



MARCELO BIELSA

PERFIL TÁCTICO

Radosław Bella

OLYMPIQUE DE MARSEILLE TEMPORADA 2014/2015

PRÓLOGO:

Los últimos 18 meses de trabajo se tradujo en casi 155 páginas, más de 20 miles de palabras y 500 imágenes que tuvieron que ayudarme a entender una gran genialidad futbolística de Marcelo Bielsa. Todo lo que anoté, trataba de describirlo utilizando términos futbolísticos. No me importaba que este e-book fuera el trabajo científico, porque nunca me olvido de la máxima de Vítor Frade: “El juego tiene demasiado juego para ser ciencia, pero es demasiado científico para ser sólo juego”. A los partidos no los quería observar desde el punto de vista de un analista, porque no lo soy. Las situaciones y los números presentados en este trabajo, solo sirven para un reflejo de los conceptos y estadísticas en el contexto táctico. Tampoco tengo ambición de que mi pasión por el fútbol empiece y acabe frente a la computadora, porque el lugar adonde pertenece un entrenador es el campo de fútbol. Mi objetivo fue conocer todos los detalles posibles que podrán ayudarme en el desarrollo de mis equipos y jugadores. Hice todo lo posible para que este e-book fuera completamente valioso. Espero que te sirvan las informaciones que contiene este e-book porque mejores entrenadores, muchas veces significa mejores futbolistas. Después de muchas horas de análisis, tanto la personalidad de Marcelo Bielsa como los equipos dirigidos por él, he llegado a la conclusión de que el estudio que hice fue muy exigente, pero también muy útil. Tengo la sensación de que lo más importante que uno logra aprender, viene con muchas dificultades. Todo lo que he entendido, traté de describirlo. Lo que todavía no entiendo, debe seguir siendo analizado. Sin embargo, no quiero ser custodio de la idea del “Loco”, porque las ideas sólo pueden ser apasionantes y contagiosas cuando asumen la identidad de un entrenador y se convierten en parte de su personalidad. Les deseo muchas dudas y conclusiones.

Radosław Bella
Discípulo del juego.

Radosław Bella- El entrenador de la generación joven que ya tiene experiencia profesional en la Primera División de Polonia en Miedź Legnica Club de Fútbol, donde colaboraba con el Director Técnico Dominik Nowak siendo entrenador del segundo equipo de este Club y que también trabajaba como entrenador individual de los juveniles más destacados de la cantera Śląsk Wrocław Club de Fútbol, hizo un trabajo titánico analizando el juego del Olympique de Marsella dirigido por Marcelo Bielsa en la temporada 2014/2015. Una vista interesante del entrenador que siempre mantiene su propio estilo de juego, aunque a veces ajustaba el sistema del equipo al rival. M. Bielsa siempre insistía en que los equipos grandes son aquellos que no se condicionan a los equipos contrarios y siempre prestan atención al juego posicional, que es lo más difícil en el fútbol. El desarrollo del juego de su equipo siempre lo evaluaba por el número de oportunidades de gol creadas. Marcelo Bielsa destacaba también, que a los equipos únicamente basados en los individuales no les gusta, porque esto los hace a merced de estos jugadores.

„Por qué me llaman Loco? Porque algunas respuestas que elijo, no coinciden con las que se eligen habitualmente”- creo que estas palabras son el mejor reflejo de la ética laboral de Marcelo Bielsa como entrenador de fútbol profesional.

*Krzysztof Paluszek
Director de Śląsk Wrocław S.A.*

La elaboración del Señor R.Bella pertenece a un grupo de publicaciones que abordan el tema de análisis táctico de los determinados equipos de fútbol y filosofías de formación futbolera. Hasta este momento no había tales publicaciones en mercado editorial de nuestro país, por lo tanto el presente estudio sobre los conceptos de entrenamiento de M. Bielsa- uno de los mejores entrenadores del mundo- se lo debe asumir como un enriquecimiento importante de nuestra literatura futbolística. La lectura del estudio desde la primera hasta la última página, muestra un gran esfuerzo que ha dedicado R.Bella al análisis y presentación de los siguientes conceptos tácticos. Muchos matices tácticos y detalles relativos a la estrategia, la descripción dinámica o elaboración gráfica, son solo algunas ventajas de este estudio. Les recomiendo y animo a todos los entrenadores del fútbol a leer esta lectura.

*Miłosz Stępiński
Director técnico de la Selección Polaca femenina*

Un día Marcelo Bielsa explicó: " ¿Qué hace el mundo contemporáneo?... ¿Vos tenés un Mercedes-Benz? ¡Estás por arriba!". El fútbol profesional hoy en día muchas veces funciona así. "No importa el tránsito sino el logro, y no importa el proceso, sino la respuesta inmediata". - Esa una frase de Bielsa desde hace muchos años. Sin embargo, hoy en día parece aún más relevante. El técnico rosarino va a contracorriente de un mundo del fútbol, en el que cada vez es más fácil caer en las diferentes tentaciones. Marcelo Bielsa es una persona auténtica, transparente, que le da un valor enorme a la palabra. Además, es un entrenador culto, quien con su comportamiento hace más digna nuestra profesión. Creo que sus ideas son coherentes con lo que Viktor Frankl escribió en su libro: "Debo decir que el éxito, como la felicidad, no puede conseguirse, debe seguirse... como si fuese el efecto secundario no intencionado de la dedicación personal a algo mayor que uno mismo". Marcelo Bielsa es así. Lo digo con convicción, aunque sin conocerlo, porque su mayor éxito que obtuvo, más allá de lo futbolístico, se trata de la formación y el crecimiento tanto de los jugadores, como de las personas. El espíritu amateur, el amor hacia la tarea y el legado de su trabajo como formador de futbolistas, valen más que los triunfos en el campo. Fue un honor para mí poder participar en esta obra creando esta versión lingüística. Traté de expresar mi admiración por Marcelo Bielsa como una gran personalidad en unas pocas frases. Todo lo relacionado con el fútbol y sus ideas futbolísticas en detalles fueron presentados por Radek Bella en este trabajo maravilloso. Se lo recomiendo.

Robert Ustarbowski

*Entrenador de fútbol/SI Arka Gdynia/
El traductor de esta obra.*

La presente publicación es un estudio perspicaz sobre un tema muy interesante que es la filosofía de trabajo y funcionamiento de uno de los entrenadores más carismáticos del mundo. La confrontación de una forma específica de dirigir su equipo de fútbol con la elección de táctica muy exigente y al final la evolución de sistemas cambiados a lo largo de temporada, hacen que esta publicación sea una posición muy importante de la literatura profesional de todos los entrenadores de fútbol. La cantidad de los detalles observados y analizados por el autor es impresionante. Además, el estudio podría servir como algún tipo de guía de la vida de Entrenador Bielsa y por su camino en esta profesión tan difícil. Una publicación obligatoria para todos que buscan nuevas soluciones e inspiración. Les recomiendo.

*Bartłomiej Zalewski
Entrenador de la Selección Polaca de Fútbol U19*

AGRADECIMIENTOS:



E-book no habría surgido si no fuera por la ayuda de muchas personas maravillosas. Quiero agradecer a mi esposa Ana, a mi hijo Staś, a mis padres y a mi hermano, porque siempre puedo contar con ellos.

Gracias al Señor Krzysztof Paluszek por su inestimable ayuda y apoyo conceptual durante la creación del e-book.

Gracias a los entrenadores: Miłosz Stępiński, Robert Ustarbowski y Bartomiej Zalewski, por presentar a los lectores el tema del e-book.

También quiero agradecer a todas las personas y a todos los entrenadores que he tenido la oportunidad de encontrar en mi camino como entrenador.

Un agradecimiento especial a Robert Ustarbowski, por su ayuda incalculable en la traducción y corrección de esta publicación.

Radosław Bella



PRÓLOGO:	1
AGRADECIMIENTOS:	4
RADOSŁAW BELLA.....	7
INTRODUCCION:	7
MARCELO BIELSA:.....	7
LA PALABRA DEL AUTOR:.....	8
LEYENDA:.....	9
PARTIDO 1: comencemos con alineación.....	10
PARTIDO 2: nosotros y el rival	17
PARTIDO 3: el comienzo de una serie	23
PARTIDO 4: los equipos de Bielsa	27
PARTIDO 5: presión.....	35
PARTIDO 6: desmarcarse.....	39
PARTIDO 7: la búsqueda de superioridad	43
PARTIDO 8: la recuperación.....	48
PARTIDO 9: la estrategia.....	52
PARTIDO 10: la presión	56
PARTIDO 11: las ocho victorias y derrota	58
PARTIDO 12: el oponente se adapta a nosotros	63
PARTIDO 13: por el lado del campo	67
PARTIDO 14: la pelota absorbe la atención.....	70
PARTIDO 15: la posición entre líneas.....	72
PARTIDO 16: ganar la espalda del rival	76
PARTIDO 17: nuestro juego es el problema del rival.....	81
PARTIDO 18: perdidos en el espacio.....	86
PARTIDO 19: fuera de la zona del balón	90
PARTIDO 20: ganar la línea de los volantes del rival	94
PARTIDO 21: la llegada al área rival	101
PARTIDO 22: no más de cuatro pases.....	105

PARTIDO 23: cada metro es importante.....	109
PARTIDO 24: siga con el plan.....	113
PARTIDO 25: la salida lavolpiana.....	116
PARTIDO 26: la pérdida no será el problema	121
PARTIDO 27: detrás de la espalda del rival	128
PARTIDO 28: el último pase	134
PARTIDO 29: La cobertura	139
PARTIDO 30: las rotaciones.....	144
PARTIDO 31: la carrera colectiva.....	148
PARTIDO 32: cambia la orientación strong	165
PARTIDO 33: corre y pasa.....	170
PARTIDO 34: el ataque audaz	176
PARTIDO 35: El eje del campo	180
PARTIDO 36: el cuarto es innecesario.....	186
PARTIDO 37: El equilibrio	191
PARTIDO 38: la despedida	198
CONCLUSIONES:.....	203
RADOSŁAW BELLA.....	203
LA LITERATURA RECOMENDADA:.....	204

RADOSŁAW BELLA

INTRODUCCION:

El objetivo de esta publicación, es el deseo de ilustrar por lo menos en algún porcentaje, la genialidad de Marcelo Bielsa. Esto es una recopilación de datos en función de análisis del juego de Olympique de Marsella, durante la temporada 2014/2015. Los conceptos tácticos presentados y el comportamiento repetitivo del equipo, pueden ser inspiración para crear un propio pensamiento del entrenador. Respetando que yo no conocía planos para los partidos ni tampoco las tareas individuales de cada jugador, esta publicación no se la puede considerar como pura verdad que no exige mas evidencia y además, todas las pruebas de aplicar los conceptos tácticos presentados en este estudio, pueden producir un fracaso. La publicación fue creada únicamente con fines educativos- no comerciales.

MARCELO BIELSA:

Es un ex-jugador, ex-defensa argentino. A los 35 años se convirtió en entrenador del club en el que creció – Newell's Old Boys. En 1998-2004 ocupó cargo en la Selección de fútbol de Argentina. Después de varios éxitos (Medalla de Oro en los Juegos Olímpicos en Atenas y la final de Copa América) renunció, diciendo: "Seis años de trabajo con la selección, es un esfuerzo comparable a veinte años pasados en un club". En 2007 Bielsa se convirtió en entrenador de la Selección de fútbol de Chile, con la que se calificó al Mundial después de 12 años, llegando a los octavos de final. En julio de 2011 se hizo entrenador de Athletic Club de Bilbao. En el club del País Vasco trabajó hasta el año 2013.

A principios de la temporada 2014/2015 fue anunciado como entrenador de Olympique de Marsella de Francia. Con el club francés, ganó el cuarto lugar en la Ligue 1. El día 9 de agosto de 2015, después de la derrota con SM Caen en partido amistoso, renunció al cargo de entrenador de Olympique de Marsella. A

RADOSŁAW BELLA



Actualmente, es entrenador asistente del equipo MKS Miedź Legnica (Premier League). Anteriormente, el primer entrenador del equipo MKS Miedź II Legnica (III Liga Polaca). Entrenador con la licencia UEFA A. Autor del blog de Internet www.szachimat.com - Radosław Bella - Blog del entrenador. Graduado Universidad de SWPS en Wrocław, facultad: Psicología clínica. Participante en muchas conferencias de entrenadores en Polonia y en el extranjero. Participante de la Periodisation Mentorship en Amsterdam, Periodizacja Tactica y Football Braining en Oporto y muchas prácticas de formación en el extranjero (entre otros Ludogorec, Norwich City, AIK Solna etc.). Inspirado en el estilo del juego de Marcelo Bielsa desde hace muchos años.

principios de la temporada 2017/2018 se convirtió en entrenador de Lille OSC. Ocupó el cargo de primer entrenador hasta diciembre de 2017. Desde el 15 de junio de 2018 está luchando con Leeds United F.C por el regreso a la Premier League inglesa.

LA PALABRA DEL AUTOR:

Marcelo Bielsa está considerado como el profesor más importante de muchos entrenadores excelentes como Mauricio Pochettino, Diego Simeone, Jorge Sampaoli o Pep Guardiola. También es fuente de inspiración para muchos entrenadores que todavía intentan analizar sus ideas sobre el juego.

El apodo „El Loco”, ilustra plenamente su personalidad. Es conocido por la búsqueda de la perfección cada día, donde finalmente se ve un equipo implacable delante de nadie, que impone su estilo muy agresivo y que está atacando siempre, corriendo más rápido y más de 90 minutos.

Revolucionario, idealista, perfeccionista, fanático de fútbol – son los términos más repetidos que caracterizan su personalidad y sus métodos de trabajo. Presión alta, recuperación del balón lo más alto y rápido posible, una gran disciplina táctica y al mismo tiempo mucha creatividad con la pelota, son fundamentales para su idea de juego. Si es cierto que el juego del equipo es como una huella digital del entrenador, en este caso está muy claro. A menudo llamado “futbol total”, el modelo en el que el equipo de „Les Phocéens” actuaba, era único.

El comportamiento aparentemente loco de los jugadores, los conceptos tácticos ilógicos desde el punto de vista general y la intensidad del juego altísima, pueden parecer el camino a ninguna parte...pero a menudo “hay un método en su locura”. En la gran cantidad de los momentos del juego, había acontecimientos que he visto por primera vez en mi vida. Desafortunadamente no tuve la oportunidad de conocer ni hablar con Marcelo Bielsa, sin embargo analizar el juego de su equipo es una gran lección y un gran desafío. Es muy difícil analizar el juego del entrenador cuyo conocimiento futbolístico está por delante de nuestra época. En el curso de análisis de cada partido, traté de alejar mis propias convicciones. Tengo en cuenta de que muchas veces para tratar de entender algo, hay que abandonar la forma de pensar esquemática-aprendida a través del propio pasado. Para entender “Al Loco”, hay que buscar las nuevas ideas, porque el propio Bielsa dijo:

„Un hombre que tiene ideas nuevas, es un loco hasta que sus ideas triunfan”.

Les invito a leer algunas de estas ideas únicas.

Radosław Bella

LEYENDA:

LEYENDA		1 2	LA PRIMERA Y SEGUNDA PARTE DE LA ACCIÓN
	EL PASE		LA SITUACIÓN DEL PARTIDO
	LA CONDUCCIÓN DEL BALÓN		EL ESPACIO LIBRE
	EL DISPARO		EL ESPACIO CON LOS JUGADORES
	MARCAR PRESIONANDO		LA ZONA DEL CAMPO
	COLOR AZUL: LOS JUGADORES DEL OM		LA VISTA DEL JUGADOR
	COLOR ROJO: LOS RIVALES		EL ESCOTR DEL CAMPO/ LAS ZONAS INTERMEDIAS
	COLOR VERDE: ATHLETIC BILBAO		EL PROBLEMA TÁCTICO: A QUIEN MARCAR?

PARTIDO 1: comencemos con la alineación

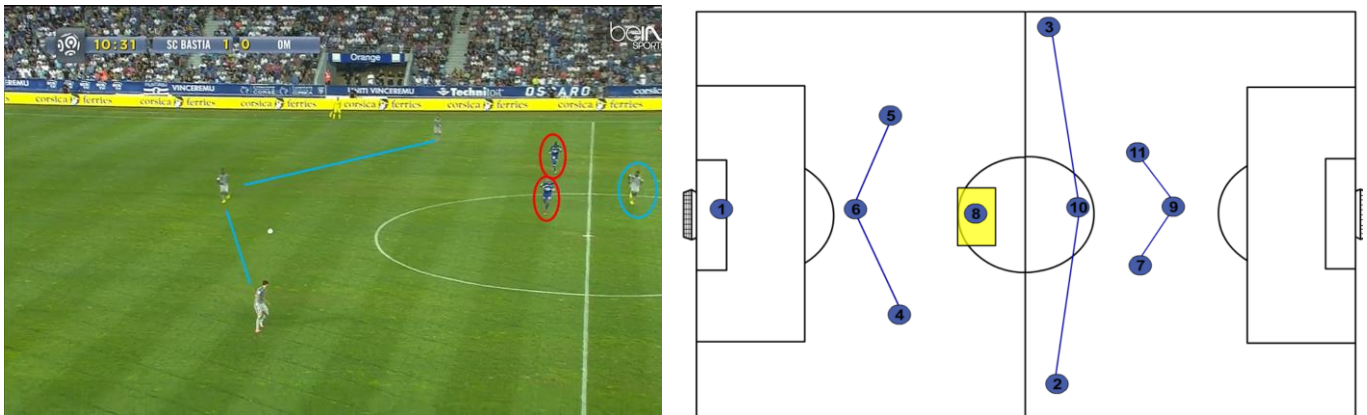
09.08.2014. Stade Armand-Cesari. Bastia. Ligue 1.

“Nuestro juego se basa en el movimiento”

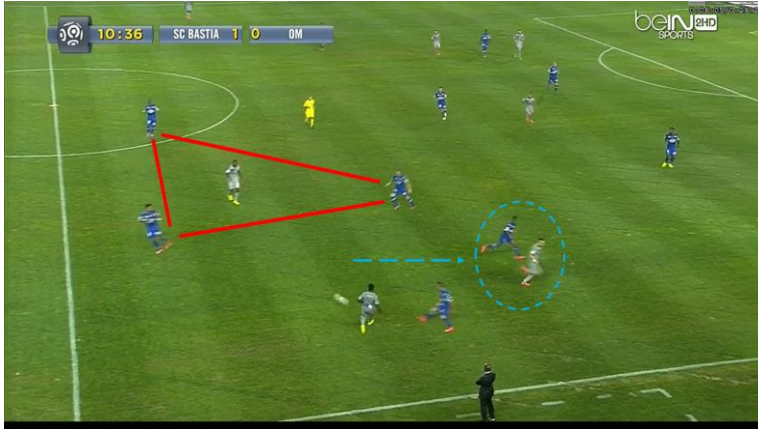
S.C. BASTIA 3:3 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Fue el primer partido oficial liderado por Marcelo Bielsa en Ligue 1. S.C. Bastia se defendió en un 1:4:4:1:1, mientras que OM comenzó, como resultado después, en su más frecuente 1:3:3:1:3 alternativamente por 1:3:3:3:1.

Una función importante en la construcción del juego ejerció el centrocampista. Muy a menudo se ofreció saliendo al juego detrás de la primera línea de la presión del rival- delanteros, quienes se colocaron en diferentes modos: verticalmente u horizontalmente. Independientemente de la cantidad de los delanteros contrarios su posición daba la opción del pase, tras el cual dos de los contrarios se pasaban por delante.

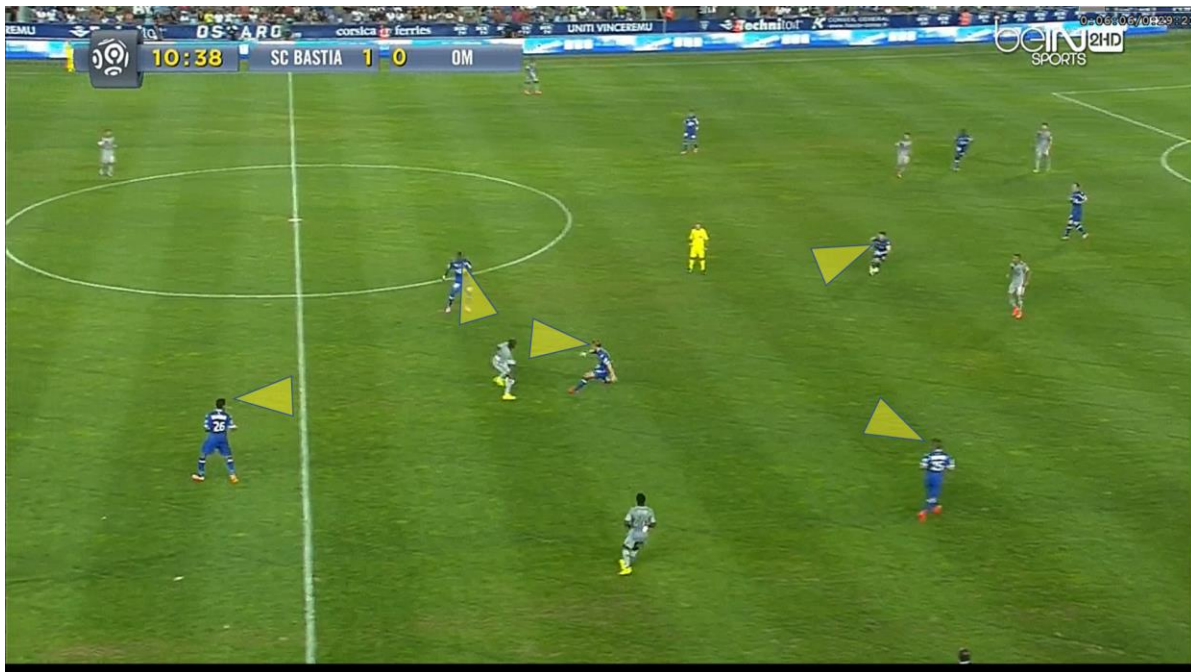


El centrocampista fue clave en el primer gol. El equipo de OM después de 8 pases (y dos cambios de orientación) igualó al 1:1.

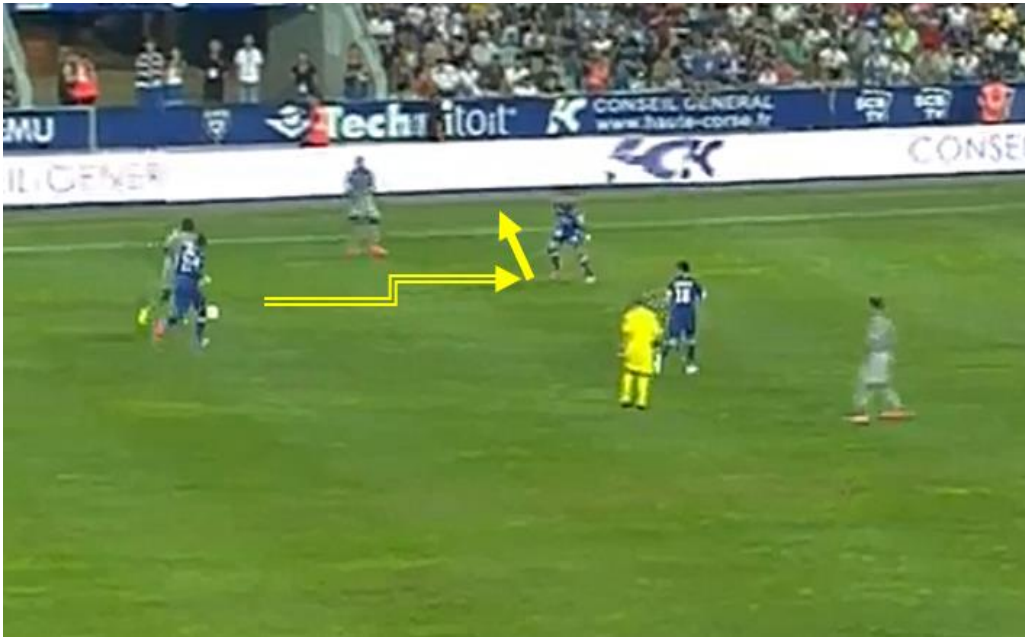


Florian Thauvin (azul), con su movimiento, se va al sector lateral y por eso provoca que el rival le siga. Se crea entonces un espacio para el mediocentro que está colocado entre líneas. Gracias a esta posición tiene más tiempo. En el conjunto OM, todo se basaba en el movimiento. Muy frecuentemente el jugador que hacía movimiento- como Thauvin en este caso - no recibía la pelota. Sin embargo, los cambios de posiciones del oponente fueron aprovechados por otro compañero del equipo.

La gran ventaja de la alineación entre líneas del rival, es el hecho de que este jugador atrae la atención de más de un jugador contrario. Esto hace que el jugador cuando recibe la pelota, tiene más tiempo, lo que es beneficioso para sus compañeros que se ofrecen a jugar.



Otro elemento importante en conseguir el primer gol fue conducir la pelota hacia el jugador rival. Puede ser una sorpresa, pero conduciendo la pelota hacia el rival, en algún momento, le ataca al jugador con el balón. Esto significa que dejará su lugar. Este es el mejor momento para dar el pase:



Donde está el balón, también hay presión.

Conduciendo la pelota hacia el rival, podemos esperar dos opciones. En el primer momento el adversario puede atacarnos y dejar su lugar o en segundo puede quedarse pasivamente y al pasar a otro compañero del equipo, no lograr recuperar la pelota.



Cuando el rival deja su lugar, entonces es el mejor momento para dar el pase (la imagen más arriba a tu izquierda). Con un pase pasamos al rival, haciendo espacio para el compañero que recibió la pelota (la imagen a la derecha). El jugador con la pelota tiene que controlar tanto la posición del rival, como el balón. OM marca el gol después de un centro.

Muy a menudo, los defensores centrales o mediocampistas conducían la pelota hacia el rival, esperando a su movimiento. Teniendo el balón, hay que analizar: "¿Dejará el oponente su lugar para que yo pueda pasar la pelota al compañero libre? ¿Podré pasar la pelota más arriba, para que mi compañero la de al otro que esté posicionado al frente del juego"?

3 OPCIONES PARA RESOLVER LA SITUACIÓN.

OPCIÓN A (si el rival se queda en su posición):

OPCIÓN B (si el rival está cortando un costado):

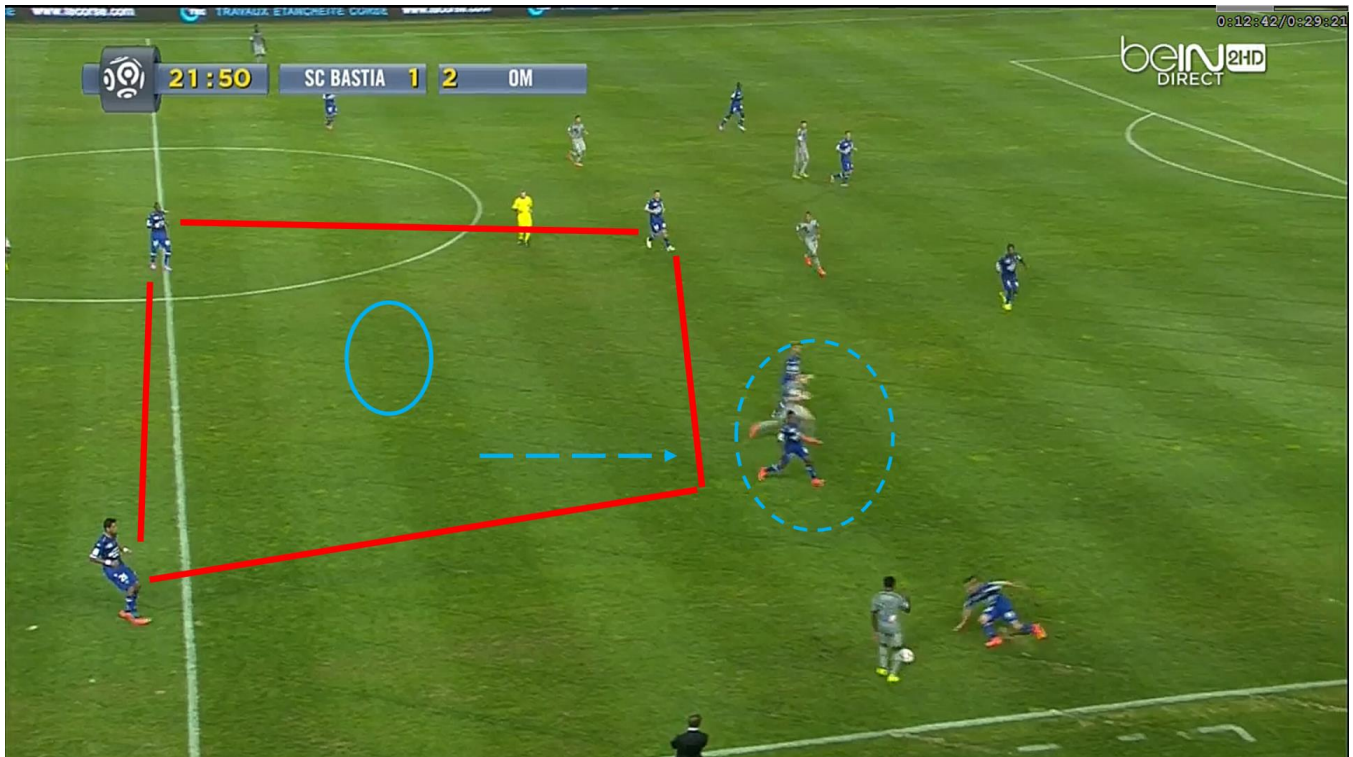


OPCION C (si el rival esta cortando el centro del campo):



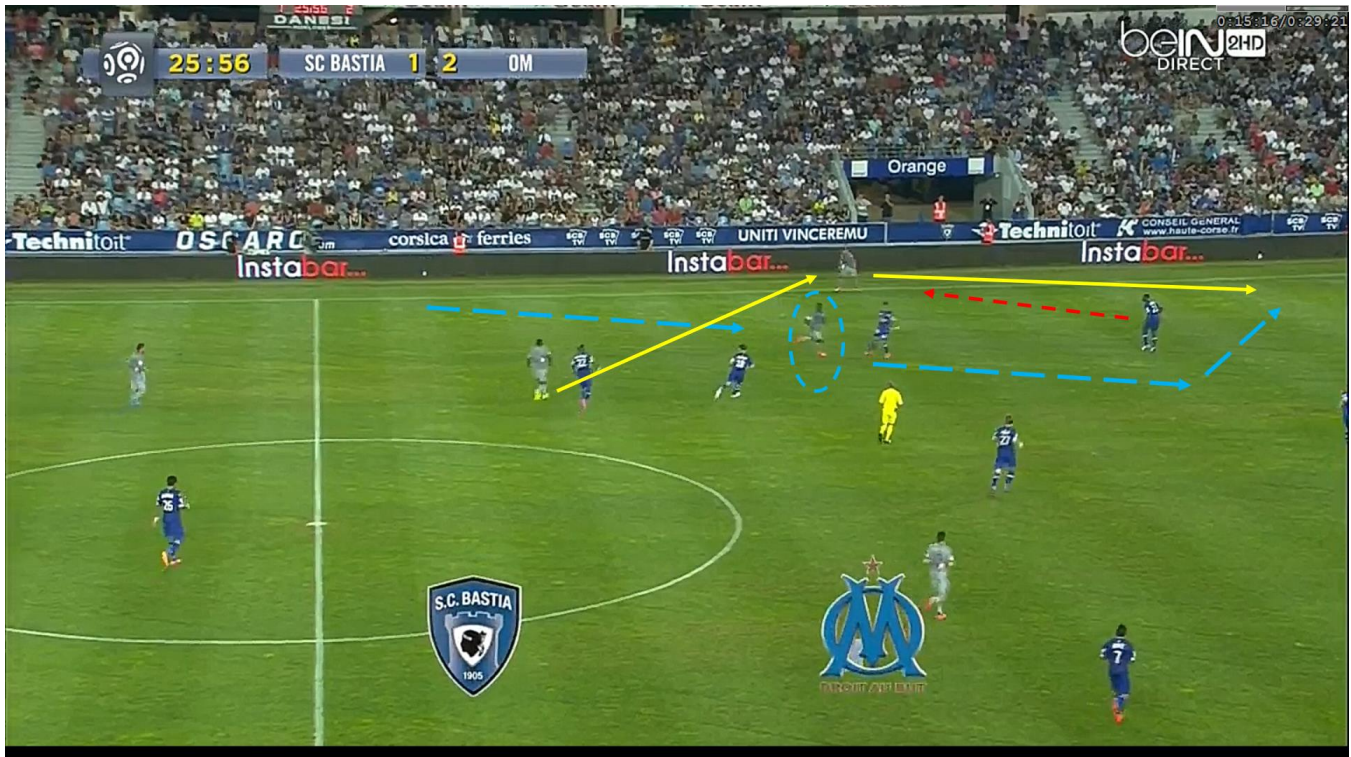
Todo depende de lo que haga el rival. Si presiona al jugador que tiene la pelota, cortando el centro del campo-se crea una línea del pase al costado. Si corta el costado- se crea una línea del pase al centro. Conducir el balón hacia el contrario le provoca a dejar su posición. Esta es entonces la señal para que el compañero del equipo (situado detrás de la espalda del rival) cree una línea de pase para ofrecerse al juego y después de recibir el balón, pasar al compañero que será colocado al frente de la portería contraria.

Diez minutos más tarde- otra situación parecida, pero aquí faltó el jugador entre líneas. Otra vez el jugador de OM hizo el movimiento detrás de la espalda del defensor lateral del rival, quitando el rival del centro del campo que lo marca, haciendo un espacio libre en el centro. Afortunadamente, el jugador con la pelota no tuvo la opción del pase y perdió el balón.

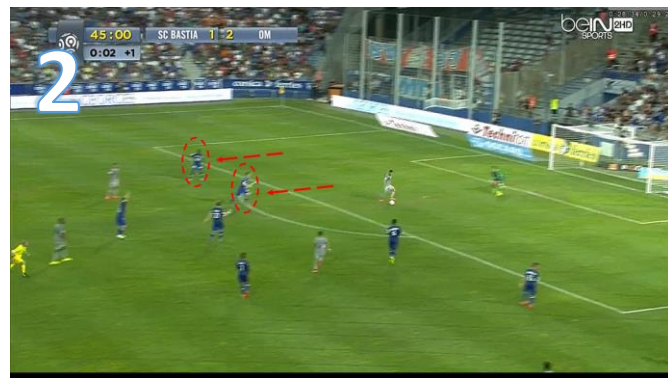
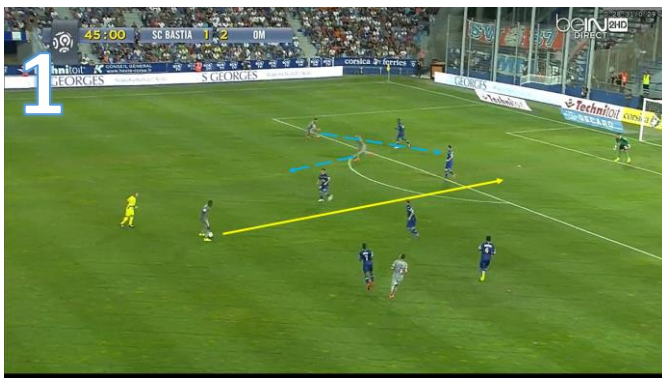


Defensor lateral:

Cada jugador de OM, con su movimiento constante, tuvo que afectar a las posiciones del rival. Las rotaciones por los costados muy frecuentes, tuvo que mover el rival y por eso uno de los jugadores siempre tuvo opción del pase. La rotación del lateral, que baja al centro del campo, abre la línea del pase al extremo. Pero eso no es todo. Tan pronto como el extremo recibió el balón, el siguiente movimiento del defensor lateral era correr detrás del lateral contrario quien presionaba al extremo con la pelota. Esto fue un comportamiento muy frecuente de los defensores del equipo de Bielsa.

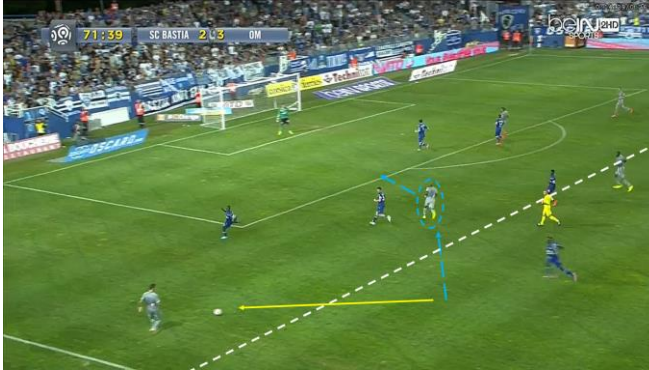


Los jugadores de OM con su primer movimiento, crean espacio libre y después eligen el jugador mejor posicionado. El pase y el movimiento siempre cambian el escenario del juego y también las posiciones del oponente. Sin embargo, los jugadores tienen que observar todavía cómo cambia el juego.

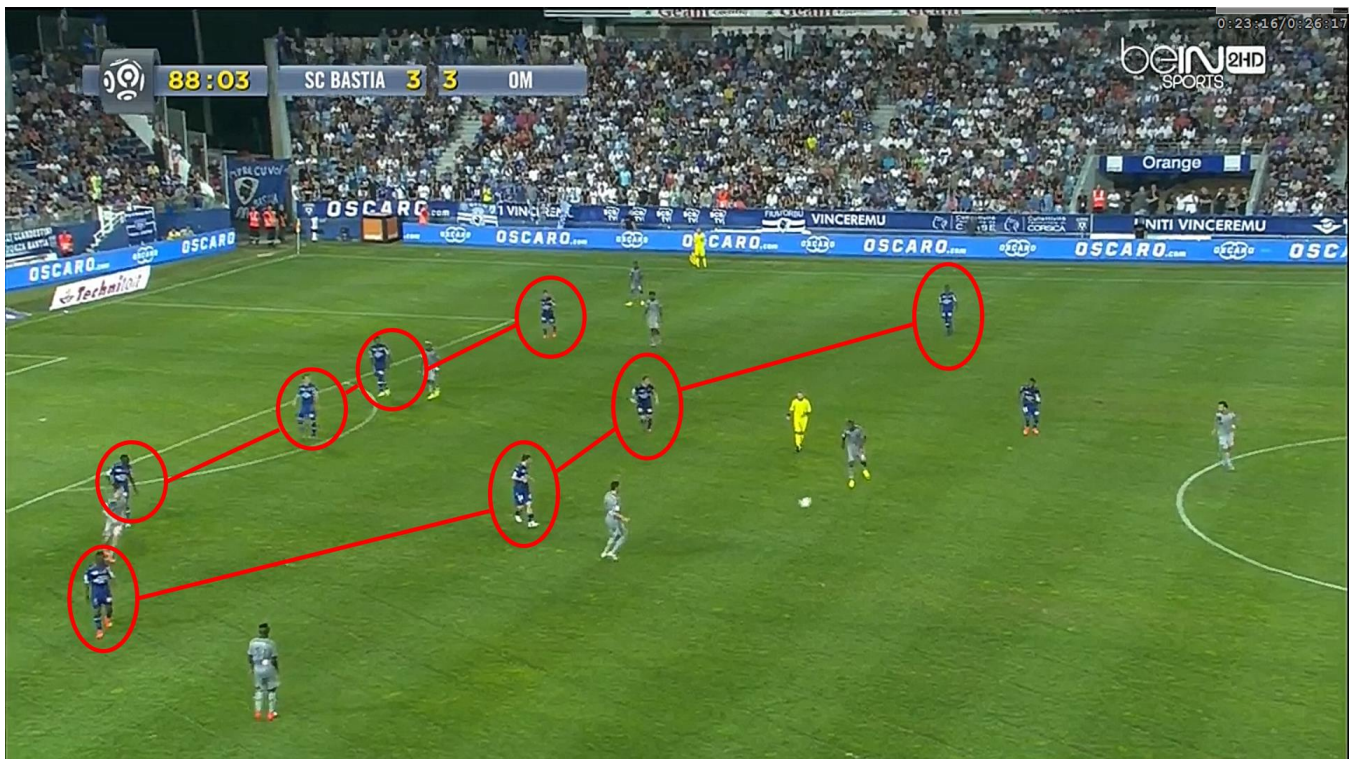


En el momento en que el jugador con la pelota está al frente de la dirección del ataque y no está bajo la presión del rival, realizaron otra rotación con los jugadores por delante de la línea de la pelota. La movilidad siempre influye en la alineación del rival y el pase detrás de la espalda del oponente parece ser la prioridad principal. Después de superar 2/3 de la cancha (la línea blanca en las imágenes por debajo), los jugadores ya estaban orientados a finalizar la jugada. Por lo menos el movimiento del jugador

que hizo el pase al compañero libre en el sector lateral, indicaba que ya no se interesaría por jugar en esta parte del campo. Los frecuentes centros al área, tras los cuales marcaron dos goles, parecían confirmarlo:



En este partido también se podían ver los fallos. Sin embargo, el primer partido de OM fue una semilla de lo que OM va a mostrar en el futuro próximo. Se puede ver que es un equipo ofensivo y que atacaba siempre con siete, ocho, o a veces con nueve jugadores.



Con el paso del tiempo, el equipo de Bielsa se volvió cada vez mejor y al mismo tiempo más imprevisible para los rivales. Las rotaciones constantes e intercambios de posiciones, tenían que desorganizar los equipos contrarios que sobre todo estaban concentrados en defensa y contrataques.

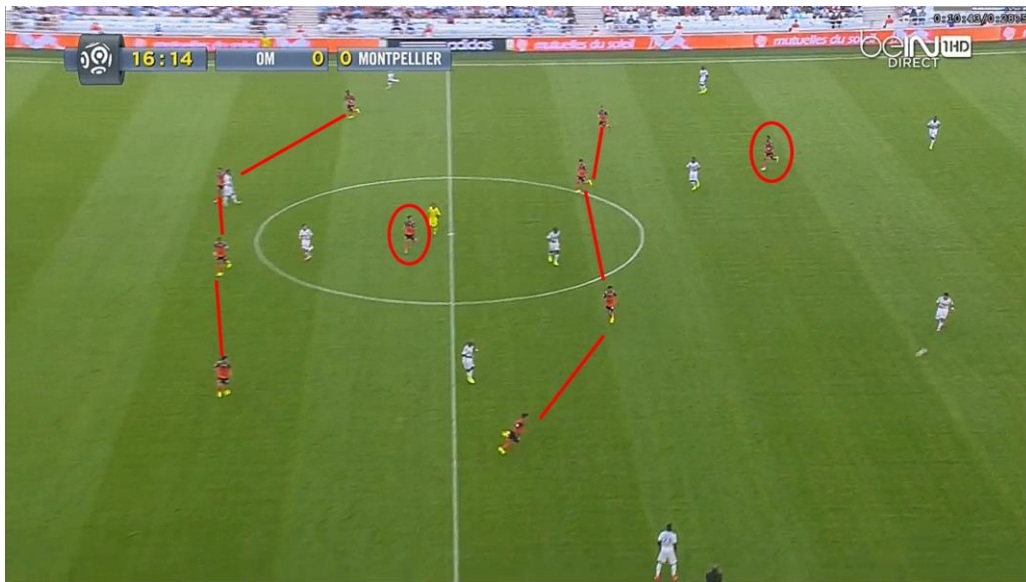
PARTIDO 2: nosotros y el rival

17.08.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

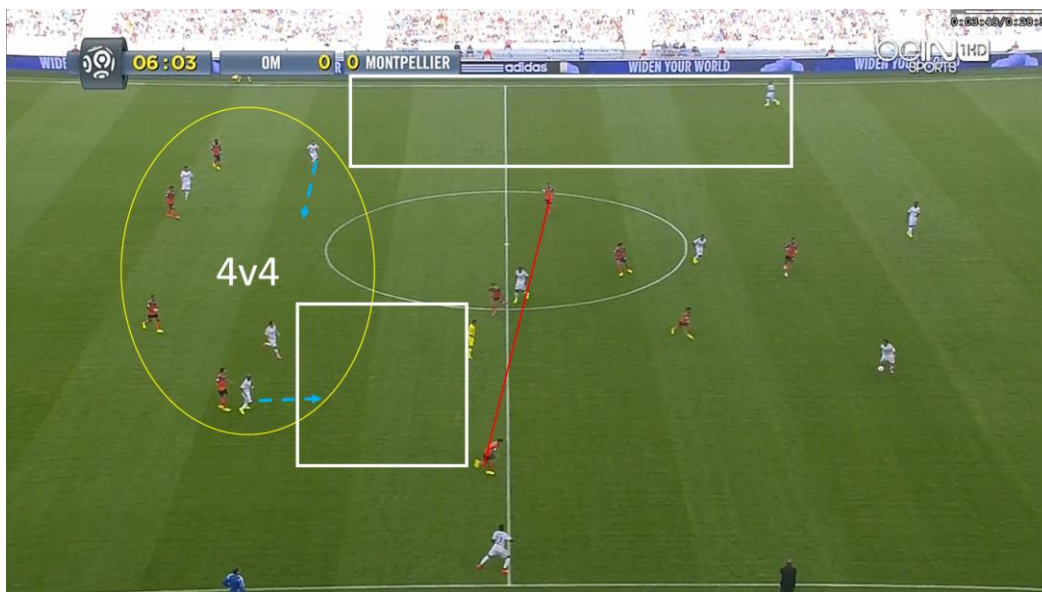
“Un gran equipo es aquel que no depende de un rival”.

OLYMPIQUE DE MARSEILLE 0:2 MONTPELLIER HSC

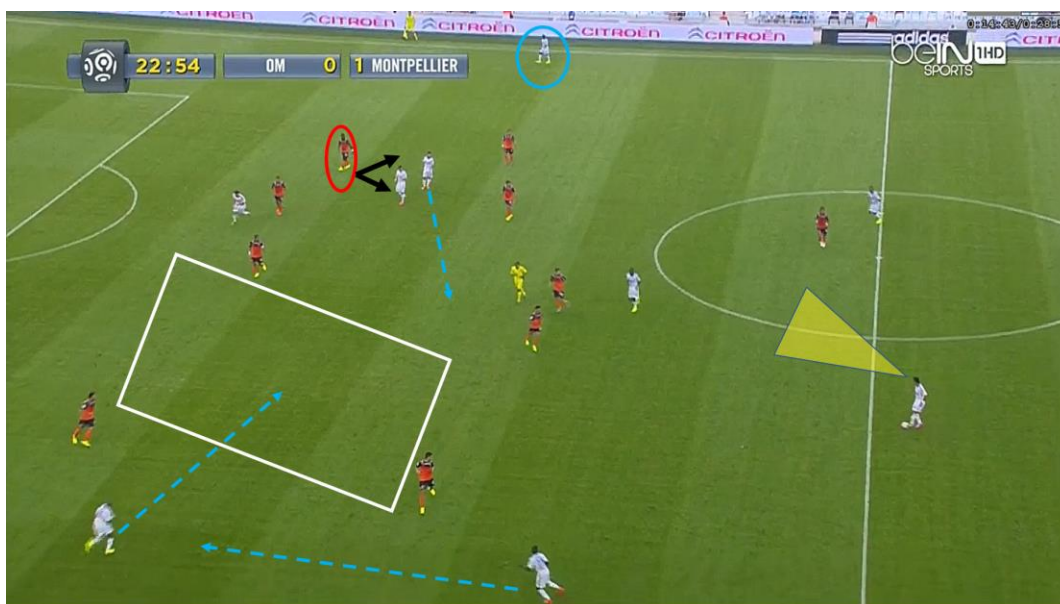
En el segundo partido OM jugó con el equipo que defendía en el sistema 1:4:1:4:1.



OM salió en el sistema diferente al del partido anterior. El sistema 1:4:2:3:1 que Bielsa utilizaba frecuentemente, no hacía aumentar la posesión del balón, sino la mayor cantidad de las situaciones del gol y disparos (7 más). No obstante, esto no se reflejó en resultado final.

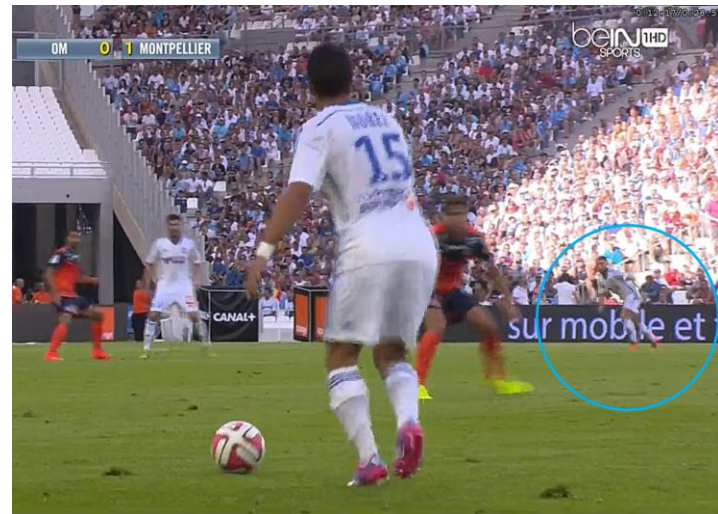


En la imagen de más arriba, se puede observar como OM construía sus ataques. En este partido muchas veces empezaron sus ataques por el costado izquierdo, pasando a Ayew que bajaba a por la pelota. Los dos volantes de contención, colocados uno cerca del otro, absorbieron a los mediocampistas, y los extremos de Montpellier dejaban espacio detrás de sus espaldas (Ayew entrando al área blanca). El extremo del lado opuesto se estrechó hacia el interior, para que al cambiar del lado el defensor lateral derecho tuviera mucho espacio (área blanca).

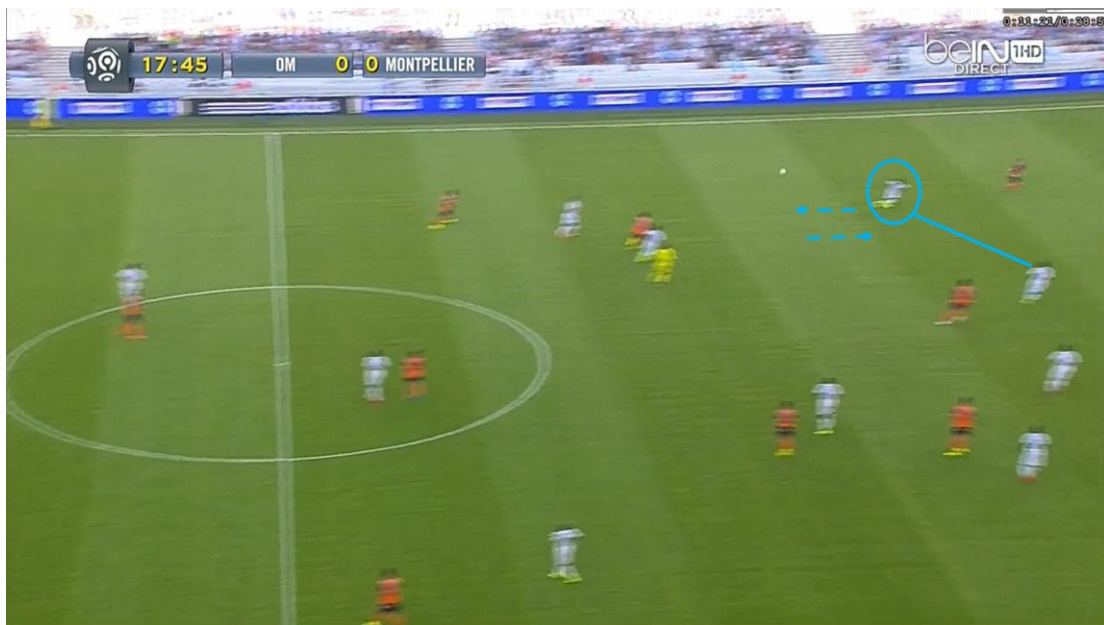


Los ataques frecuentes por el lado izquierdo, hicieron que los oponentes redujeran el campo de juego a su lado derecho. Esto abría la opción del pase al lateral derecho que estaba entrando.

CONTACTO VISUAL PARA CAMBIAR LA ORIENTACIÓN

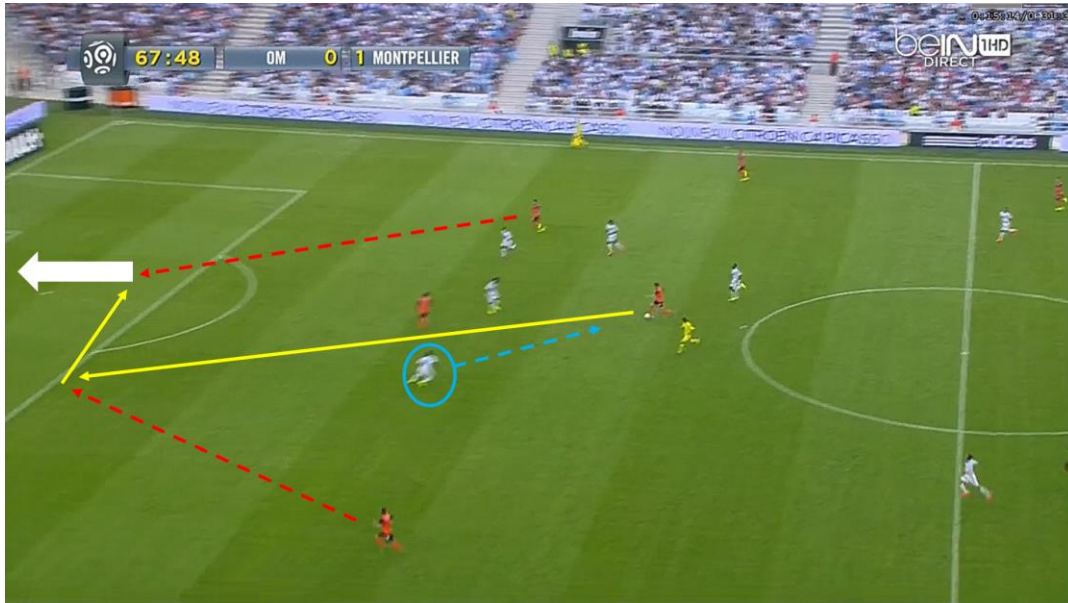


EL PRIMER GOL PERDIDO:



El equipo de OM cometió muchos errores individuales que resultaron en perder los goles. En el primer gol, después de no haber recogido el segundo balón, el defensa central de Montpellier, con el pase largo entre el defensor derecho mal colocado (Djedje salió de su zona y después se volvió) y el defensor central, creó una situación 1 contra 1 con el arquero que la aprovechó Mounier y marcó el primer gol.

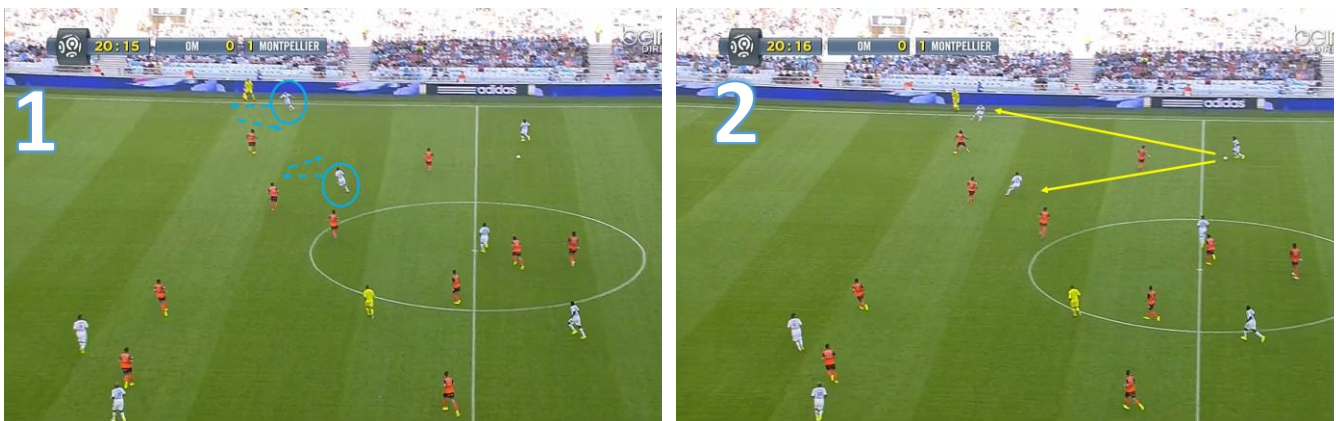
EL SEGUNDO GOL PERDIDO:



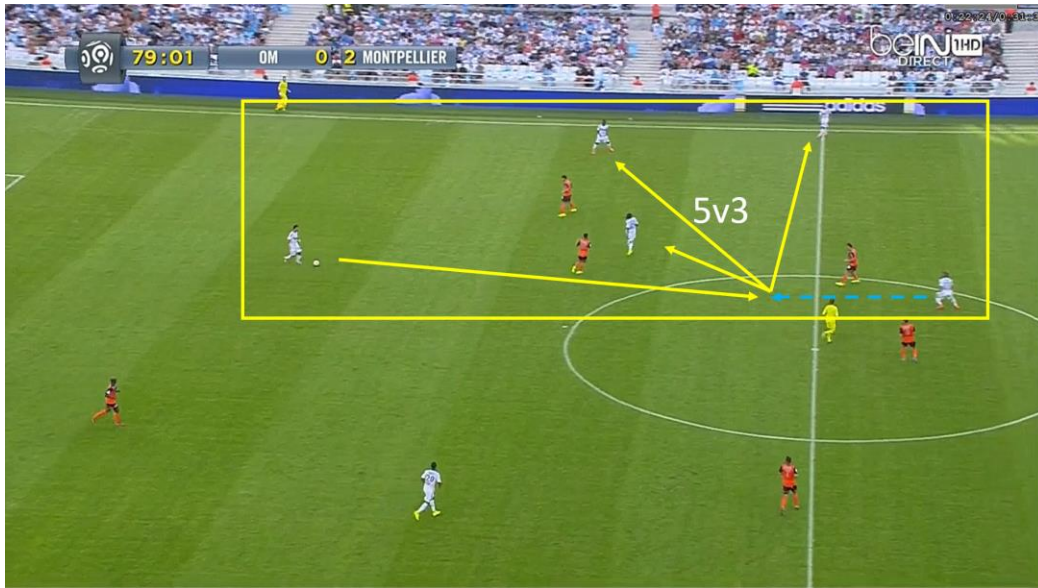
El segundo gol que les metieron al OM fue tras pérdida del balón en el campo rival y mal comportamiento de Ramao, que en la segunda parte le reemplazó al Djedje por su bajo rendimiento. En tales situaciones, Bielsa a menudo decía que no se debe presionar al jugador con la pelota, si en su zona hay algún jugador libre (desmarcado, abierto). El error así causó la pérdida del segundo gol. En este partido, el equipo de OM reaccionaba demasiado tarde después de la pérdida del balón que resultó en dos goles perdidos. A pesar de todo, el equipo fue desarrollando poco a poco los hábitos correctos, característicos del equipo de Bielsa.

LA MOVILIDAD:

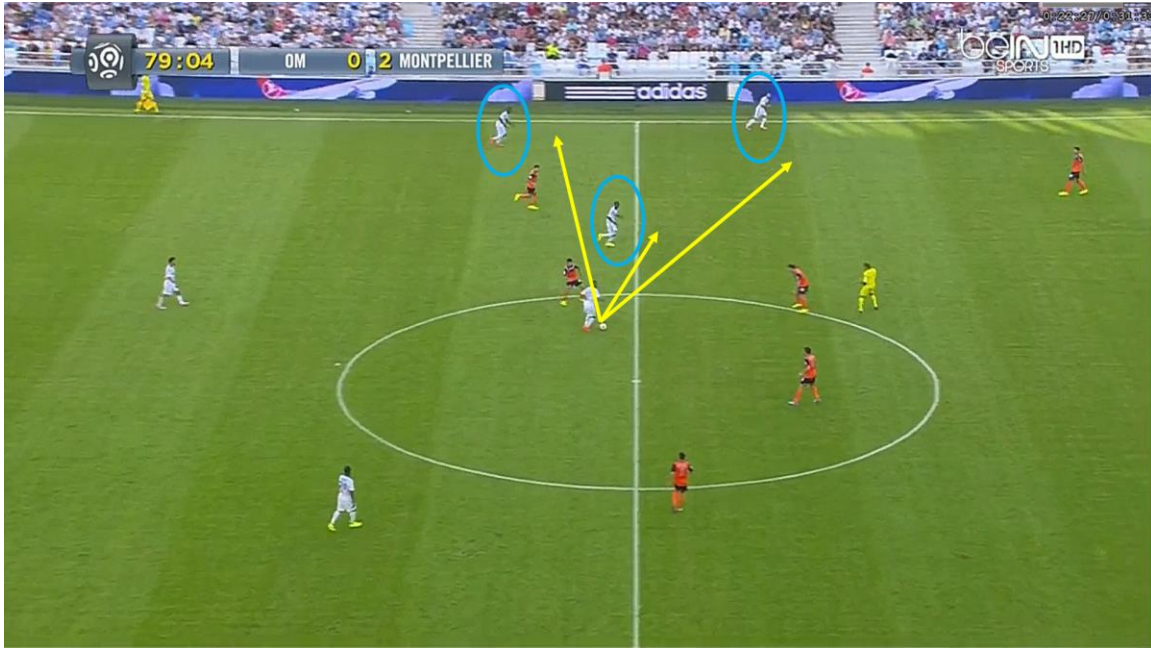
Los jugadores todavía se caracterizaban por gran movilidad en relación con el jugador con la pelota. El movimiento constante para desmarcarse es fundamental en las tareas individuales en el equipo de Bielsa.



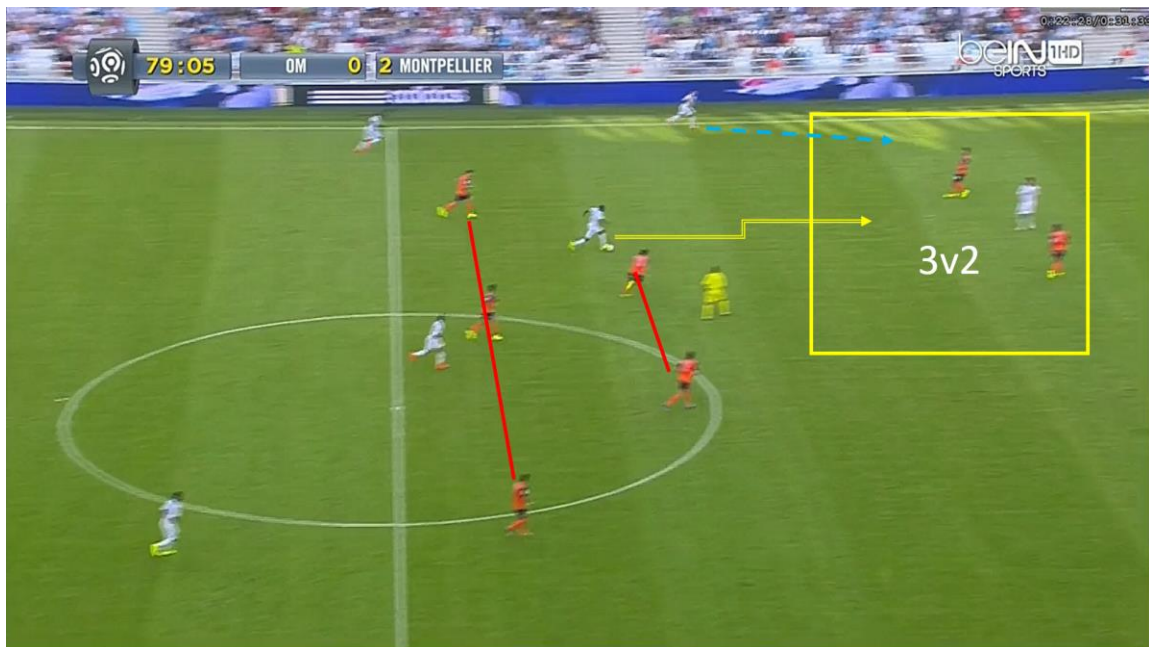
El otro sistema y cada vez mejor comprensión de cuándo y cómo desmarcarse, le permitió al OM superar 2/3 del campo. Además, los jugadores más cercanos al jugador con la pelota, se colocaban detrás de la línea de presión del rival cuando su compañero no estaba presionado. Esta alineación siempre lleva a una ventaja.



Tras el pase al jugador más alejado (Payet desciende para recibir el pase), se puede jugar la pelota hasta a los tres compañeros que están colocados al frente de la dirección de ataque!!! Vale la pena señalar que a menudo, para avanzar con la pelota, primero hay que pasarla hacia atrás. Pasar la pelota hacia atrás no es un reflejo del miedo, sino el comienzo de la siguiente jugada o cambio de orientación del otro ataque.



Eso facilita mucho atacar. Es importante pasar la pelota al jugador colocado al frente de la dirección del juego, sobre todo porque ya estaba pasada la primera línea de presión del rival (dos delanteros de Montpellier).



Tras pasar la primera línea de la presión todo es más fácil. Cada otro progreso en la acción (conducción o pase) puede causar la superioridad numérica alrededor del balón.

Este partido – aunque perdido – fue un buen pronóstico para el futuro, porque los jugadores de OM entendían cada vez más diferentes conceptos tácticos y también sus tareas individuales en relación con la táctica del equipo.

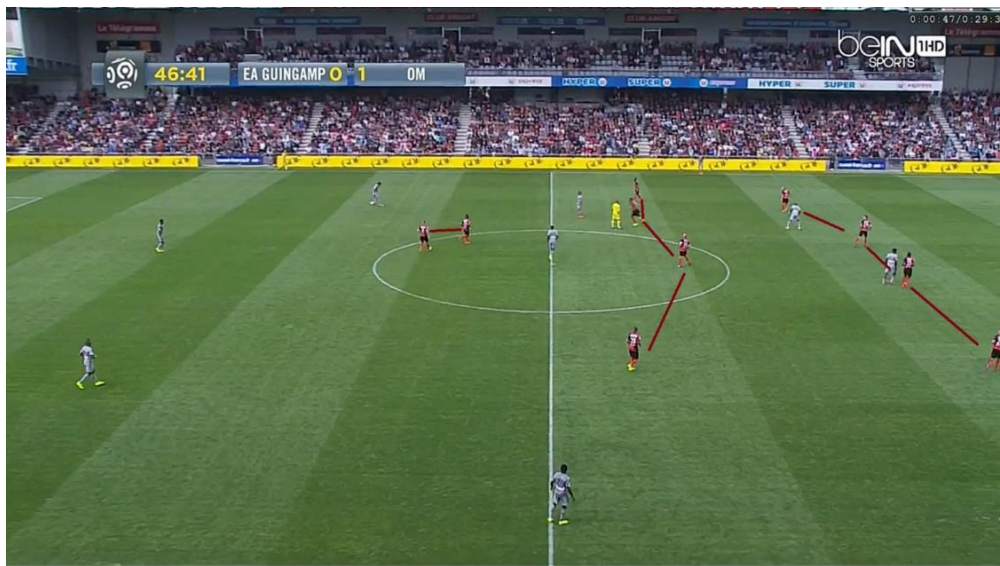
PARTIDO 3: el comienzo de una serie

23.08.2014. Stade de Roudourou, Guingamp. Ligue 1.

"No tengo otras responsabilidades excepto ganar".

EA GUINGAMP 0:1 OLYMPIQUE DE MARSELLA

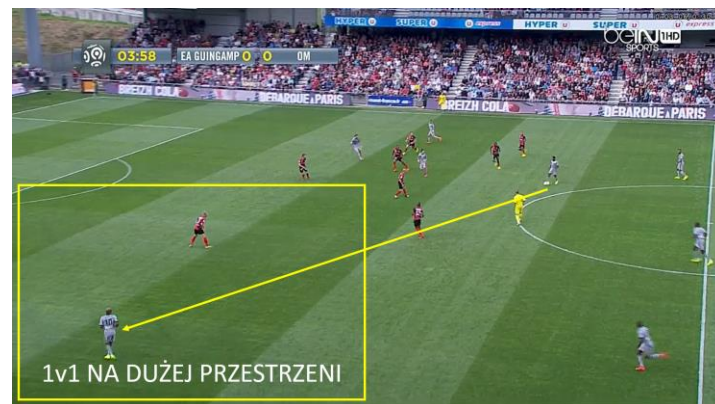
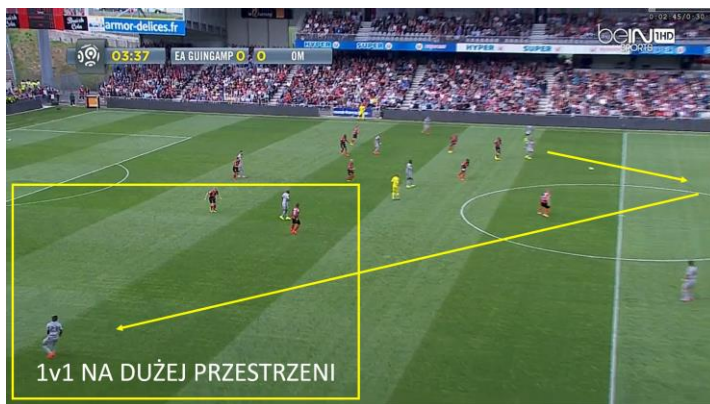
Desde este partido, OM empezó una serie de 8 victorias seguidas y en todos estos partidos tuvo al menos 56% de posesión del balón. Sin embargo, no solamente la posesión del balón causó que el equipo empezó a ganar.



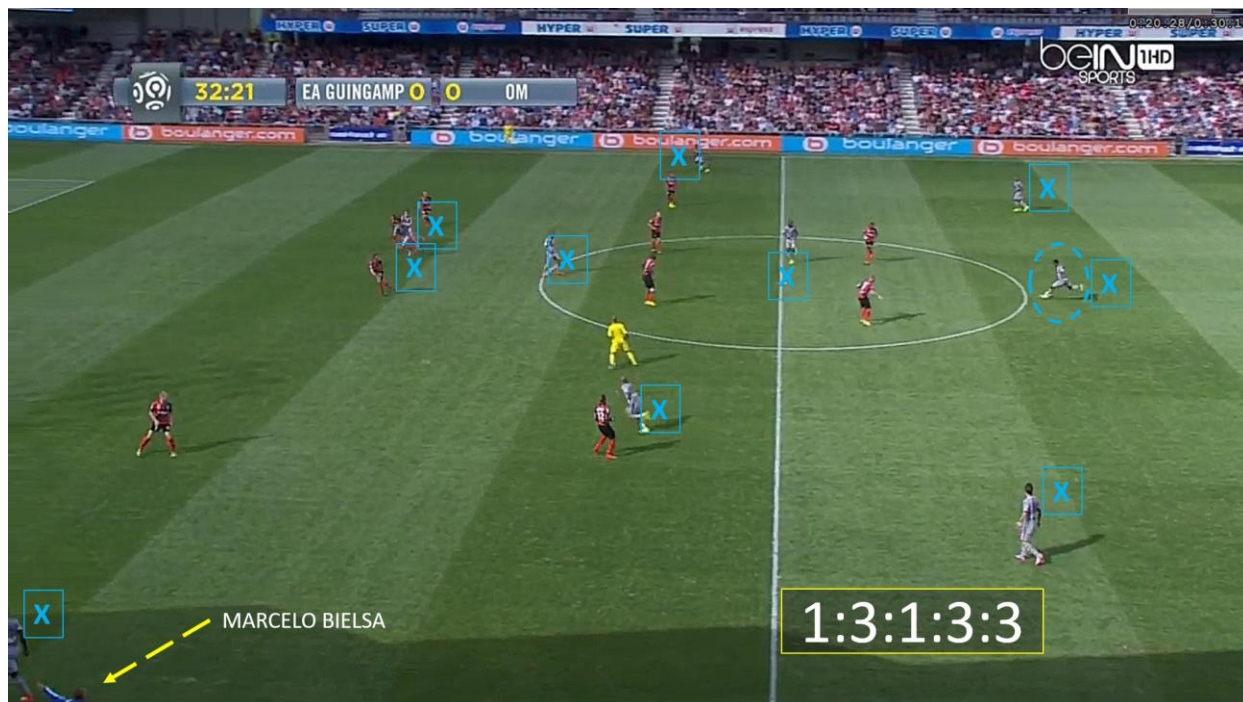
El plan para este partido fue muy claro. Para la alineación muy estrecha del Guingamp (sobre todo 1:4:4:2), el equipo de Bielsa respondió con cambios de orientación constantes. Donde está la pelota, allá siempre hay presión. Por lo tanto, cuando el equipo con la pelota comienza su ataque por la banda izquierda, una de las ideas jugando contra un rival defensivamente bien organizado, es cambiar la orientación del ataque.



El cambio de orientación crea un espacio libre y facilita al jugador del costado opuesto ganar 1 contra 1.



Cada orientación del juego crea un espacio para el compañero del otro lado.

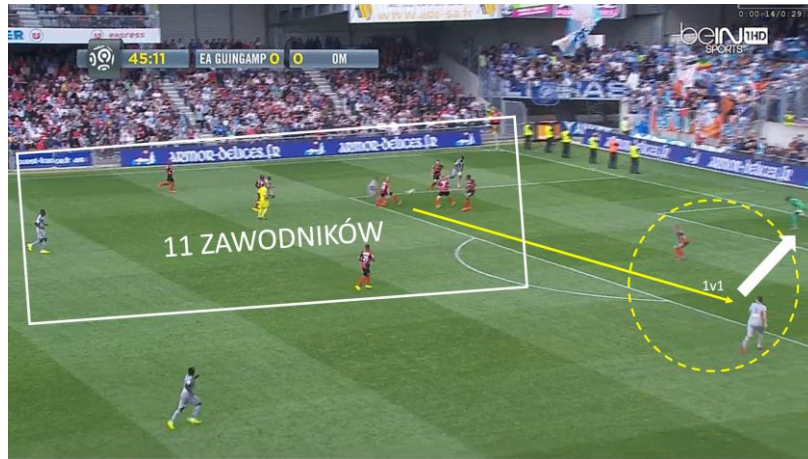


Esto fue el concepto táctico muy común cuando el rival defendía estrecho, a pesar del sistema de OM.



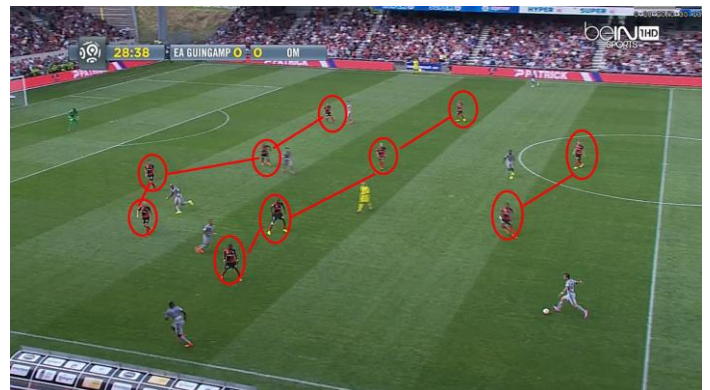
Sin embargo, el sistema de equipo de Bielsa es muy indeterminado y flexible. Muchas veces se podía ver el cambio del sistema, pero resultaba de las necesidades del partido. Solo los equipos tácticamente muy buenos son capaces de adaptarse a los requisitos del juego. Los jugadores parecían entenderlo cada vez mejor. Dentro de su filosofía, podían mostrar el talento.

Fue después del ataque iniciado por banda izquierda y con cambio de orientación (donde se creó la situación 1v1) que OM marcó el único gol del partido, justo al principio de la segunda parte.

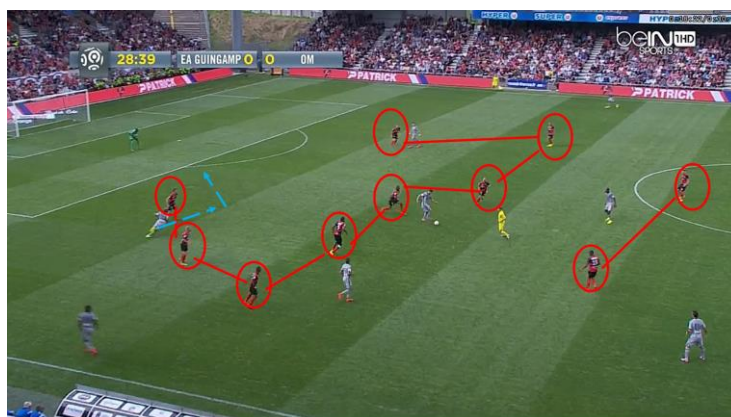


Otra cosa que determina el espacio y hace que el rival se desordene, es el movimiento de los jugadores que están por encima de la línea de la pelota. Así es como el equipo de Bielsa hacía que la alineación del oponente dejara de existir o se cambiara:

EL MOVIMIENTO DE LOS JUGADORES POR ENCIMA DE LA LINEA DE LA PELOTA
LA ALINEACIÓN DEL RIVAL



EL EFECTO DE LOS MOVIMIENTOS SINCRONIZADOS DE 4 JUGADORES (después de 2 segundos):



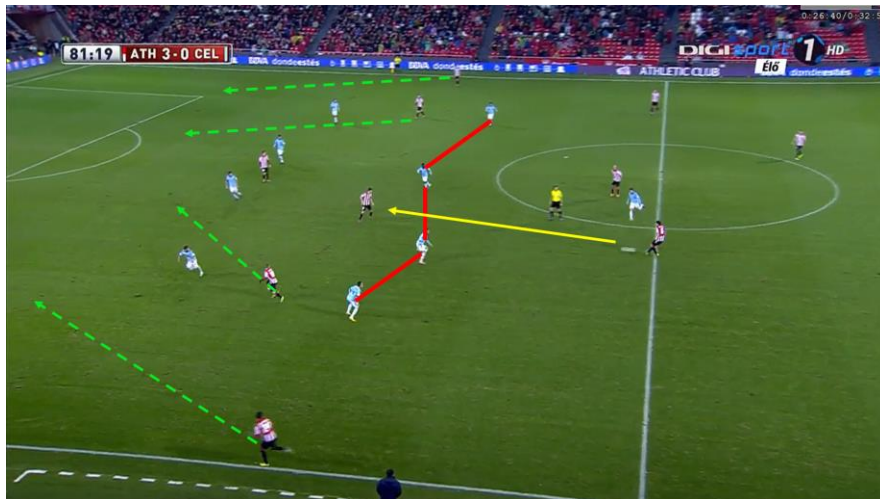
PARTIDO 4: los equipos de Bielsa

29.08.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

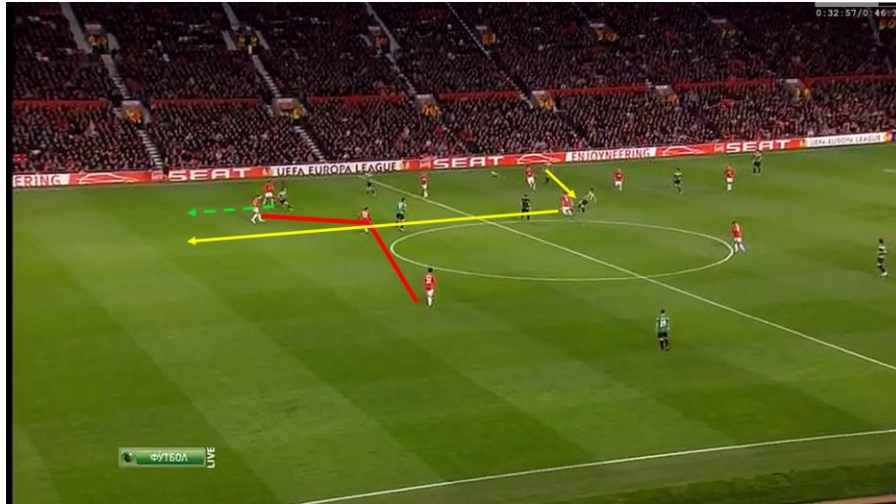
” Soy un obsesivo del ataque, nunca me planteo la posibilidad de salir a atacar aprovechando el contragolpe ”

OLYMPIQUE DE MARSELLA 4:0 OGC NICE

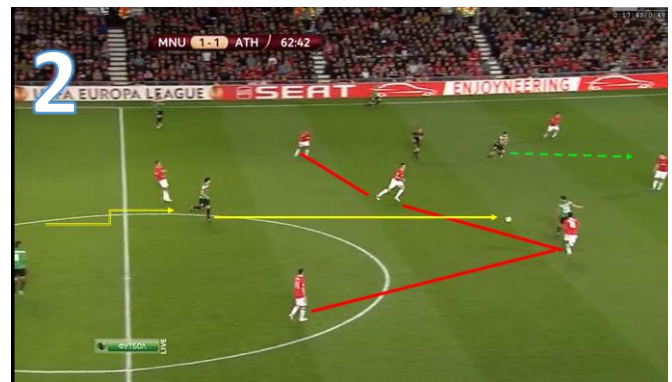
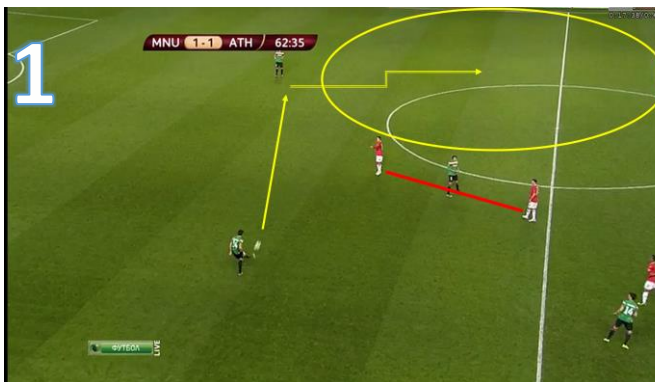
El partido empezó de los ataques del equipo de Bielsa. Muchas pruebas del pase vertical que tenían que crear situaciones de gol, fueron muy difíciles de defender para la línea defensiva de Nice, que jugaba colocado bastante arriba. Para entender la filosofía de los equipos de Marcelo Bielsa, tenemos que dejar por un momento el análisis de OM que de todos modos se parecía cada vez más al equipo marcado por la ADN “El Loco” y mirar al equipo de Athletic Club de Bilbao (todas las acciones del Athletic en color verde), que dominaba el modelo de juego de su entrenador en un grado muy alto. El objetivo de atacar es entregar la pelota al área rival tan pronto como es posible (porque desde el área se mete la mayoría de los goles en general). **El camino más corto para conseguir esto, son los pases verticales:**



Cuando la línea de volantes ya esta cruzada, en el siguiente pase los jugadores están orientados al segundo pase vertical, para que en esta vez supere la línea de los defensas del rival:



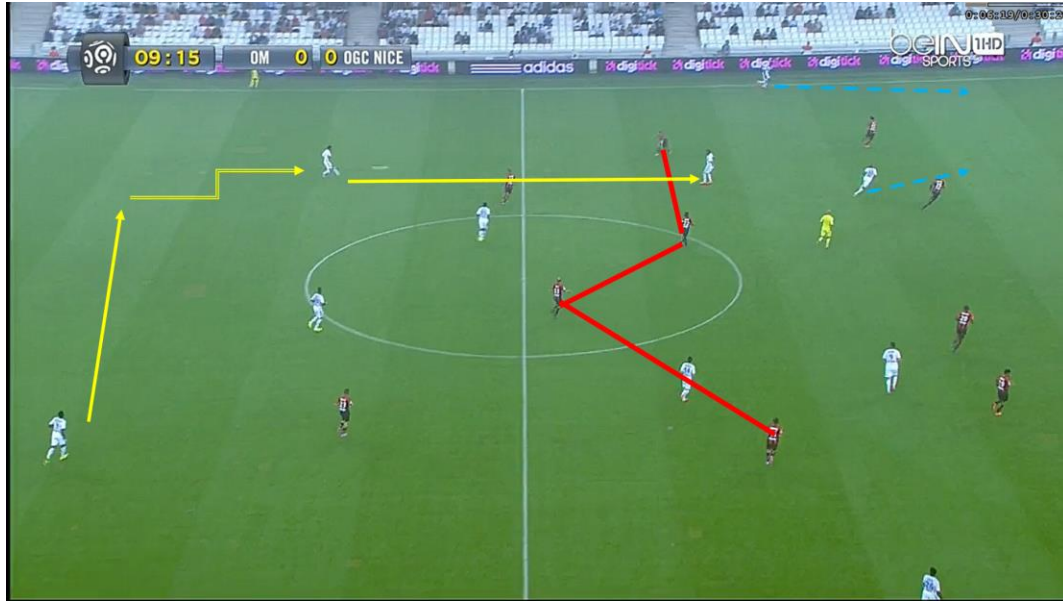
Muchas situaciones que se empezaban desde los defensores centrales, se finalizaban con el pase vertical hacia el área rival.



La acción del partido Athletic Bilbao vs Manchester United.

Dos pases verticales seguidos, destruyen la estructura defensiva del rival. Los pases así, eran una prioridad de los equipos de Bielsa.

El equipo de OM realizaba poco a poco la filosofía del juego de Marcelo Bielsa y se podía ver mucha coincidencia:



Cuando resumimos estas imágenes, se ven los fundamentos del juego ofensivo:

- 1/ Progresión en el juego– acciones apuntadas al progreso, acercándose al área contraria.
- 2/ Pases verticales – hacia adelante!
- 3/ El camino más corto posible, el pase del suelo o por elevación.
- 4/ Superar la última línea del rival + finalización de la jugada en el área.

SIMILITUDES CON EL JUEGO DEL ATHLETIC CLUB DE BILBAO

La acción de gol del partido contra Manchester United:



La imagen del partido Bélgica v Japón.

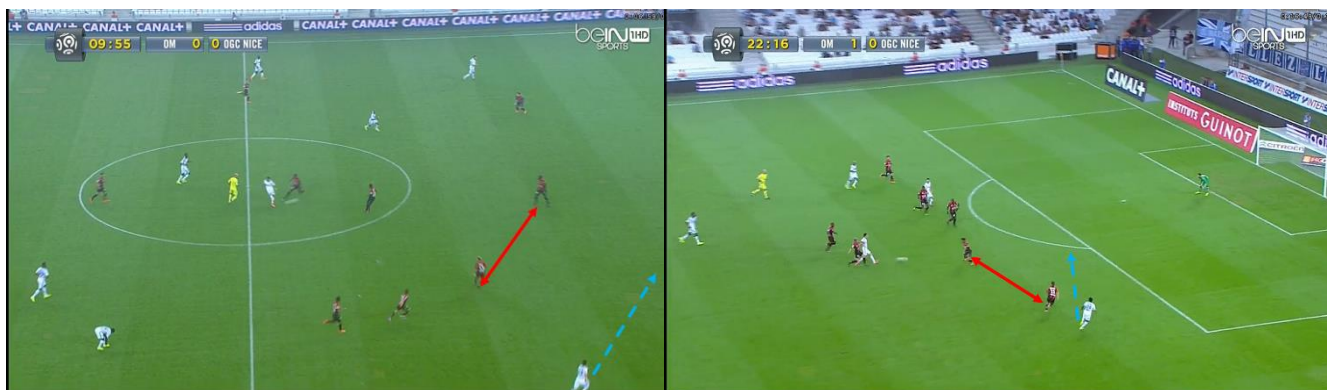
Aclara el concepto del pase vertical de una cámara táctica- a las necesidades del e-book.



Los jugadores de OM, a pesar de que era un ataque posicional o contraataque, intentaban dar pases al extremo derecho o al delantero que en cuanto veía demasiada distancia entre el defensor central y lateral del equipo rival, entraba a esa zona del riesgo directo. Esa es la solución respecto a la línea defensiva muy arriba del oponente:



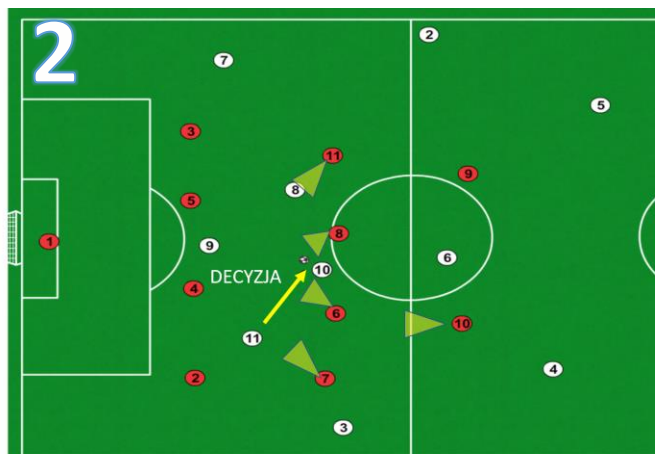
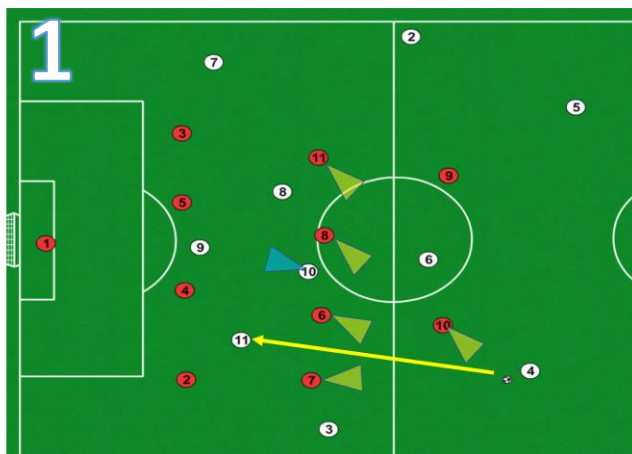
Los pases detrás de la línea defensiva del rival, con el paso del tiempo mueven al rival mas cerca de su arco y disuaden el oponente de la presión alta:



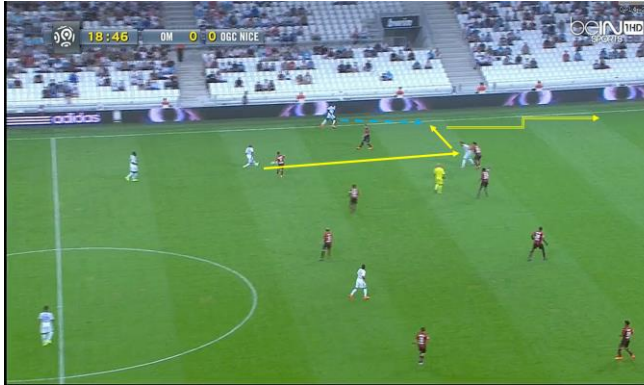
El equipo a menudo utilizaba “El Concepto del Tercer Hombre”. Después de una jugada así, marcaron el primer gol: El pase al jugador que está más arriba para dar el pase al jugador que estará delante de la acción. El oponente que mira la pelota no ve (no controla) al “tercer” jugador.

EL RIVAL ORIENTADO A LA PELOTA.

NUMERO 10 (EL TERCER) – FRENTE DEL ARCO.

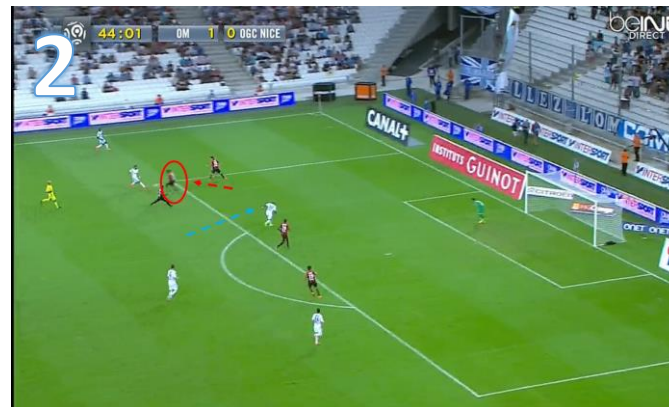
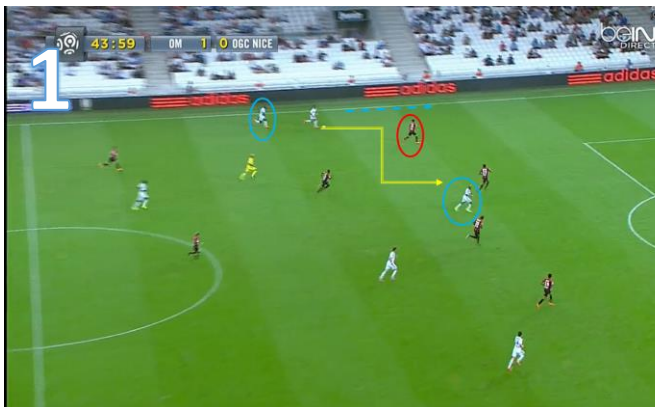


COMPARACION DE LAS ACCIONES DEL OLYMPIQUE DE MARSELLA Y ATHLETIC BILBAO



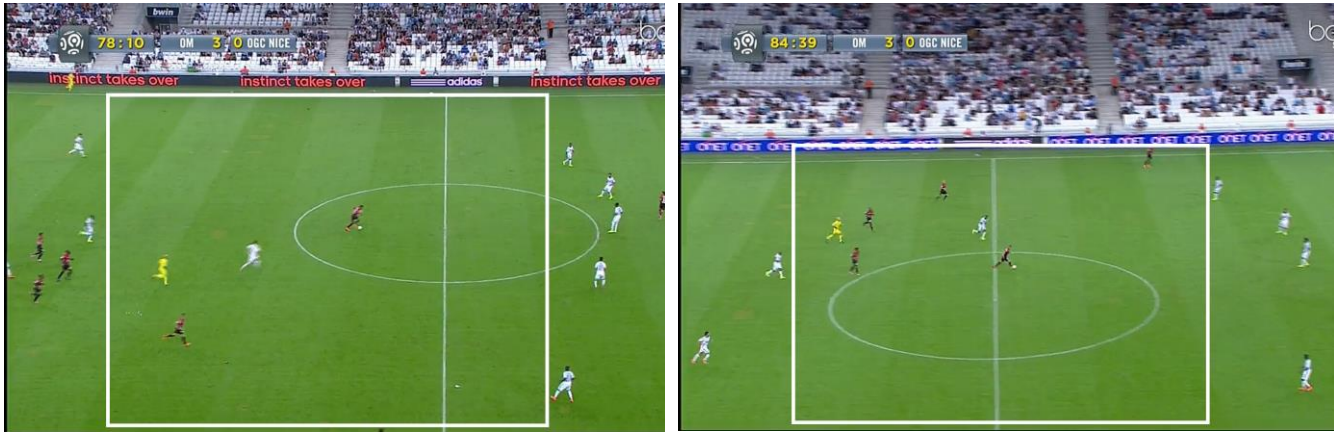
EL SEGUNDO GOL:

El segundo gol mostró una vez más cómo las acciones automatizadas/rutinarias/aprendidas de los equipos pueden ser unas armas efectivas. En el primer partido, el jugador con la pelota la conducía hasta el momento en el que el rival dejara su posición. En el segundo gol también ocurrió lo mismo. Se puede observar el ataque por la banda izquierda. El defensa lateral, activándose a la acción ofensiva, causó problemas al oponente (situación momentánea 2v1). Entonces el jugador con el balón podía conducir al defensor central y en el momento adecuado “liberar” a su compañero pasándole la pelota (azul):

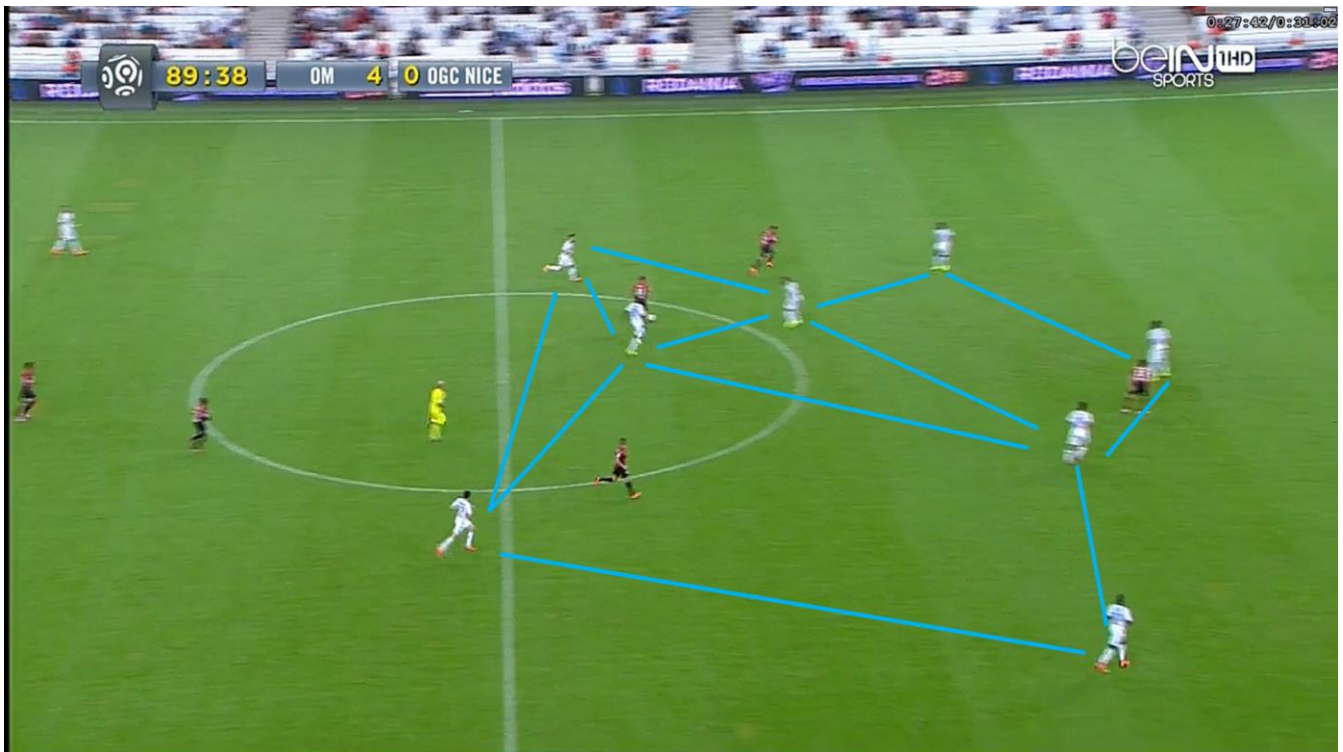


En este partido cabe destacar el hecho que después de 65 minutos (3:0) el equipo de Marcelo Bielsa cambió el sistema y jugaba 1:5:4:1 y más frecuentemente contraatacaban. Sin embargo, sin acortar el

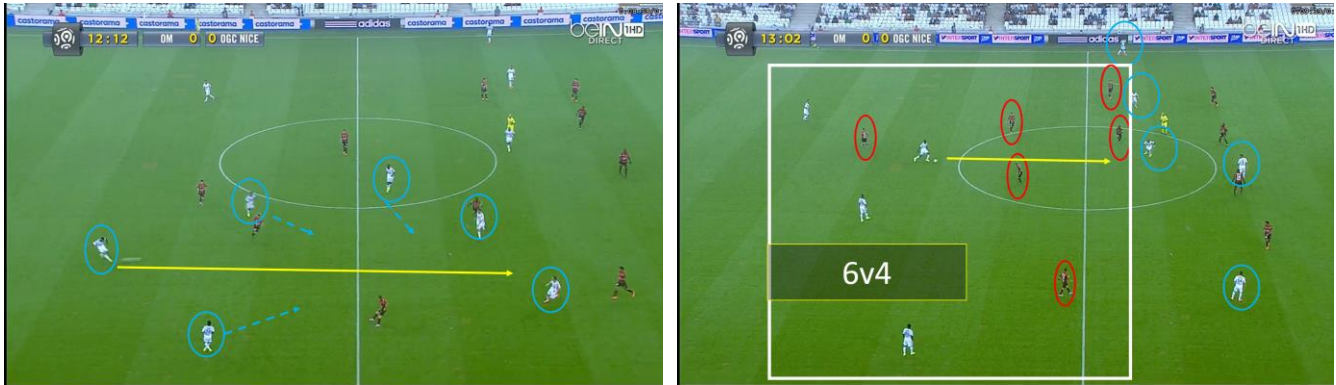
campo de juego por los defensas, el equipo arriesgaba el re contraataques. Cinco defensas eran capaces de prevenir los contraataques del rival:



Si la línea de la defensa seguía el ritmo del contraataque (acortaban el espacio) y las formaciones estaban cerca (especialmente la línea defensiva y media), los jugadores automáticamente „reducían” el espacio de la mitad del campo:



Es mucho más fácil defenderse cuando el oponente recoge el balón. Cuando las distancias entre los compañeros del equipo que regresan son correctas, entonces defender y regresar bajo la línea de la pelota se hace más fácil. Como no es posible defender desde su propio arco – debido al retorno bajo el balón– una buena comunicación y distancias cercanas permiten retrasar el contraataque y devolver a todo el equipo bajo el balón y organizarse bien. Hay que también tener en cuenta que es con una buena estructura de ataque que comienza la reacción correcta tras la pérdida:



En caso de la pérdida del balón (en cualquier lugar), el equipo de OM es capaz de reaccionar bien, gracias a las distancias adecuadas entre los jugadores durante el ataque.

En caso de la pérdida del balón en esta situación, cuando el jugador con la pelota no está rodeado por sus compañeros, el rival puede contraatacar con superioridad numérica.

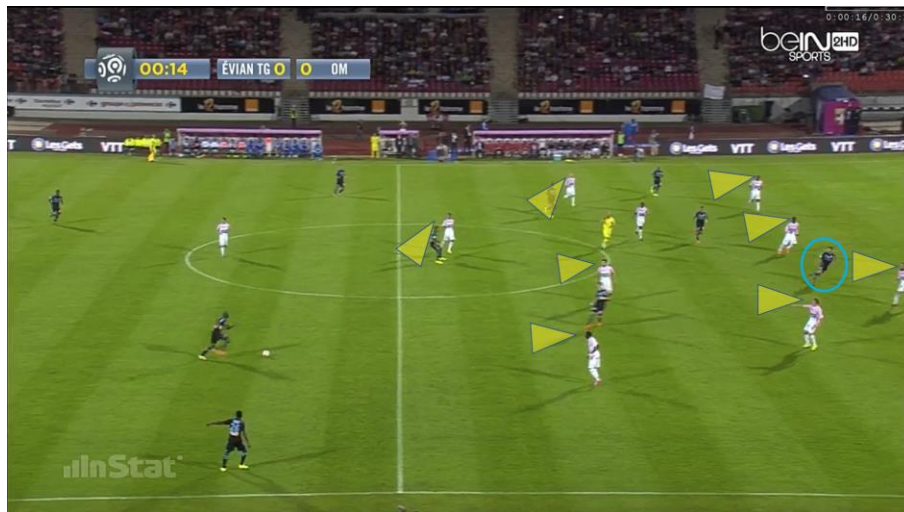
PARTIDO 5: presión

14.09.2014. Parc des Sports d'Annecy. Annecy. Ligue 1.

"Una cosa es esperar el error contrario y otra cosa es provocar el error contrario".

THONON EVIAN GRAND GENEVE FC 1:3 OLYMPIQUE DE MARSELLA

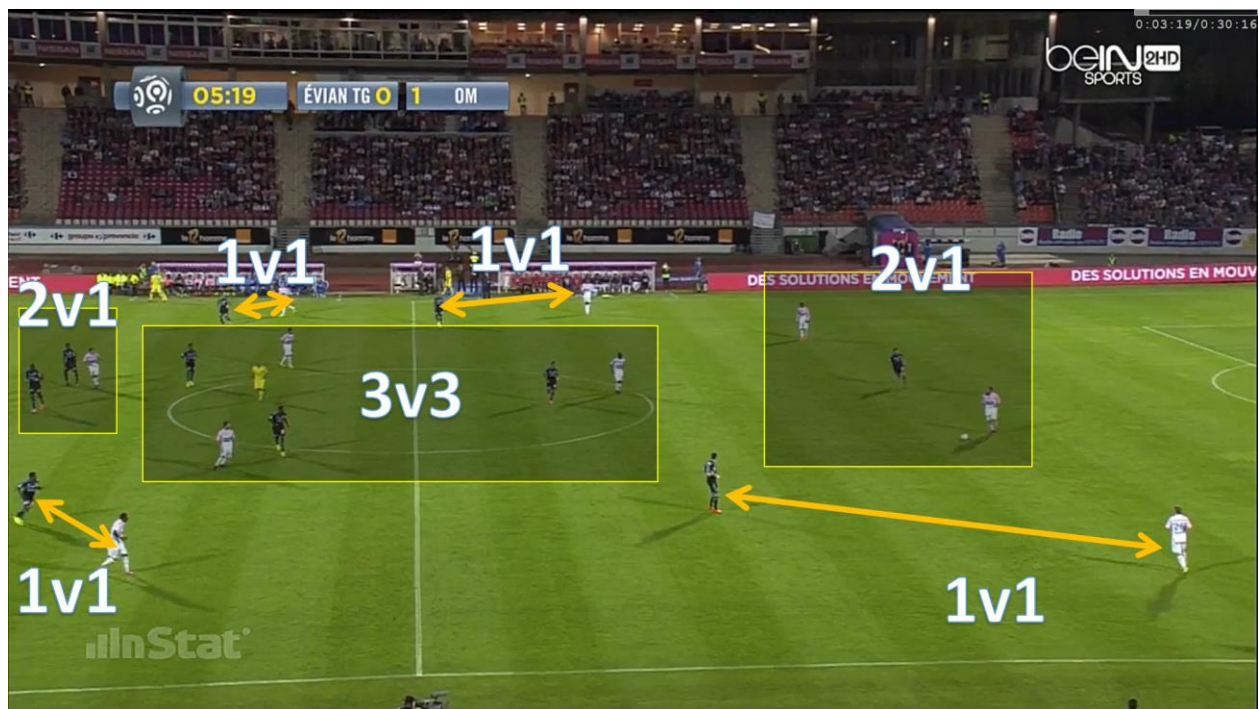
OM (camisetas de color azul oscuro) marcó su primer gol y protagonizó desde el minuto 1. Evian (camisetas de color blanco) estaba alineado desde el principio en la presión media 1:4:2:3:1 – muy estrecho. Después de un cambio de orientación por el OM, el defensor central dio el pase detrás de las espaldas de los rivales (tras el movimiento hacia y desde la pelota):



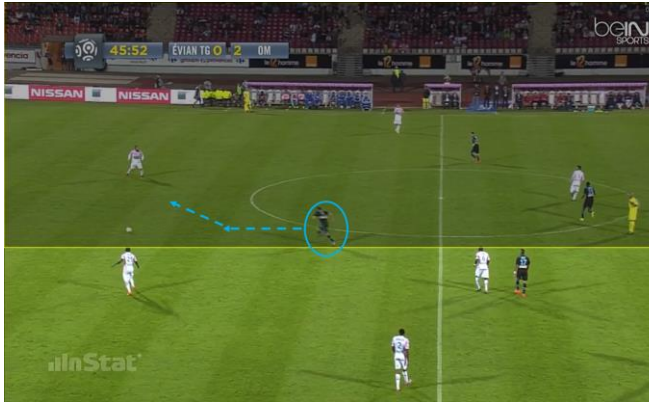
Al cambiar la orientación del juego, muchas veces el rival solo mira la pelota. Este es un momento adecuado para atacar la línea defensiva del contrario (el pase detrás de la línea defensiva). Sin embargo, no es el único momento. Si el jugador con la pelota no está presionado (como en la situación de gol), este es el momento adecuado para correr hacia atrás de la línea defensiva del rival. Esto era un comportamiento común a lo largo de este partido:



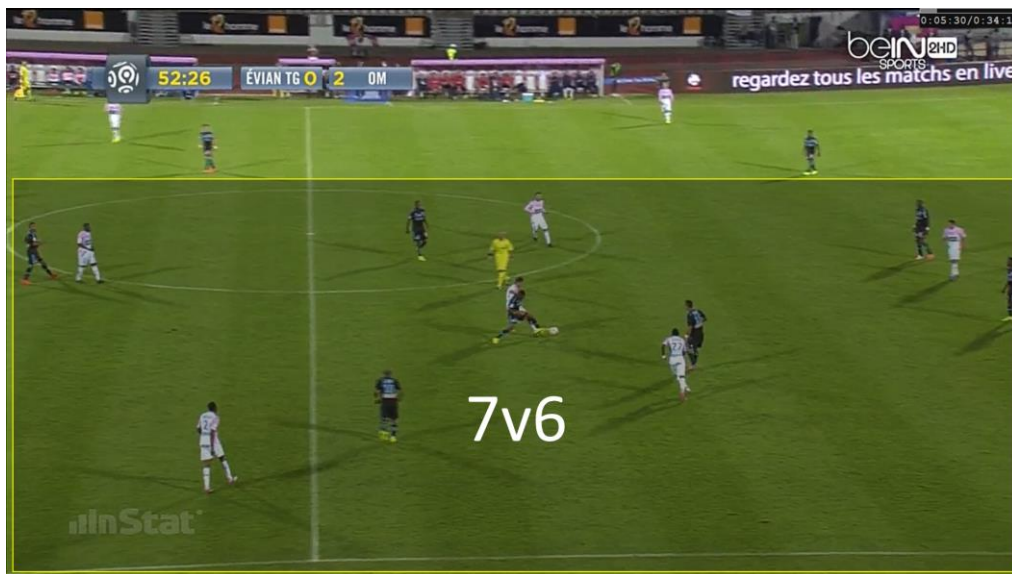
OM en la fase defensiva, presionaba al rival utilizando el sistema 1:4:2:3:1 que hacía un buen equilibrio en cada formación del equipo. El salto de presión no duraba mucho tiempo porque lo importante era robar el balón lo más rápido posible. Bielsa creía que no hace falta defender más tiempo de lo que es necesario (acción en vez de defender).



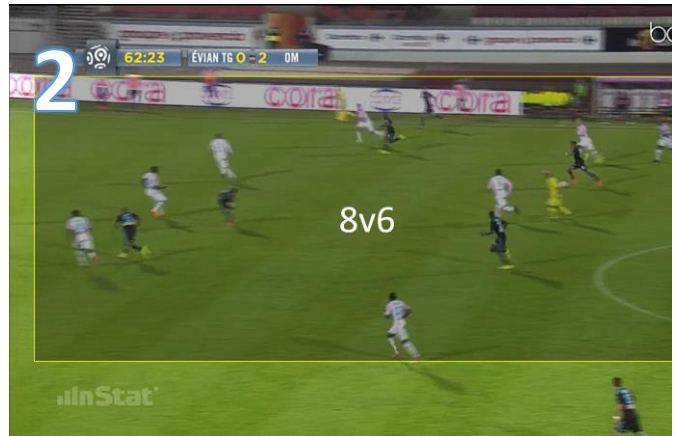
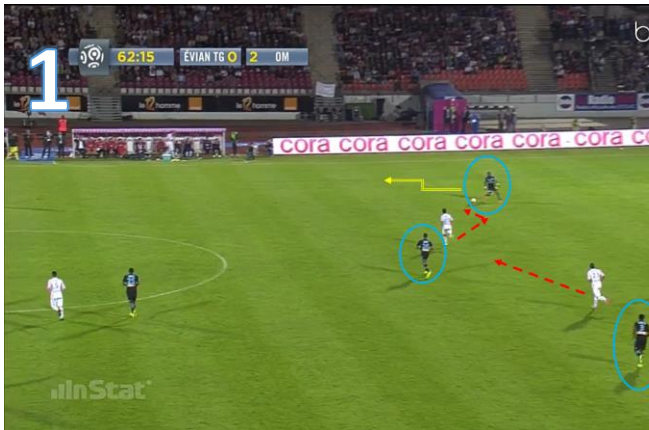
La presión empezaba Gignac (azul oscuro) que a través de su marcha imposibilitaba el pase entre los defensores centrales y por eso repartía el campo de juego a media (la zona marcada). Corriendo por arco (la trayectoria azul en la imagen abajo) el rival está obligado a elegir atacar por un lado del campo.



Considerando el fútbol como el juego del espacio y tiempo, durante la presión hay que achicar el campo del rival para que no tenga tiempo y libertad de atacar. El espacio reducido significa mucha actividad defensiva. Esto llevará a dos beneficios: reducir el campo al cual tenemos que defender y superioridad alrededor de la pelota. La condición es una – el oponente no puede cambiar la orientación del juego. La imagen abajo muestra el efecto de una buena “exclusión” de un delantero.



Teniendo la ventaja, hay que hacer saltos de presión para que el rival no salga bajo la presión – no es suficiente con solo correr detrás de él. Sin ningún salto agresivo, incluso acortar y cerrar el espacio no ayuda, como descubrió el equipo de Evian. En la fase inicial los jugadores también presionaban, pero luego permitieron (a pesar de su superioridad numérica alrededor de la pelota) cambiar de lado, lo que resultó en la pérdida del tercer gol:



PARTIDO 6: desmarcarse

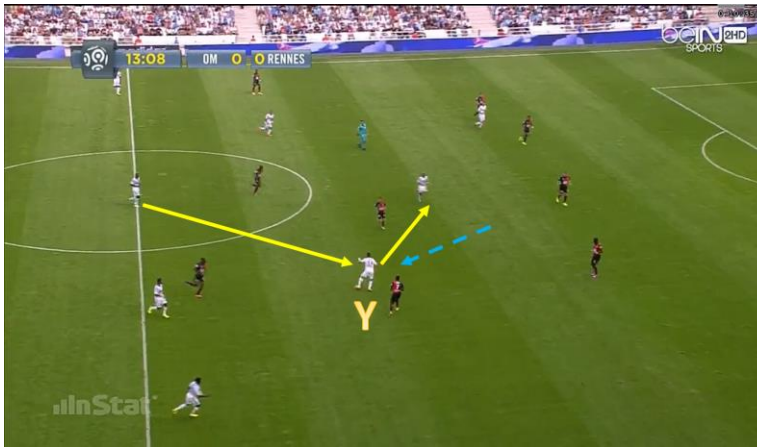
20.09.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Hay cinco maneras diferentes de desmarcar”.

OLYMPIQUE DE Marsella 3:0 STADE RENNAIS FC

Esta vez, teniendo en cuenta el rival con el cual el equipo de Bielsa tuvo que enfrentar, OM salió con uno de los sistemas más ofensivos: 1:3:1:3:3. El partido totalmente dominado por el equipo de Marsella. Tuvo la pelota al 59%, pero en la primera parte no se tradujo en situaciones de gol. Se puede decir que Stade Rennais FC tuvo mejores ocasiones de gol, especialmente después de los 5 saques de esquina. Incluso marcó el gol (después de un tiro libre), pero el árbitro no lo aceptó porque el jugador que marco el gol se encontró en la posición de fuera de juego. Sin embargo, lo que más llamaba la atención de este partido fue el movimiento de los jugadores “sobre” la línea del balón. Bielsa en una conferencia para los entrenadores (en Ámsterdam) mostró i describió 5 maneras diferentes de desmarcar. Los jugadores de OM no las utilizaron con frecuencia, hasta el sexto partido de la temporada:

MOVIMIENTO NUMERO 1



Descenso hacia el jugador con la pelota (el movimiento hacia la pelota), recepción con giro (la letra Y) y la intención de pasar la pelota hacia adelante. Es un movimiento utilizado con frecuencia por los extremos y por los jugadores encontrados entre líneas del rival. Después de recepción así, el jugador intentaba pasar la pelota hacia el área contraria (pase vertical).

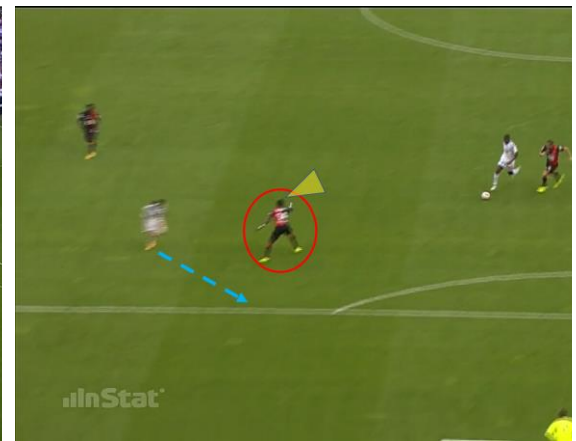
MOVIMIENTO NUMERO 2



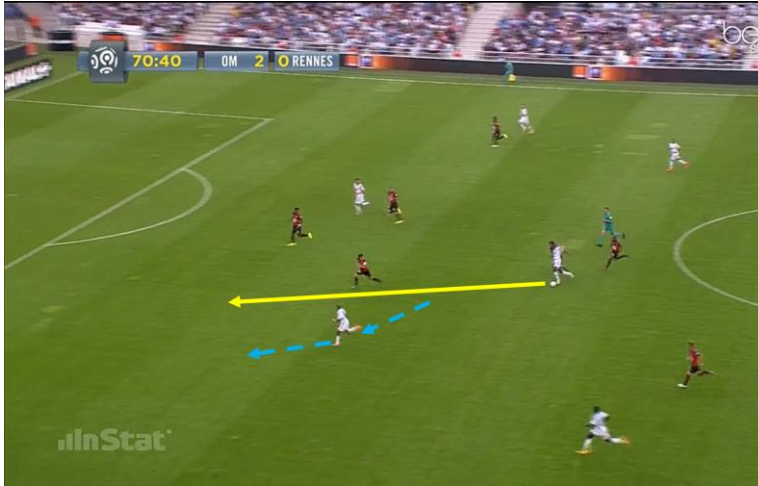
Recepción a la espalda del rival. Bielsa insistía que este movimiento tiene como objetivo “quebrar” la posición del defensor y cambiar la estructura de la línea defensiva del rival. El movimiento frecuentemente utilizado para finalizar las acciones. Se trata de la superioridad posicional (“gracias a mi posición – al frente del arco rival, tengo una superioridad posicional del defensor– porque está de espaldas al arco”).

SUPERIORIDAD POSICIONAL:

SUPERIORIDAD POSICIONAL:

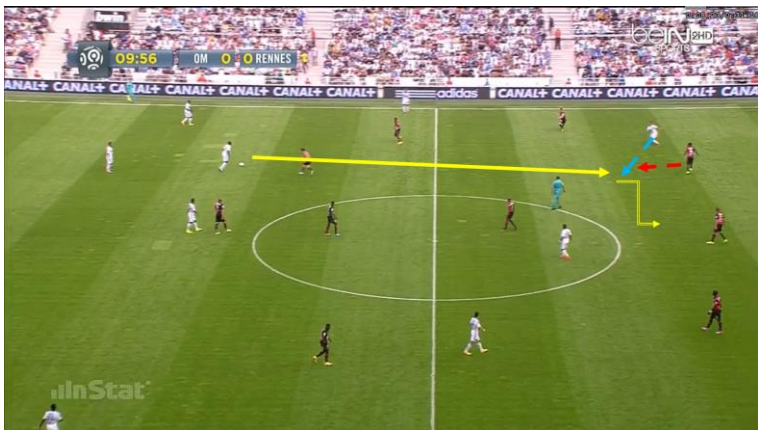


MOVIMIENTO NUMERO 3



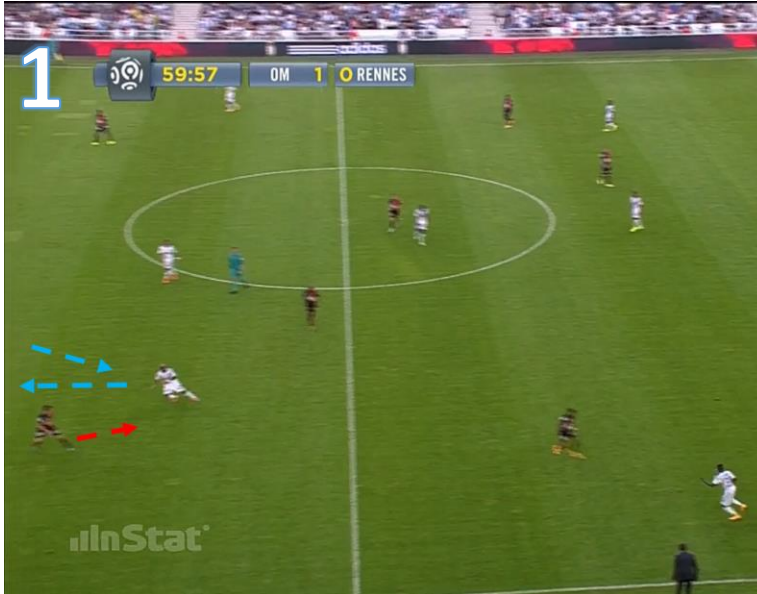
El movimiento nr 3 sirve sobre todo para el contraataque. Si el jugador maneja la pelota enfrente del arco, el oponente estrecha el campo de juego. El objetivo del jugador contraatacante (que está "encima" de la línea de la pelota) es alejar del defensor rival para crear la opción de pase. Este movimiento hace que aparezca una posibilidad de pasar la pelota al lado de los oponentes, aunque al principio no fue posible. Si el rival corre detrás del jugador atacante, el espacio entre ellos se abre.

MOVIMIENTO NR 4

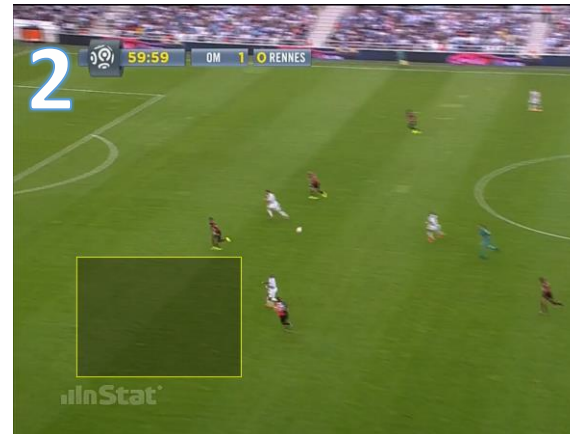


Es el movimiento que sirve para pasar el rival a través del recibir la pelota por delante de él y superarlo con el control desplazándose en sentido contrario a su carrera. Inicialmente, el jugador desciende para recibir el pase para pasar la presión del rival con una buena recepción. Normalmente este movimiento lo utilizan jugadores laterales.

MOVIMIENTO NR 5



Este movimiento tiene como objetivo “atraer” al oponente de su posición y después, con un movimiento semicircular, desplazar la espalda del mismo- en el espacio libre.



Los jugadores de OM, gracias a su dominio de estos movimientos, a menudo iban sin problemas a diferentes lugares del campo. Muchas veces, la clave para perder a un oponente es ponerse en su lugar. Un defensor que marca a un rival no solo tiene que quedarse quieto o correr detrás del rival, sino también debe anticiparse a la posición de oponente. Teniéndolo en cuenta, la posición inicial de un atacante por sí sola puede causar muchos problemas de cobertura para el defensor. Tres puntos de referencia son:

1/ Lugar de la pelota – cuando el defensor está enfocado en la pelota, el delantero debe poder aprovecharlo.

2/ Posición en cuanto al defensor – orientación que influye al defensor contrario.

3/ Anticipación – donde están mirando el rival y mi compañero con la pelota.

Después de cada análisis del partido OM, se podría tener la impresión de que no es la alineación del equipo lo que más importa. La verdadera formación del equipo era un movimiento constante de cada uno de los jugadores sin balón. No era el sistema del equipo lo que obligaba a los jugadores moverse, sino los movimientos sin balón eran los que formaban la alineación del equipo.

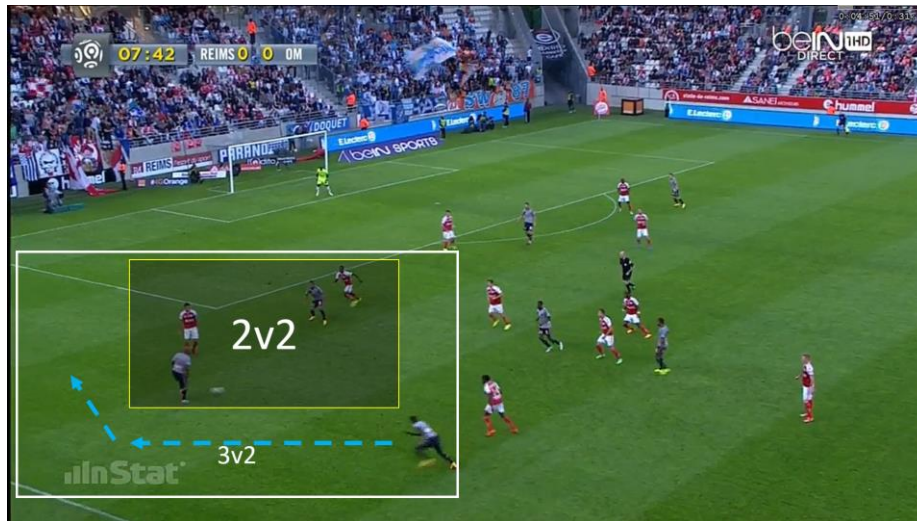
PARTIDO 7: la búsqueda de superioridad

23.09.2014. Stade Auguste-Delaune . Reims. Ligue 1.

“Para evaluar objetivamente y de manera confiable el desarrollo del equipo, necesitamos saber un número de oportunidades creadas para marcar un gol”.

STADE DE REIMS 0:5 OLYMPIQUE DE MARSELLA

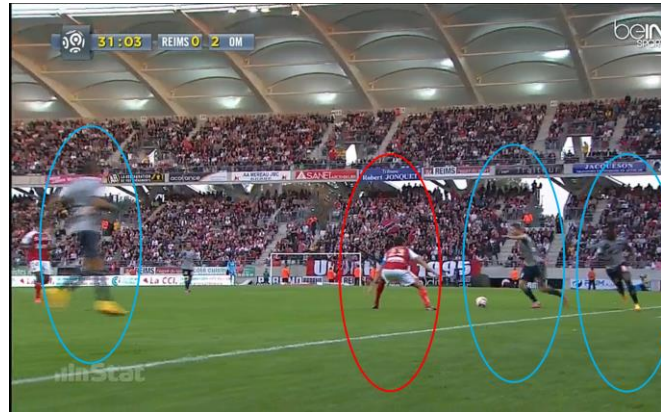
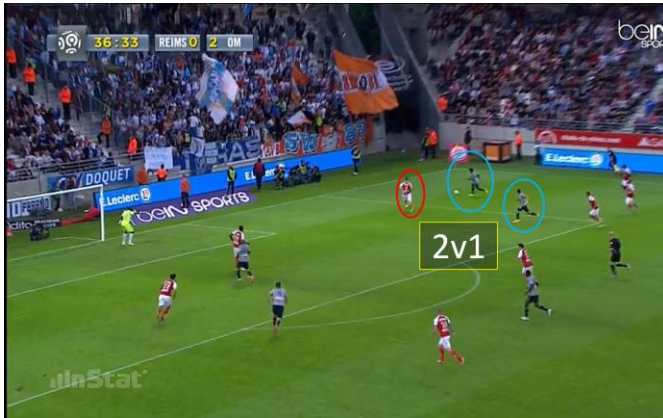
El partido totalmente dominado por el equipo de Marcelo Bielsa. Una gran posesión de la pelota que se tradujo en muchas cantidades de llegadas al área contraria. Hicieron hasta 14 disparos. En este partido se podía ver la creación de superioridad numérica durante el ataque por el lado del campo. El conjunto OM buscaba la superioridad numérica y posicional (comentada durante el partido anterior). La búsqueda de superioridad numérica contribuía en marcar goles. El primer gol fue marcado después de la implicación del lateral y la creación de la situación 3v2 en la zona lateral (El último pase lo dio el jugador que se implicó- Mendy):



EL ATAQUE POR BANDA – CREAR LA SUPERIORIDAD NUMERICA:

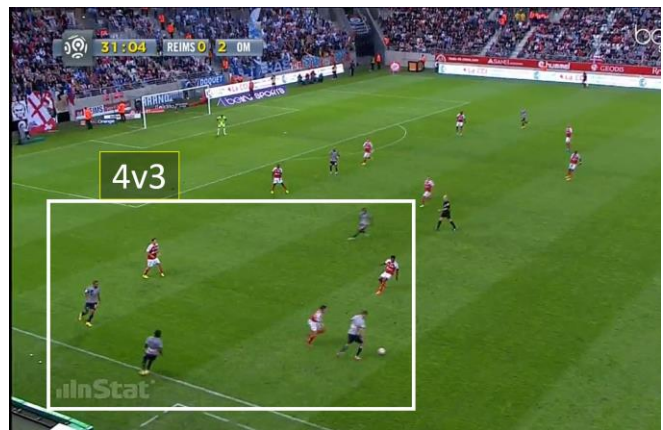
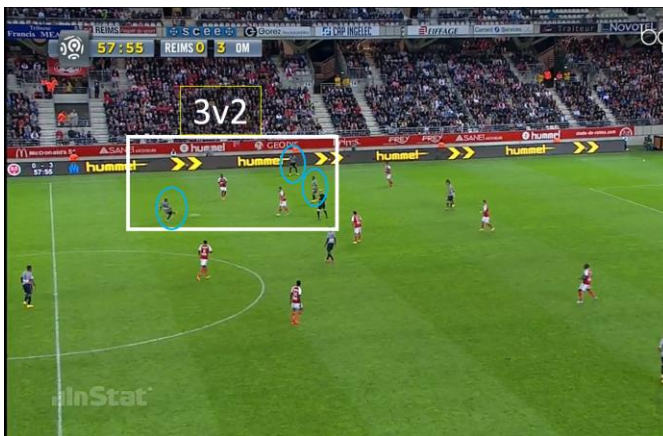
2v1:

3v1 – desde la perspectiva del rival



3v2

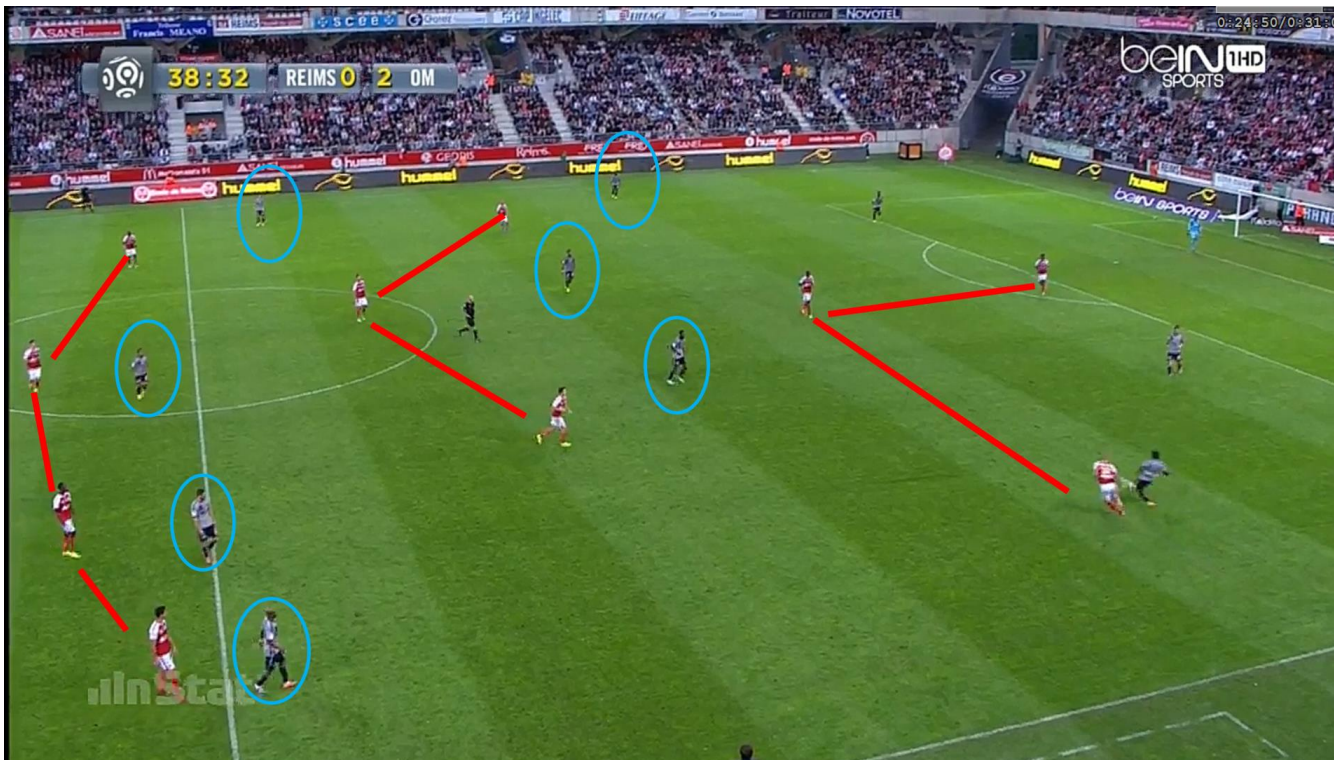
4v3



Si aplicamos una superioridad numérica durante la finalización de la jugada (después de superar los 2/3 del campo), aparece la oportunidad de que crear la situación que provoque la llegada con el balón al área contraria (centro, el último pase etc.). La situación 3v2 (por encima de la izquierda) es un adelantado del cuatro gol. Después del pase entre dos rivales, hay un cambio de orientación y finalización de la jugada.

El equipo Stade de Reims intentaba presionar alto (Durante una gran parte del partido buscaba recuperar la pelota cerca del arco de Mandanda- arquero de OM). El equipo de Bielsa reaccionaba ante esa presión alta de dos maneras:

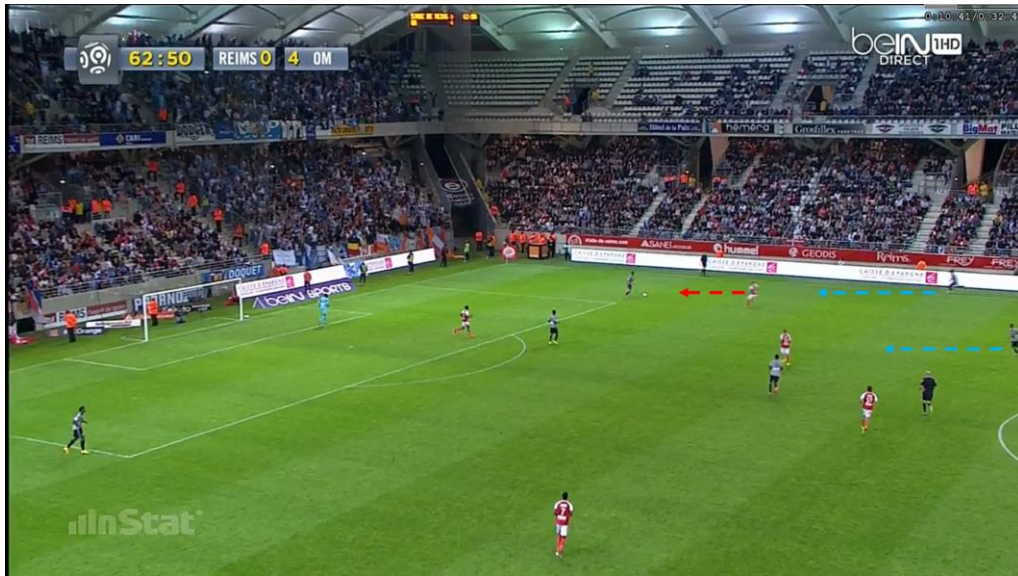
1. Muy buena colocación de los jugadores entre líneas del oponente.
- 2.



El equipo de Marcelo Bielsa creaba la estructura ofensiva que permitía cubrir el espacio clave del campo, lo que facilitaba salir bajo la presión del oponente y a la vez posibilitaba interpretar mejor las situaciones del partido. Los jugadores podían adaptarse de manera más eficaz al juego del rival. La estructura se basa en distancias correctas entre los compañeros del equipo. La reacción al incidente se basa en los siguientes parámetros:

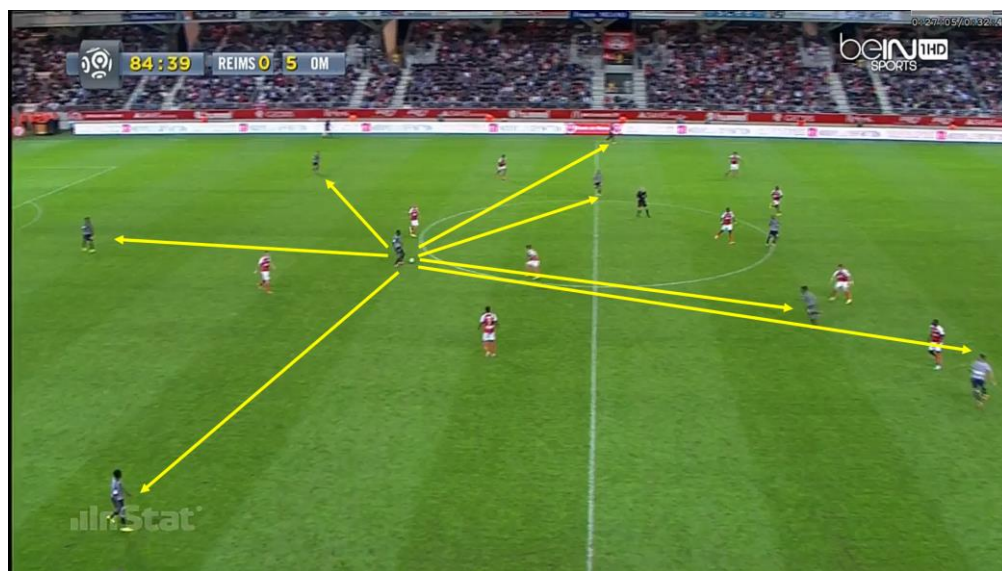
a/ el lugar del balón, b/ espacio libre, c/ la alineación de compañeros, d/ la alineación de rivales.

2. Apoyo – cuando el compañero con la pelota estaba presionado, los jugadores de formaciones más adelantadas descendían al juego, dando el apoyo.

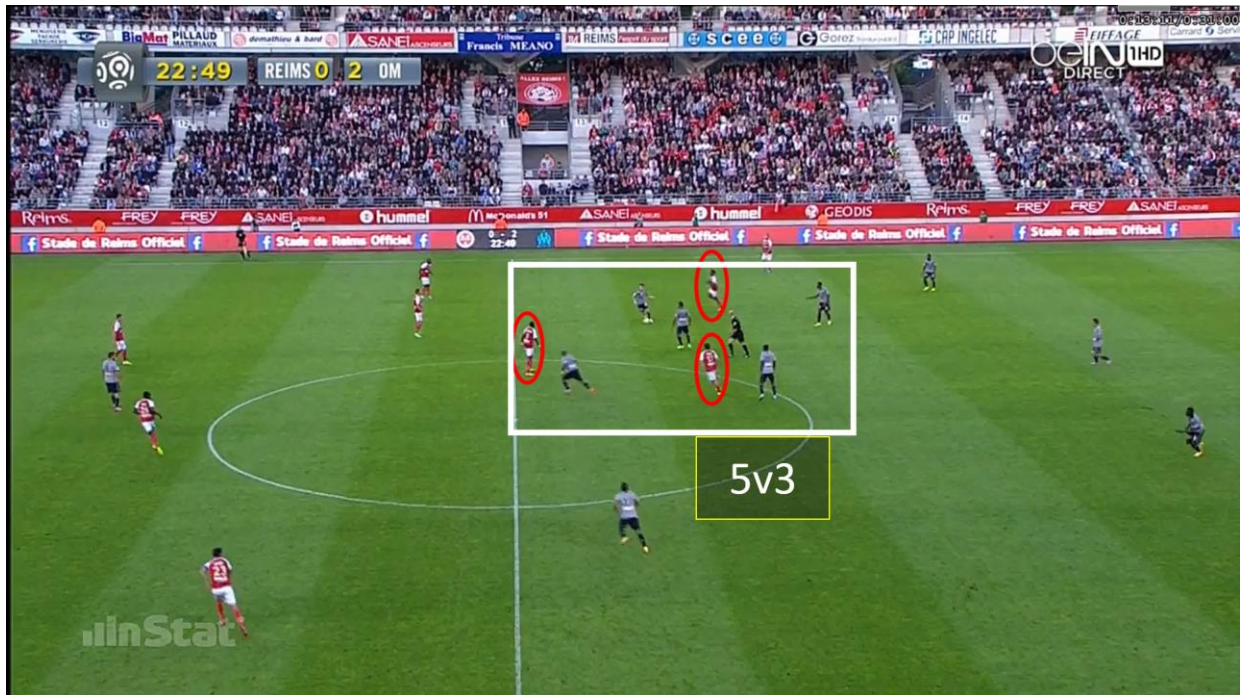


Las conexiones de los jugadores:

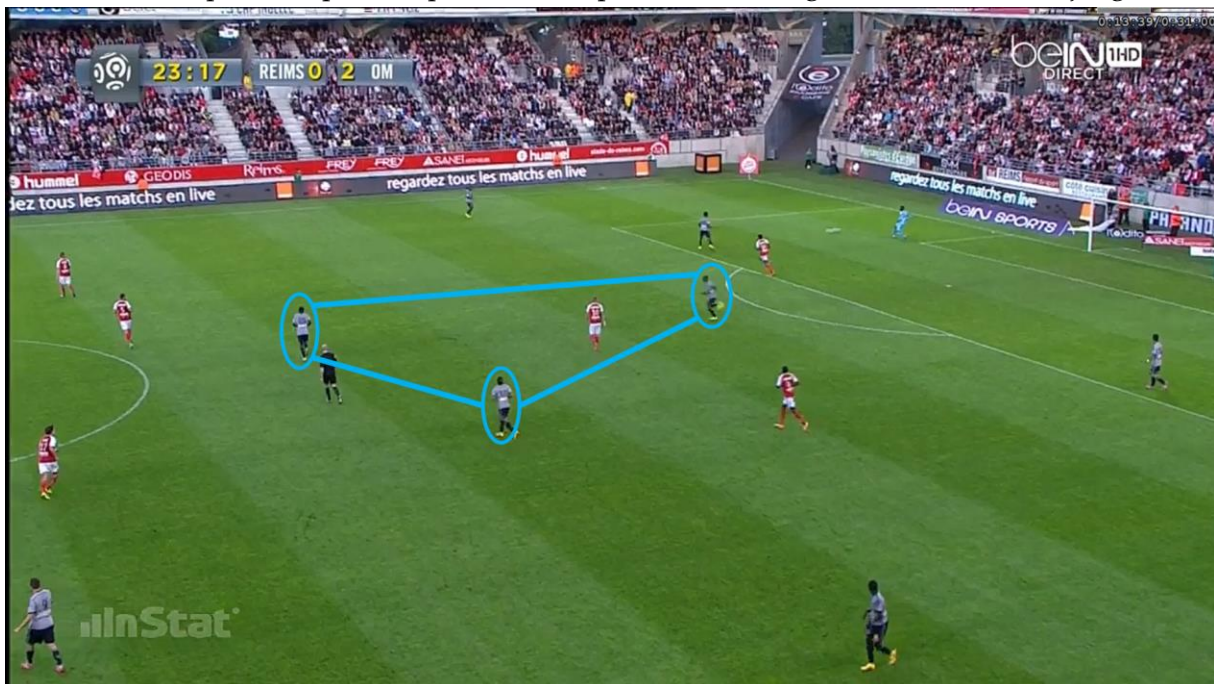
El apoyo hace mejor comunicación (conexión) entre los compañeros. El hecho de que, el jugador con la pelota tiene la opción del pase, aumenta la seguridad (a lo mejor achica el riesgo) durante la construcción de las jugadas. Las conexiones entre los compañeros son fundamentales:



Otra jugada táctica importante de Marcelo Bielsa fue esforzarse por dominar el centro del campo:



La superioridad numérica en el centro del campo tiene un gran impacto en los sucesos del partido. Así como en el juego de ajedrez lo más importante es dominar el centro de tablero, en el fútbol dominar la zona central del campo hace que las opciones del oponente se encogen en cada fase del juego.



A pesar del lugar del campo, el medio dominado hace más controlado el juego.

PARTIDO 8: la recuperación

28.09.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Se que la alegría de un triunfo en un partido dura cinco minutos. Después hay un vacío enorme y grandísimo”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:1 AS SAINT-ETIENNE

En este partido OM jugaba peor que los partidos anteriores. Sin embargo, el equipo marcó dos goles en la primera parte. El primer gol fue la recuperación frente a su propia área, un pase a Imbula, que llevó el balón durante mucho tiempo y lo pasó en el sector lateral. Después de la jugada, el jugador entró entre líneas y allá recibió el balón otra vez. Desde atrás del área, venció al arquero de Saint Etienne:

EL PRIMER GOL:

EL LUGAR DE LA RECUPERACION (la recuperación baja) →

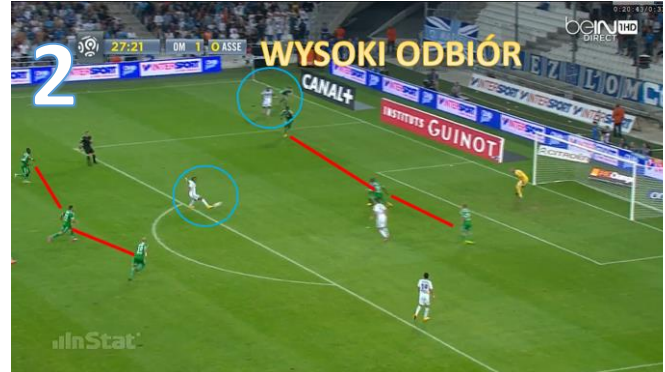
20 SEGUNDOS MAS TARDE



EL SEGUNDO GOL:

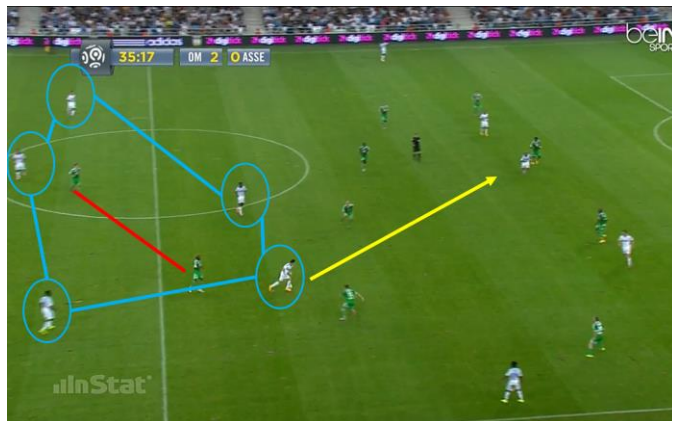
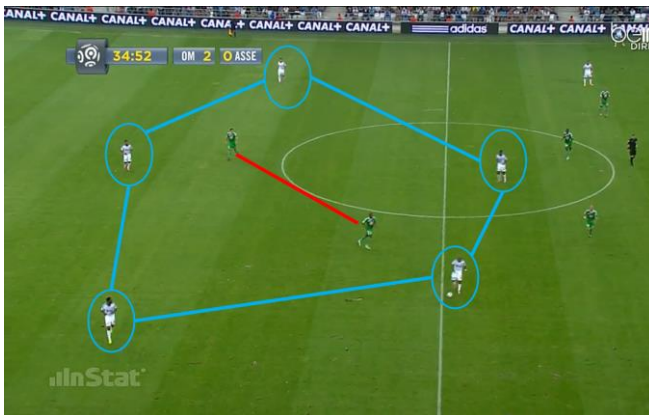
LUGAR DE LA
RECUPERACION(RECUPERACION ALTA) →

2 SEGUNDOS MAS TARDE

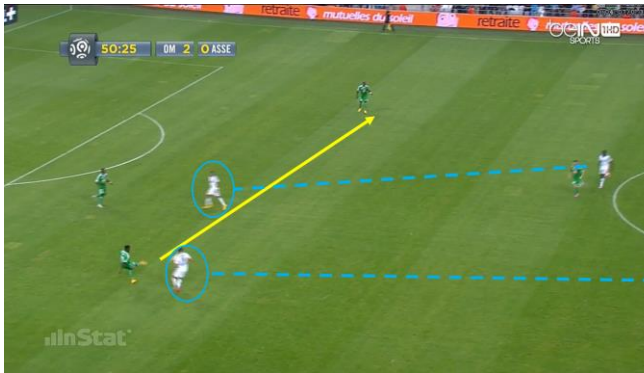


Después de marcar dos goles el equipo OM tomó la iniciativa. Durante mucho tiempo construía sus acciones por dos centrocampistas. Su rol era clave porque después de recibir la pelota con giro hacia el arco rival, siempre intentaban pasar hacia adelante- entre la línea de mediocentros y línea de los defensores contrarios.

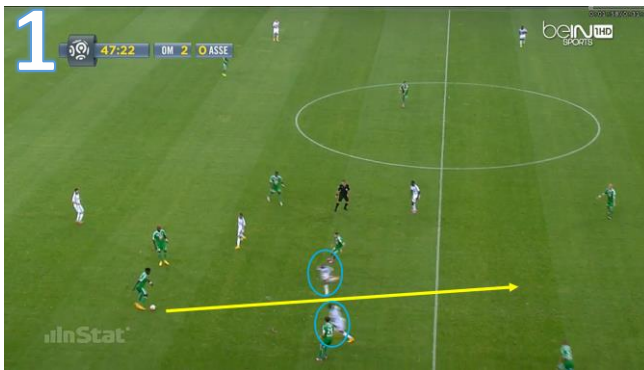
La construcción de una acción con 5 jugadores: 3 defensores y 2 mediocampistas (colocados detrás de los dos delanteros rivales:



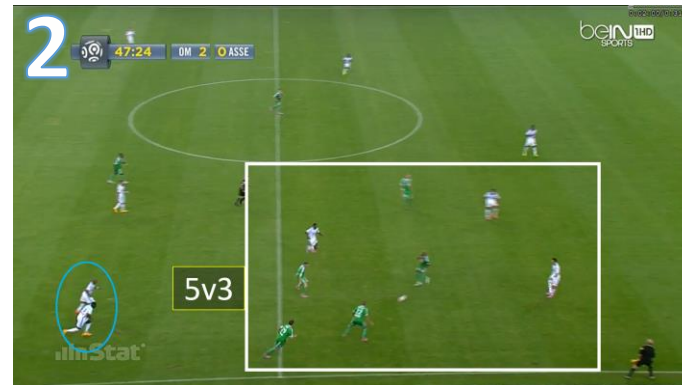
La segunda parte OM empezó a defender mal. Muchos fallos en presionar causaron que los oponentes empezaron a controlar el partido y marcaron el gol.



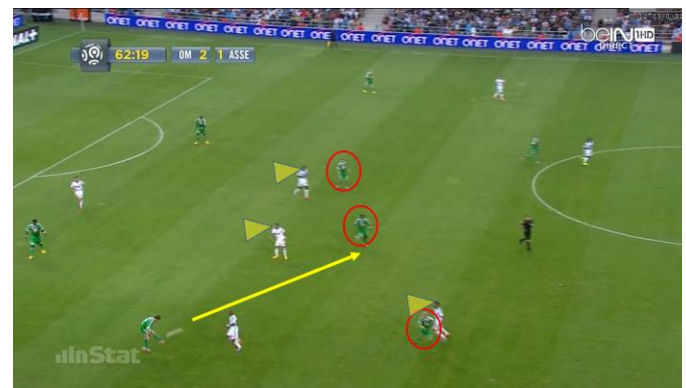
← La distancia demasiado grande entre la línea del ataque y defensa durante la presión, causó la situación en la que era fácil superar la primera línea de la presión. Pero Bielsa nunca espera al rival. Es una actitud muy digna, pero hay que tener en cuenta que la presión en minoría significa la salida más fácil.

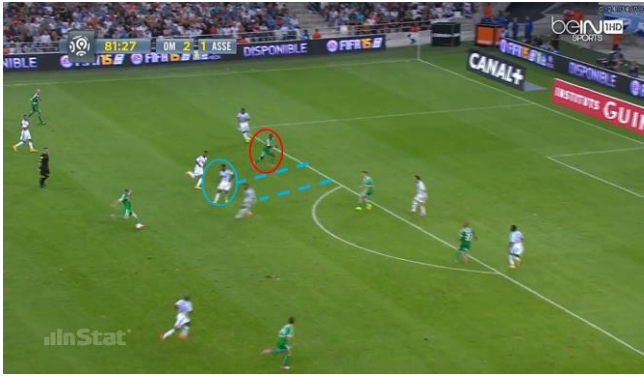


← Dos jugadores están presionando a un rival con la pelota. La presión demasiado valiente lleva un riesgo muy grande. Si pasas la presión y dejas la marcación, esto hace que el rival tenga una ventaja:



Hay que tener mucho cuidado cuando se presiona a un jugador con la pelota y dejando otro oponente detrás de la espalda. El pase en un momento correcto – superará su espalda (el pase lo recibirá el rival antes dejado)→

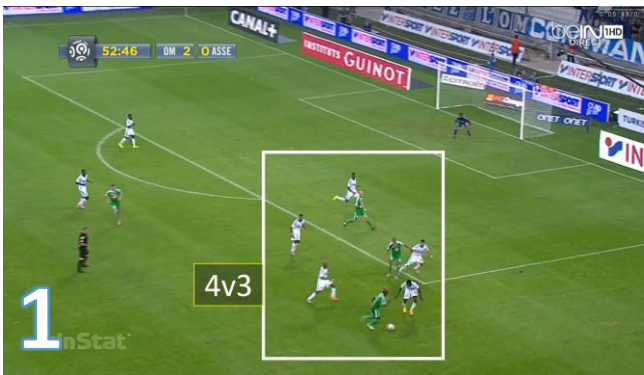




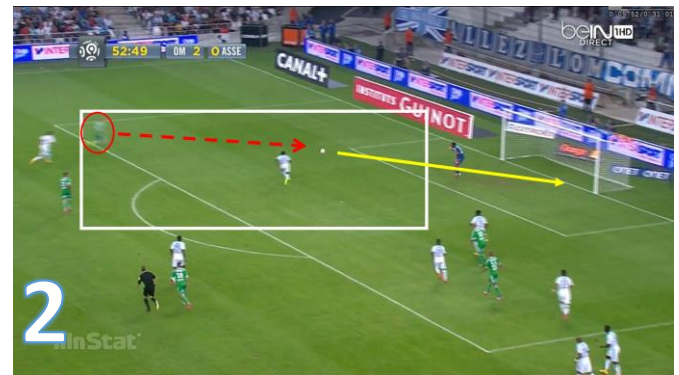
←Mientras que el riesgo siempre es menor en campo rival, en su propio campo puede resultar en situaciones peligrosas cerca del propio arco. En la situación de la izquierda- dos defensores centrales + un mediocampista, están presionando al jugador con la pelota – dejando el espacio detrás de su espalda y la situación 3v2 con ventaja del rival. Demasiados jugadores cerca de la pelota resultan en descubrir espacio detrás de ellos o en el lado opuesto.

ASÍ ES COMO SE PERDIÓ EL GOL:

Espacio libre en el lado opuesto:



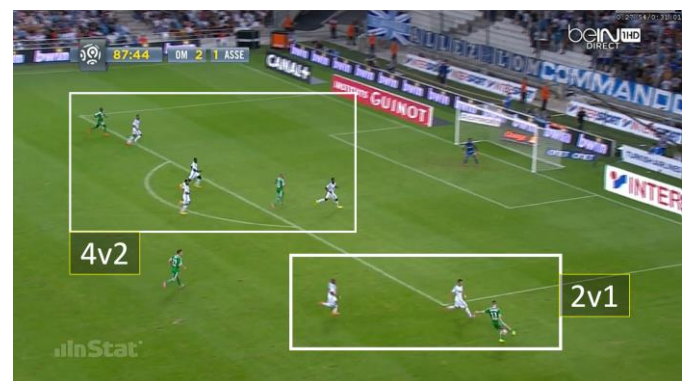
La situación después del centro al otro lado:



Después del gol perdido (la imagen 1 y 2) y dos cambios en 7 minutos, el equipo OM recuperó controlar el partido.

Las situaciones en el área (por ejemplo, la de la pérdida del gol) no se repitieron hasta el final del partido.

La situación parecida y buena alineación del equipo con respecto a la situación escrita más arriba. →



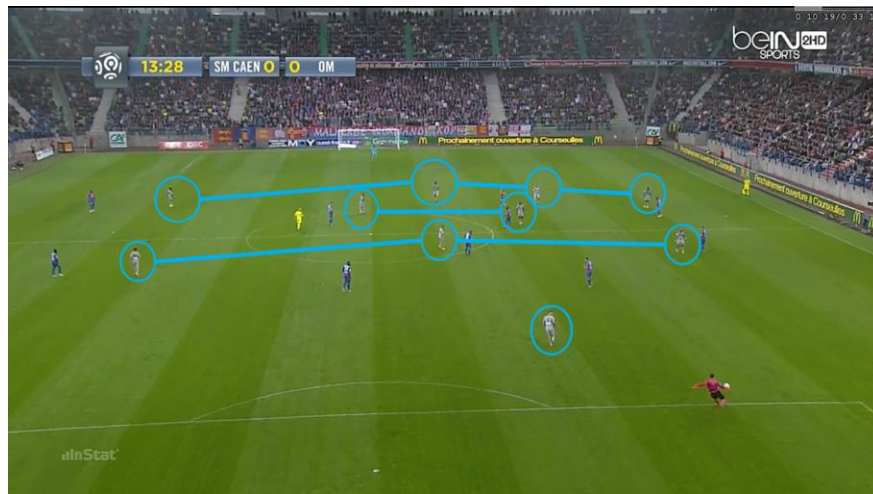
PARTIDO 9: la estrategia

04.10.2014. Stade Michel-d'Ornano. Caen. Ligue 1.

*“Nunca me dejé tentar por los elogios.
Los elogios en el fútbol son de una hipocresía absoluta”.*

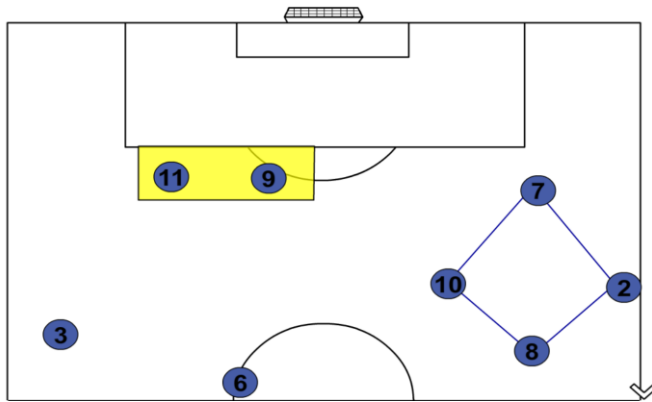
SM CAEN 1:2 OLYMPIQUE DE MARSELLA

En los primeros cinco minutos SM Caen presionaba alto, que resultó en dos situaciones de gol. Desde hace varias semanas OM defendía en un sistema 1:4:2:3:1:



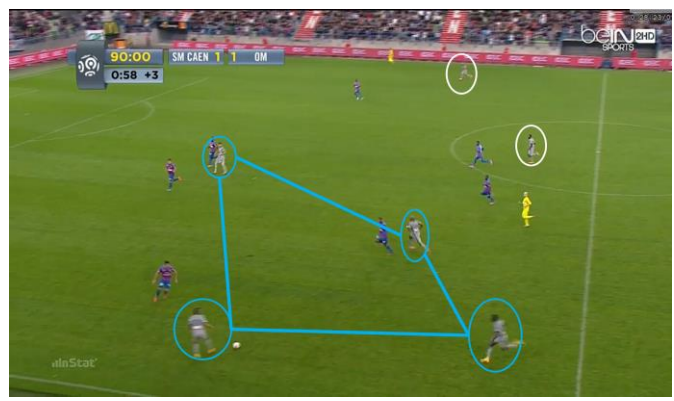
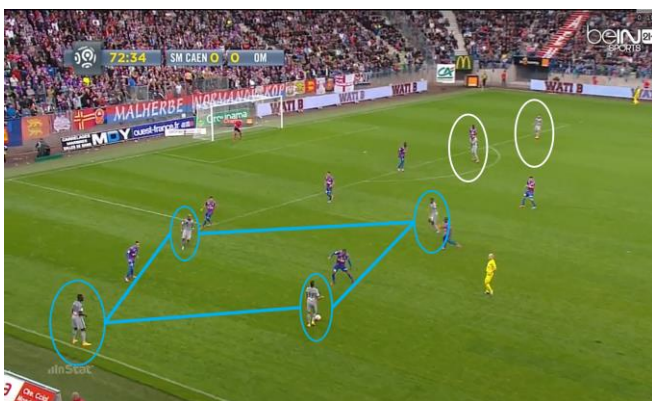
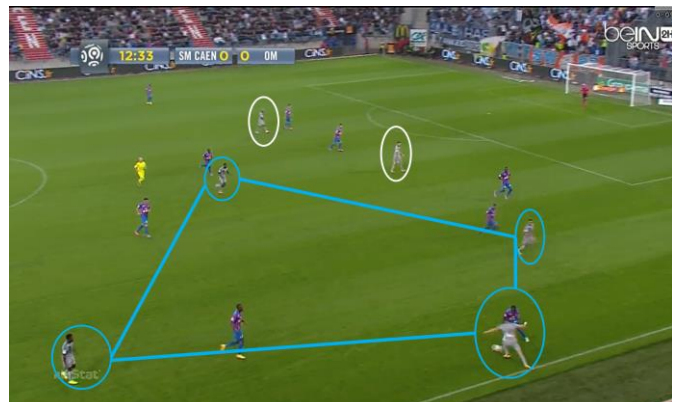
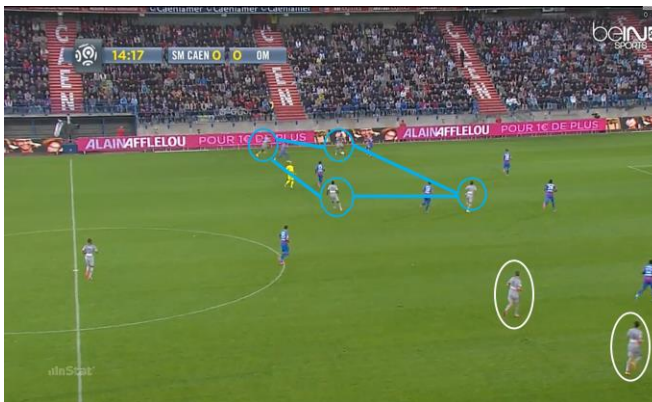
El equipo OM, aprovechando la línea defensiva bien arriba del rival, muy a menudo trataba dar los pases verticales. Con el paso del tiempo, el partido se volvió más y más dominado por el equipo de Bielsa. En la fase de finalización se notaba una alineación repetitiva. A pesar de que el equipo atacaba por el lado derecho o izquierdo, la estructura ofensiva del equipo y la idea de la finalización fue así:

...

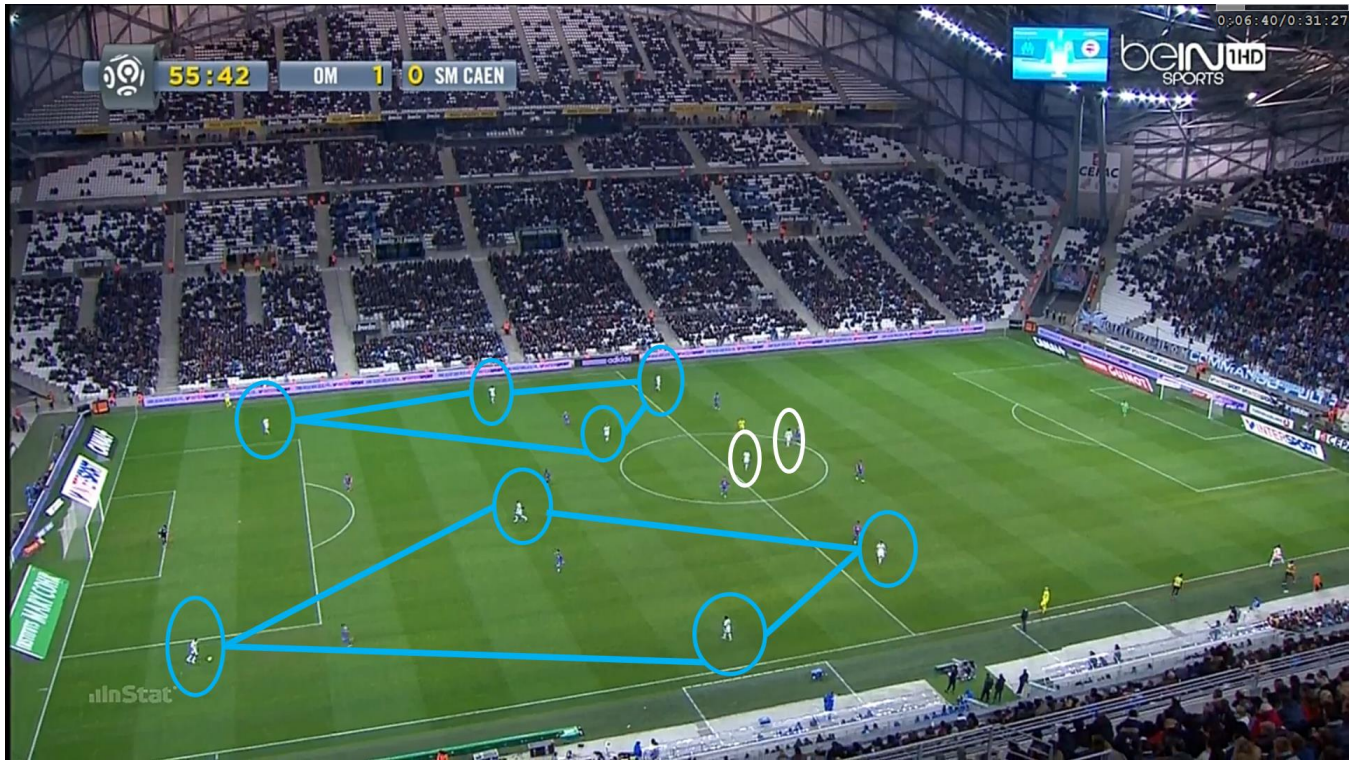


Cuatro jugadores en los costados tenían que pasar la línea de mediocampistas. La acción muy frecuente debido a las características de los extremos (extremo que usa la pierna derecha en la izquierda y extremo con su pierna izquierda que actúa en la derecha) era la conducción de la pelota hacia el medio y tratar de finalizar la jugada en el lado opuesto. Las opciones de los pases hacia atrás, las daba uno de los mediocampistas y dos centrales.

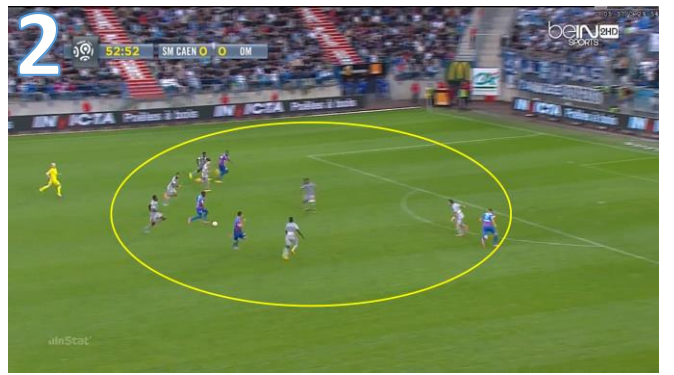
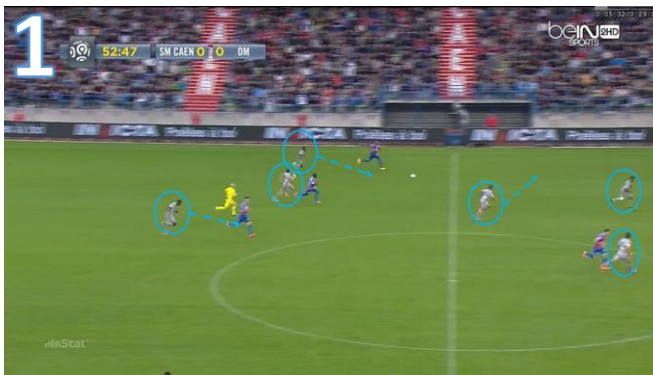
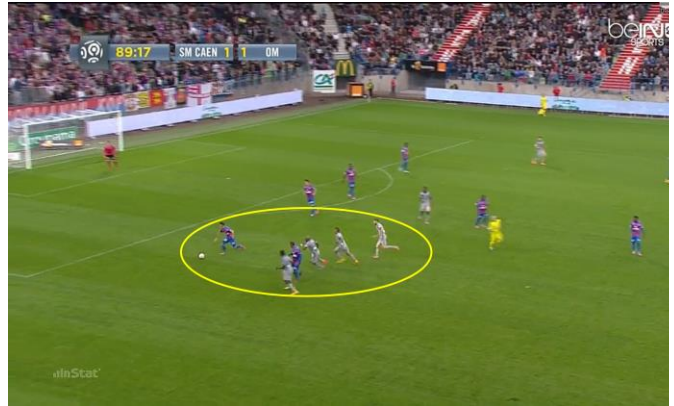
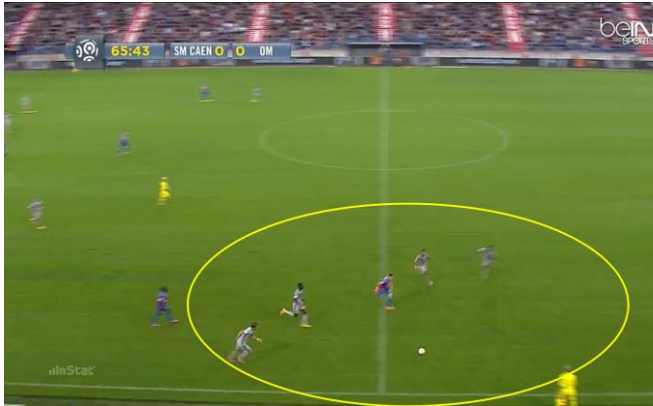
En la imagen faltan dos defensores centrales (están colocados más abajo).



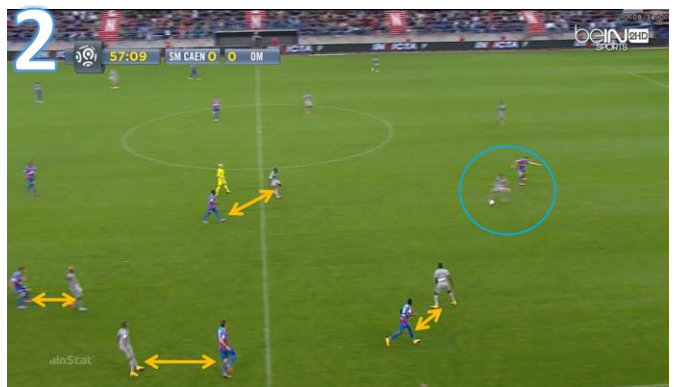
Mirando 5 meses hacia adelante (el segundo partido entre estos equipos), no se puede no notar las similitudes:



El equipo OM marcó el primer gol después de saque de esquina. El rival, a su vez, marcó el gol después de tiro libre (después del centro). Los últimos 6 minutos fueron los ataques del equipo de Bielsa y el gol en el tiempo extra. Desde hace mucho tiempo se podía observar una dedicación muy grande y una buena manera de pensar en el equipo OM. Más que la presión alta y muchos ataques, vale la pena darse cuenta de la presión tras pérdida. Las fotos muestran sobre todo las actitudes durante las pérdidas del balón (!!!) y querer recuperarlo lo más rápido posible.



Es evidente, que el equipo de OM no solo iba al rival tras la pérdida, sino también cerraba la línea del pase para que el rival no pudiera pasar la pelota a sus compañeros más cercanos. Entonces recuperaba muy rápido la pelota:



PARTIDO 10: la presión

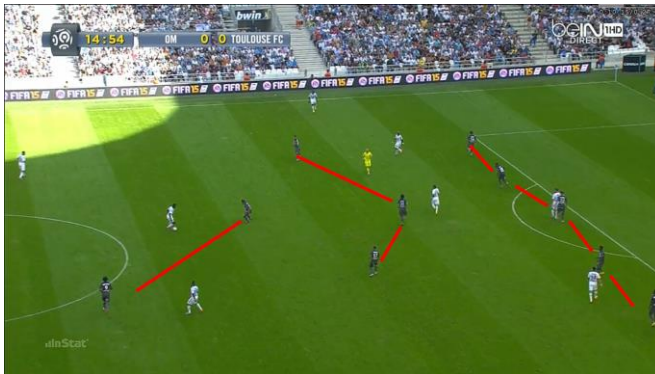
19.10.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Los momentos de mi vida en los que yo he empeorado, tienen que ver con el éxito”.

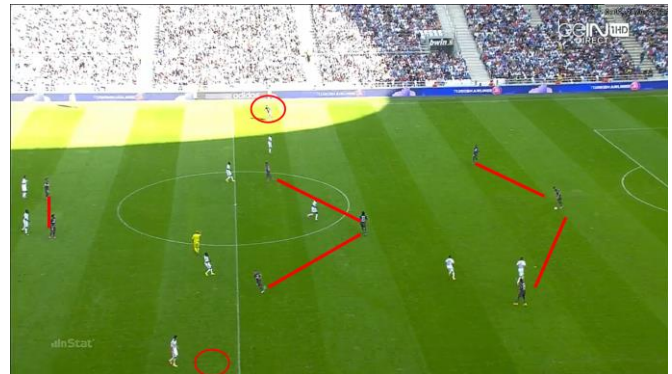
OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:0 FC TOULOUSE

OM por primera vez jugaba contra el equipo, que defendía en el sistema 1:5:3:2 y atacaba en 1:3:5:2.

FC TOULOUSE EN LA FASE DEFENSIVA

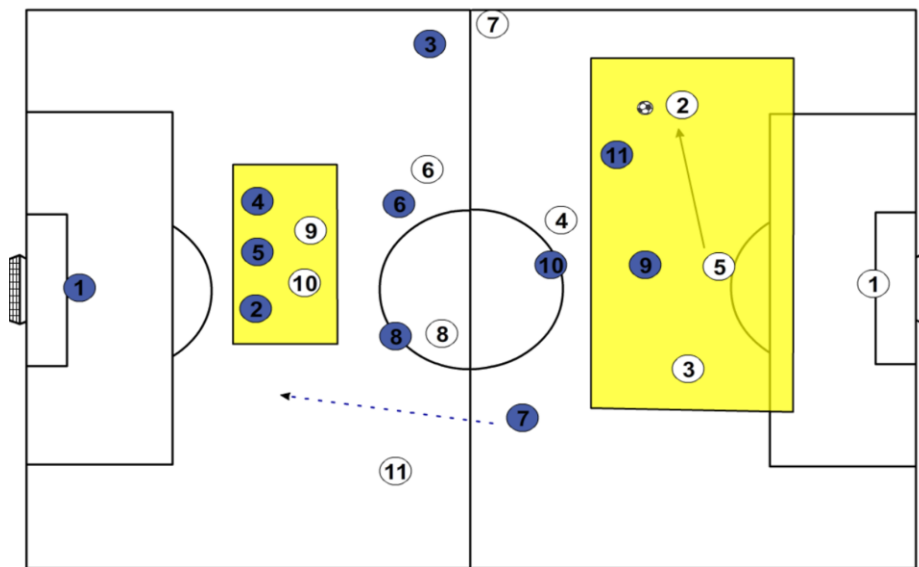


FC TOULOUSE EN LA FASE OFENSIVA

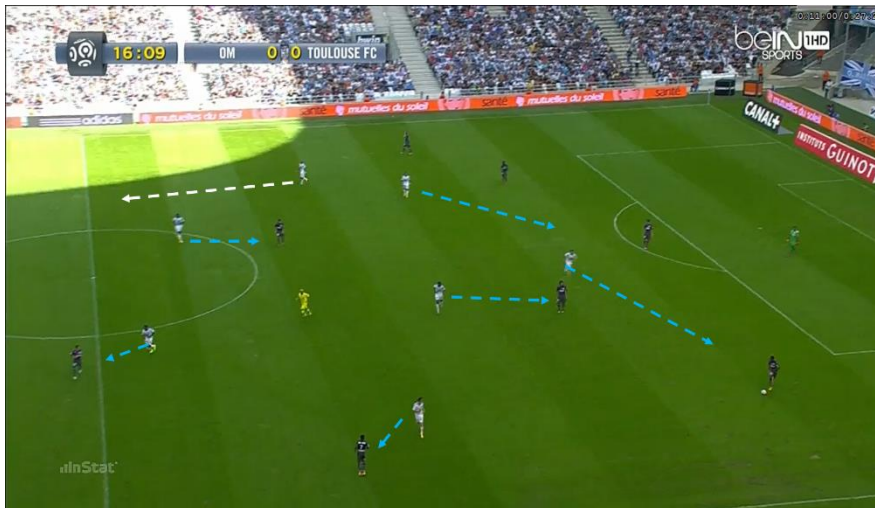


Como presionaba OM:

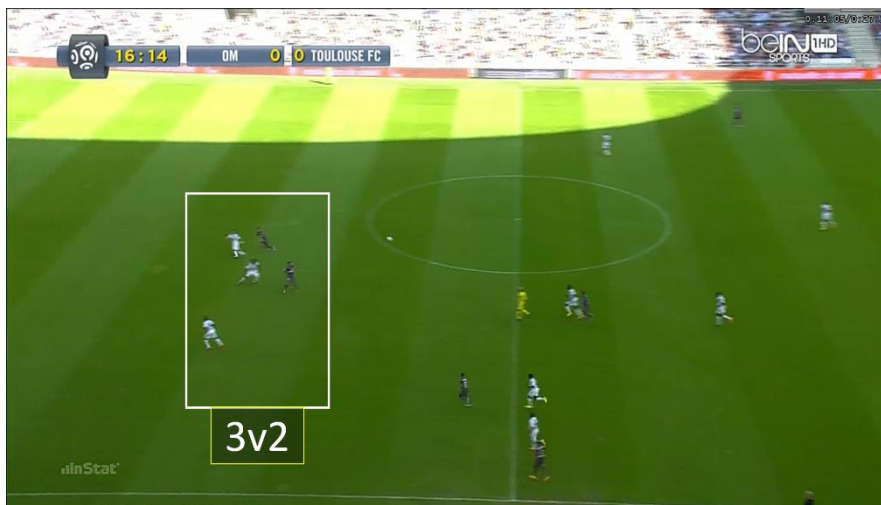
Lo primero que se ha visto desde el principio del partido es una forma diferente de presionar por el equipo de Bielsa. La ubicación de los jugadores de OM le permitía al oponente pasar la pelota a uno de los defensores centrales en los medios espacios (half spaces), o provocaba tal situación:



A las necesidades del dibujo: OM color azul, Toulouse color blanco.



Dos delanteros presionan a los tres defensores centrales del FC Toulouse, creando la situación desde 3v2 con ventaja del rival- hasta 2v2. En el centro del campo cada jugador era responsable de su jugador (la situación 3v3). Por los lados la situación 1v1. En el otro lado el extremo de OM estaba regresando a la línea de la defensa (flecha blanca).

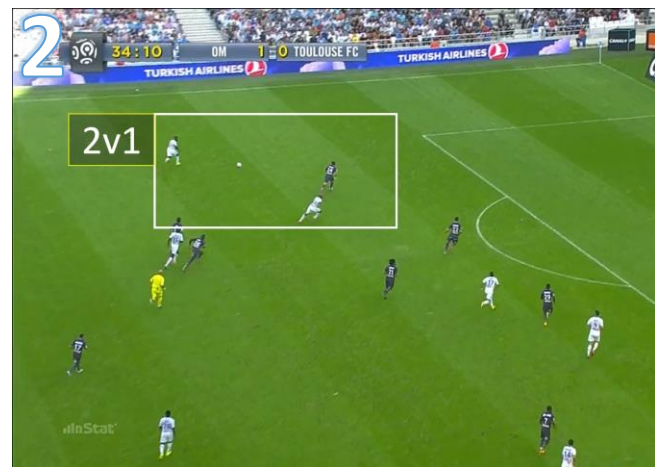
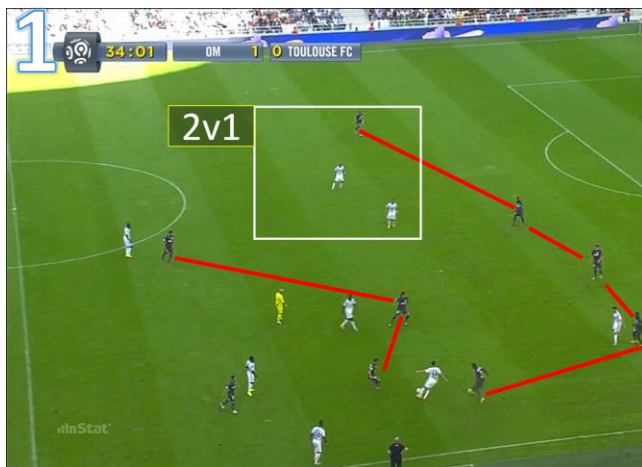


En tales situaciones el oponente normalmente hacía un pase largo. Sin embargo, esto no era el problema para OM, porque detrás siempre había una ventaja 3v2. El equipo de Marcelo Bielsa estaba perfectamente preparado para interrumpir las acciones construidas de tal manera por el rival.

En la fase ofensiva, el equipo de Bielsa utilizaba los cambios de orientación. Con tres mediocampistas rivales que actúan estrechándose, después de un cambio de orientación se crea una situación 2v1 (de esta situación el equipo marcó el segundo gol, la descripción más abajo).

Antes del cambio de orientación:

Después del cambio de orientación:



PARTIDO 11: las ocho victorias y derrota

26.11.2014. Stade de Gerland. Lyon. Ligue 1.

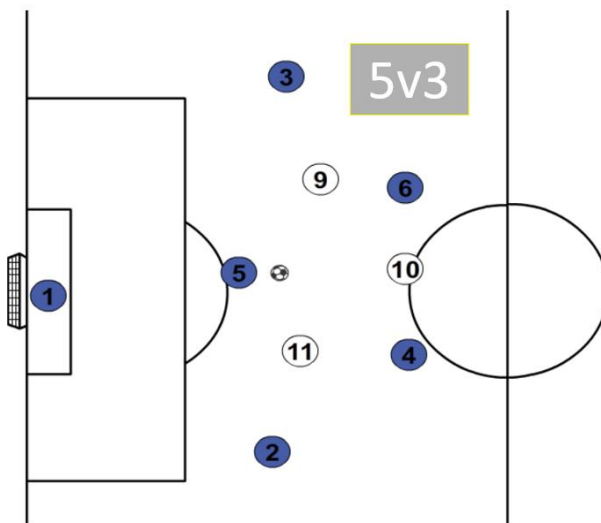
”Conceptualmente, para mí, todos los partido son iguales: hay que dominar y protagonizar todo lo que se pueda. Cualquier otra cosa no entra dentro de mis concepciones”.

OLYMPIQUE LYON 1:0 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Después de ocho victorias seguidas llegó el momento de perder. Por primera vez un oponente de OM jugó en el sistema 1:4:3:1:2 en la fase defensiva, lo que neutralizó la construcción del juego por el equipo de Marsella.



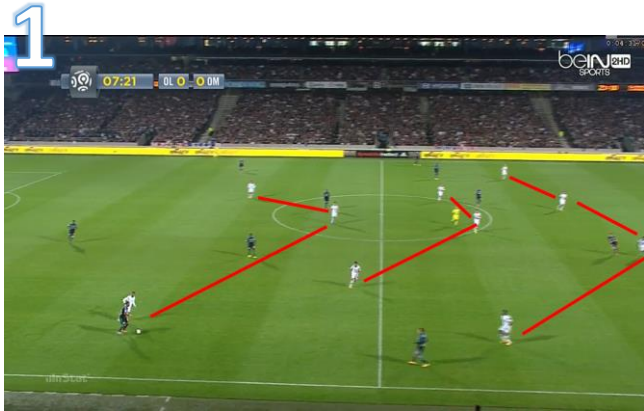
Lyon presionaba alto al OM la mayoría de la primera parte, con tres jugadores ubicados arriba apoyados por segunda línea de ayuda (tres mediocampistas). Los cuatro defensores se movían en línea con el movimiento del balón. La efectividad de la presión se evidencia en el alto número (15!!!) de pérdidas de la pelota por OM en los primeros 15 minutos.



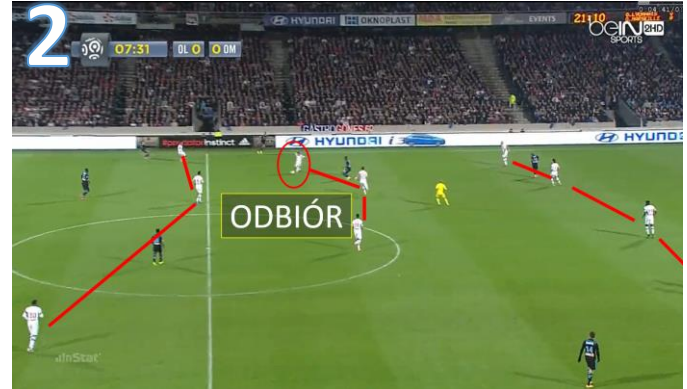
La idea de OM de construir el juego era muy buena en teoría. Con el sistema: 1:3:2:4:1 – tres defensores con el apoyo de dos volantes, debían superar la primera línea de la presión rival. Sin embargo, el problema surgía cuando los tres volantes de Lyon empezaban a presionar. Añadiendo el pensamiento y actitud adecuados, todo el equipo "atacaba" el pase hacia un defensor extremo rival.

El equipo de OM perdió el balón once veces en los primeros 10 minutos y además cometió tres faltas (después de los errores propios), que se convirtieron en tres peligrosos tiros libres desde unos 25-30 metros. Los jugadores de Lyon no siempre recuperaban la pelota en el campo rival, pero el inicio de la presión tenía su lugar en la zona alta del campo.

EL INICIO DE LA PRESION:

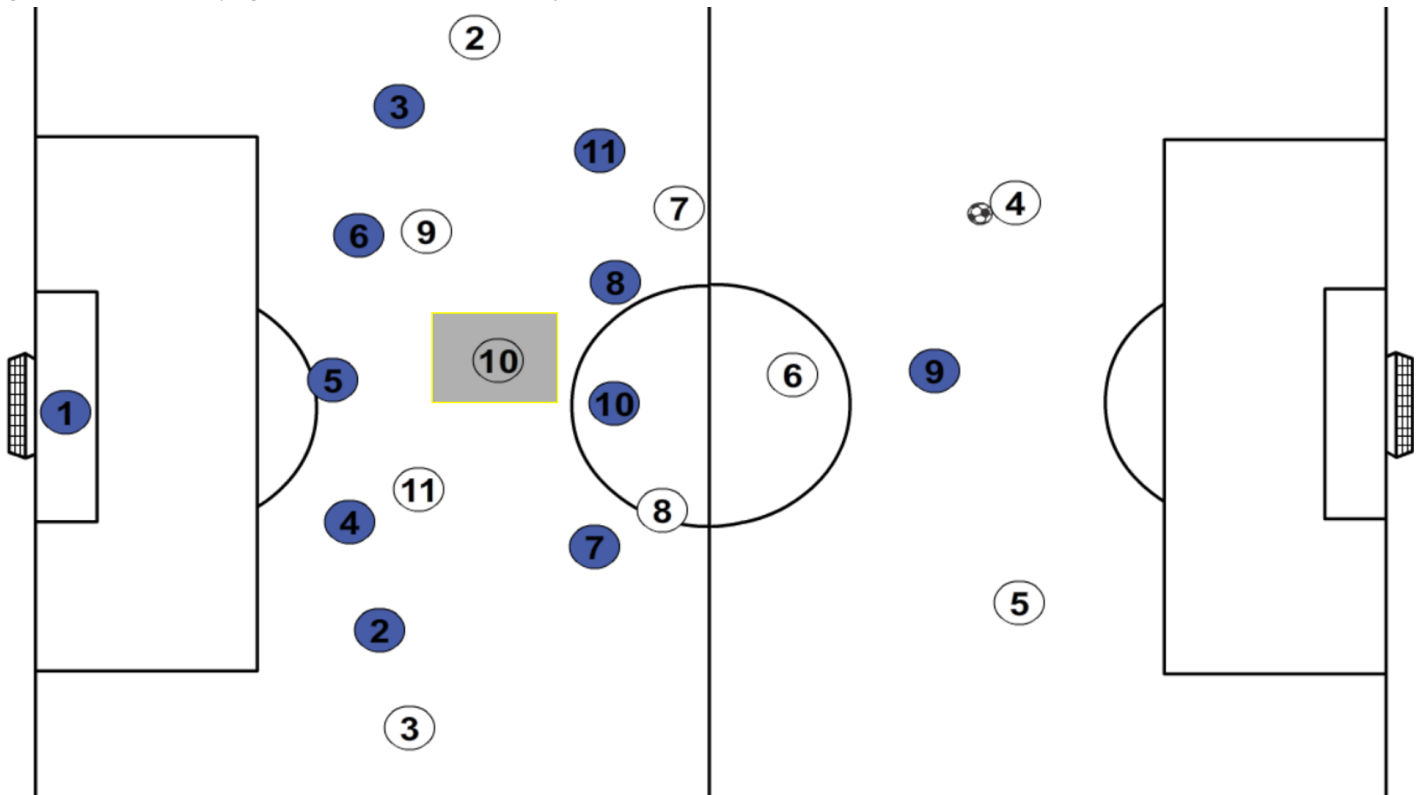


EL LUGAR DE LA RECUPERACION:



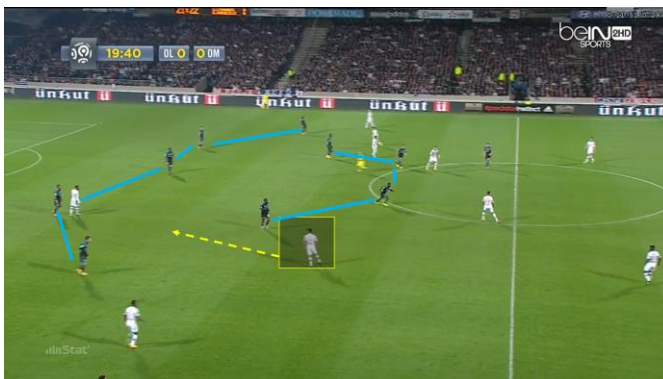
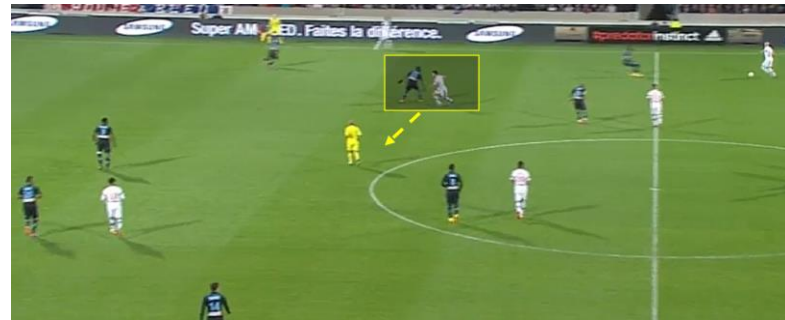
La presión a los defensores extremos de OM.

Además de los problemas con el pase del balón al campo rival, el equipo de OM tenía sus problemas en la fase defensiva. Marcelo Bielsa fijó su equipo: 1: 5: 4:1 – a veces 1:5:3:2, con esto quería neutralizar un gran número de jugadores ofensivos del Lyon.



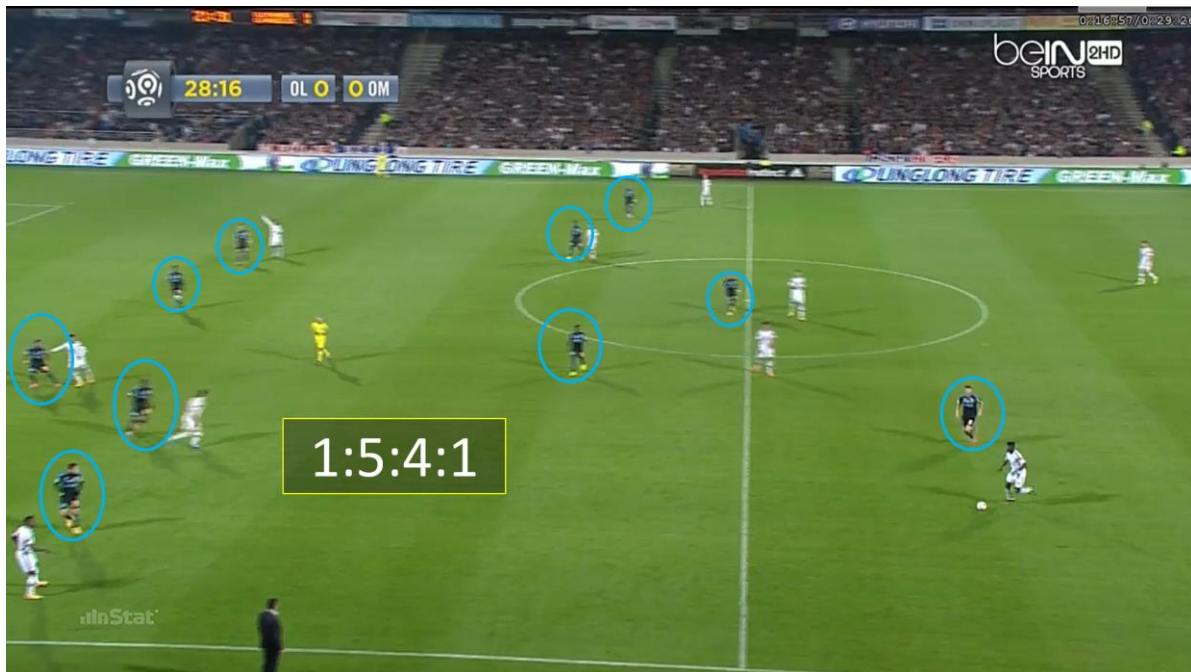
Cinco defensores atrás (OM por primera vez utilizó este sistema) debían seguir a los jugadores que se ofrecían a jugar (9,11,2,3), teniendo siempre una ventaja (5v4). Bielsa a toda costa quería tener una ventaja detrás de sus mediocampistas. Cuatro mediocampistas debían presionar a los cuatro mediocampistas rivales, y Gignac (el delantero) debía cortar la línea de pase entre los defensores centrales.

El problema surgía cuando el jugador de Lyon, Gourcuff (posición nr 10) – aparecía entre líneas:

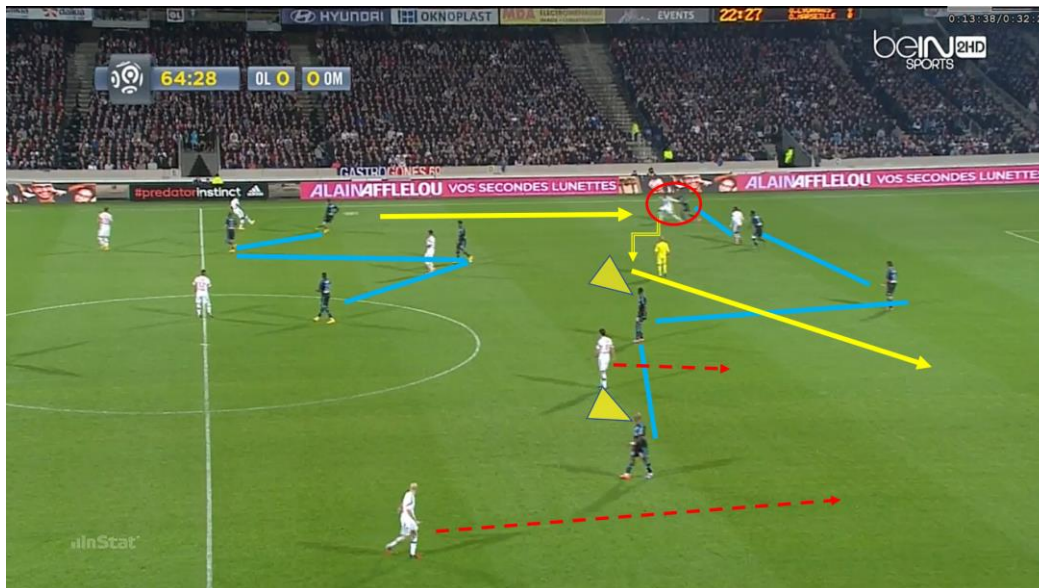


Una ubicación muy buena entre líneas (aunque OM tenía 5 jugadores en la línea defensiva) causaba, que muchas veces Gourcuff estaba en la posición libre. No siempre recibía la pelota, pero así aun facilitaba que la línea de los mediocampistas de OM dejaba de presionar. Fue un gran problema táctico de OM. Durante la finalización Gourcuff estaba muy cerca del área (debido a su posición). Además, el jugador a menudo se movía en dirección opuesta al movimiento de la pelota, y por lo tanto en dirección opuesta al movimiento del oponente.

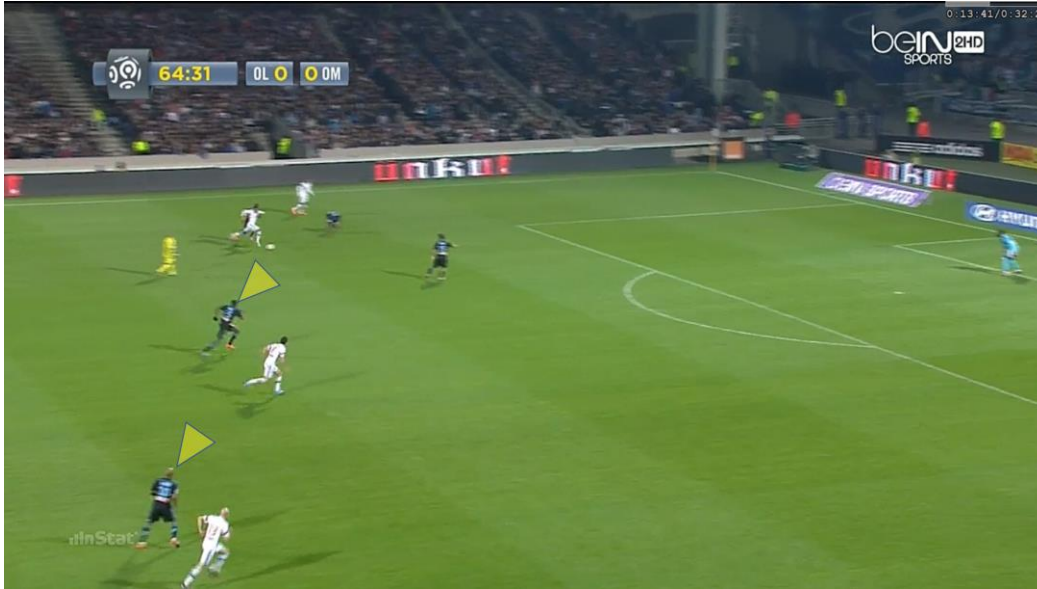
Pero ese no fue el único problema. En la presión media, el OM estaba mal ubicado en relación con el balón. Las distancias demasiado largas entre las formaciones y la falta de cooperación entre ellas durante la presión:



En la segunda parte, el equipo OM se estaba volviendo más y más dominante. Después de los pases verticales el equipo de Marsella tuvo 3 ocasiones de gol muy buenas. Aunque, en la fase ofensiva el equipo de Bielsa se presentaba muy bien, su estructura en la fase defensiva dejaba mucho que desear. Después de una mala orientación del OM, el equipo de Lyon marcó un gol en la segunda parte. Es extraño la posición del equipo OM y cómo se enfocaron los jugadores en el balón- sin ver a ningún oponente corriendo hacia a su área.



La alineación de OM (las líneas azules) muestra como la falta de compactación afecta al curso de acción posterior. Dos defensores (que están enfocados en el balón) han seguido anteriormente a los oponentes salientes.



Una mala posición de dos defensores (un pase pasó a los jugadores del otro lado) y la falta de percepción en la fase defensiva, causaron la reacción retrasada. Así el Olympique Lyon marcó el único gol de este partido.

El juego defensivo también dejaba mucho que desear. Es la línea de defensa la que decide a que altura debe estar el delantero (Gignac). Las distancias eran demasiado largas, lo que hacía imposible la comunicación entre las formaciones. A partir de este momento, el equipo de Bielsa no se defendía ni una sola vez más en esta línea de defensa. Fue uno de los dos partidos de la temporada 2014/2015, en los que OM defendía en el sistema 1:5:4:1.

PARTIDO 12: el oponente se adapta a nosotros

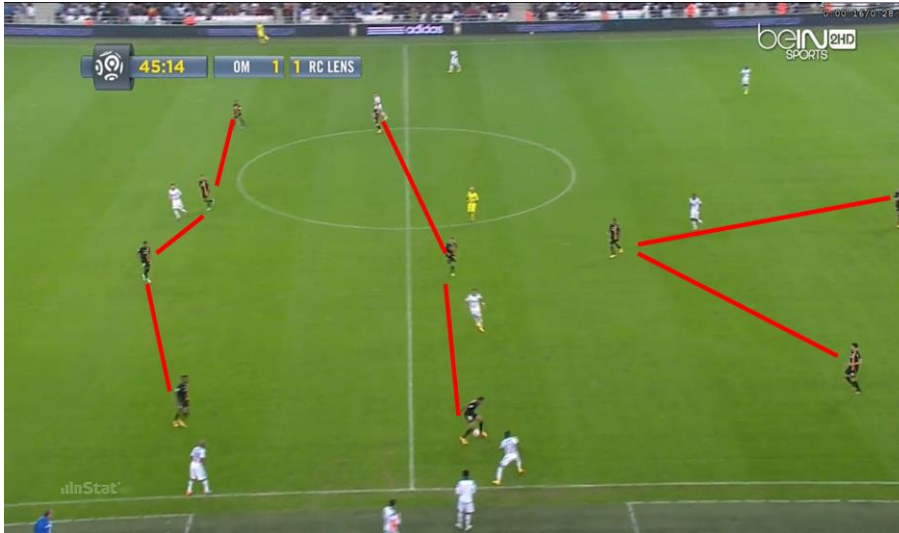
02.11.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

„Si hubiera robots jugando el futbol – ganaría todo”.

OLYMPIQUE DE MARSEILLE 2:1 RC LENS

Después del último partido perdido, OM recibió al equipo RC Lens con el entrenador ofensivo Antoine Kombouaré, que después del análisis del último partido, también ajustó su equipo 1:4:3:1:2. Hasta entonces utilizó el sistema 1:4:3:3 en el 90% de los partidos.

De forma muy similar, RC Lens intentaba presionar (igual que OL en el partido anterior), pero había algunas diferencias, que al final no dieron el resultado esperado.

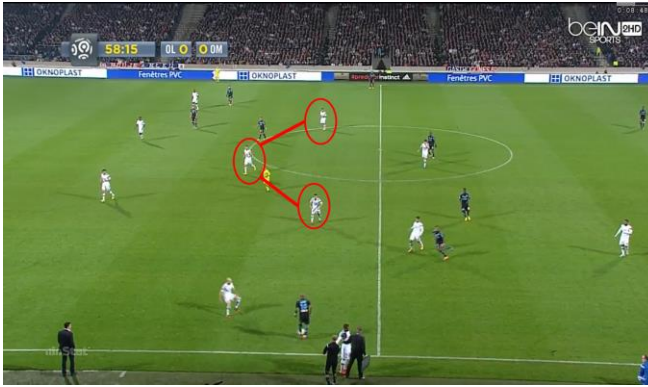


Hay que destacar las similitudes entre Lens y Lyon. Como en el partido anterior, los rivales de OM presionaban alto con tres jugadores de alta posición, apoyados por tres mediocampistas. Los cuatro defensores se movían según el movimiento del balón.

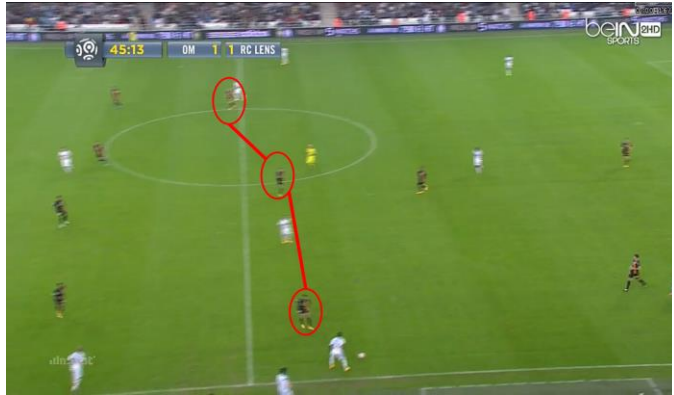
Era un plan preparado estrictamente para un rival. Había muchas similitudes en el juego de RC Lens y Lyon, pero el resultado fue diferente. Las tres diferencias que tenían un impacto clave en el partido fueron:

1. La calidad de los jugadores- Lens terminó la liga en último lugar- Lyon fue subcampeón de Francia. Debido a la diferencia de calidad de los jugadores, nunca se podría decir que, por ejemplo, cada pelea 1v1 es igual. Esto es una **superioridad de calidad**. Juanma Lillo define este tipo de ventaja en un nivel de probabilidad. Desde la perspectiva del jugador más débil la posibilidad de ganar el duelo es del 50%. Pero la probabilidad de ganar esta pelea es mayor para el mejor jugador. Esta es una idea muy conocida en el juego moderno. Buscar 1v1, 2v2 etc. con los mejores jugadores contra los peores jugadores del oponente es una estrategia muy común en el fútbol de hoy.
2. La posición de los mediocampistas.

La posición de los mediocampistas en el Lyon (la imagen de la izquierda) difiere significativamente de la posición de los mediocampistas de RC Lens (la imagen derecha). La diferencia está en la profundidad y el ancho de la alineación. Los mediocampistas del RC Lens están situados más lejos que los del Lyon – por lo que es más fácil avanzar en el juego (un pase pasa toda la formación). En el caso de Lyon (a través de la posición de jugador número 6 (centrocampista defensivo), que está situado más abajo que dos mediocampistas centrales) es menos efectivo porque la geometría de la formación, dificulta que los oponentes superen una línea de ayuda con un solo pase.



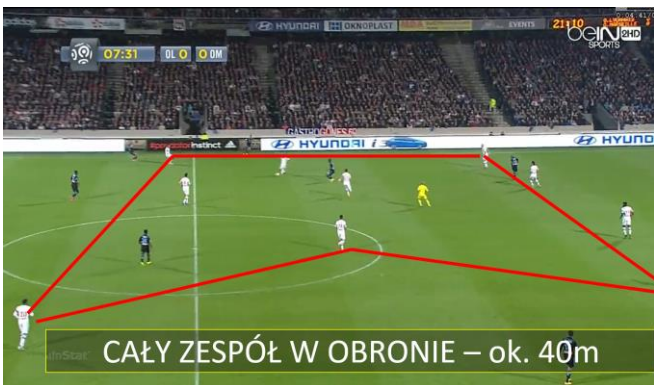
LYON – camisetas blancas



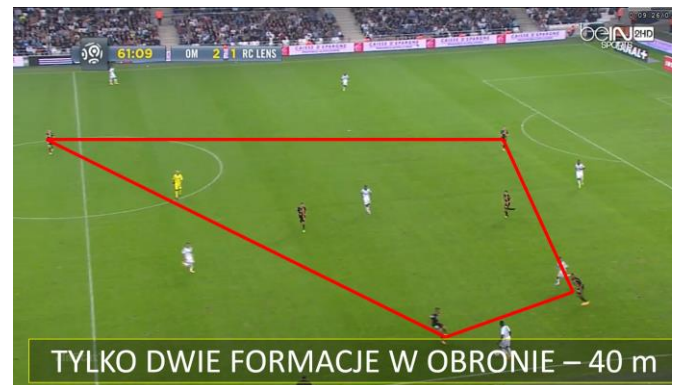
LENS – camisetas negras

3. La disciplina táctica – mantener la distancia entre las formaciones.

Fíjese en las distancias que está situado el equipo de Lyon y en las que está el equipo de Lens. La distancia entre la formación defensiva y ofensiva está demasiado grande para Lens, así que era mucho más fácil para OM pasar tal presión. La distancia entre los jugadores más avanzados (dos delanteros) y la línea de defensa imposibilitaba cualquier comunicación dentro del equipo durante la fase de defensa.

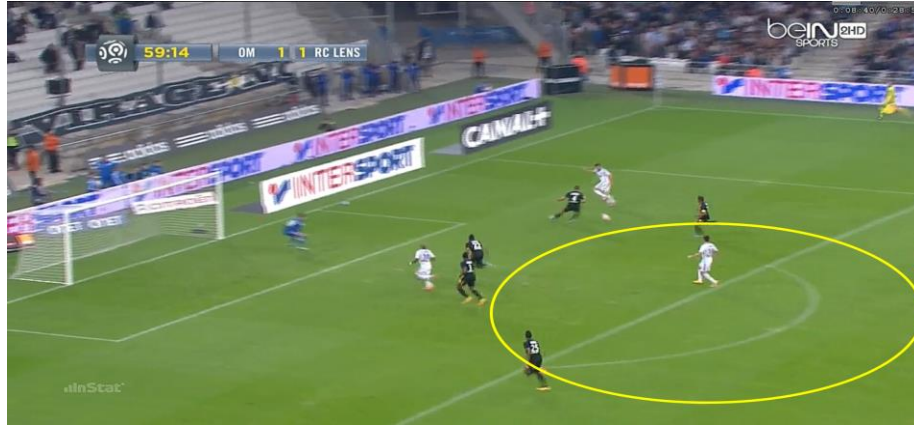


LYON – camisetas blancas



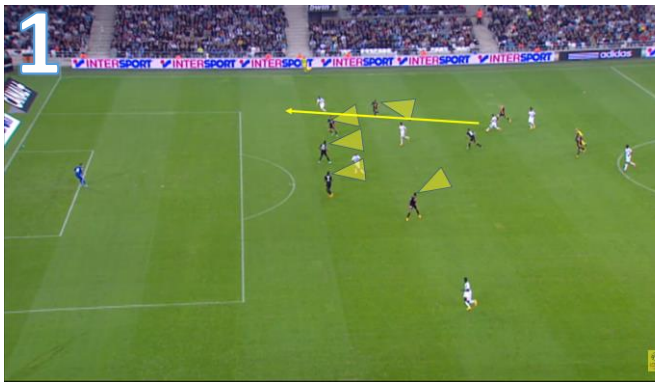
LENS – camisetas negras

Con las habilidades de los jugadores de OM y con la presión incorrecta de las RC Lens, muchas veces el equipo de Bielsa era capaz de pasar con la pelota al campo rival. El primer gol de OM fue después del tiro de cabeza después de un saque de esquina. El segundo gol:

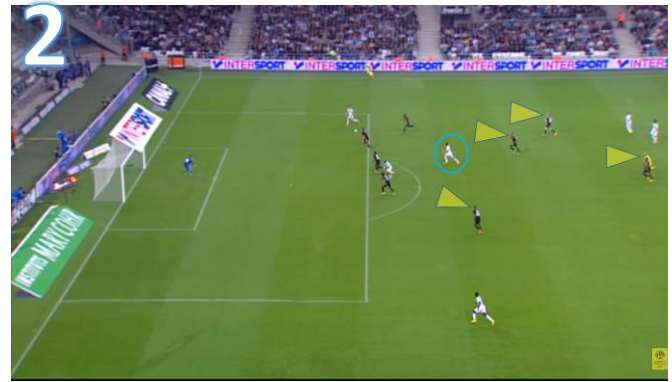


A través de las grandes distancias entre las formaciones de RC Lens, OM marcó el segundo gol con el balón retirado entre la línea de los defensores y la línea de mediocampistas, que no consiguió volver “bajo el balón” después de perder la lucha por el segundo balón. También se puede ver que la mirada de los defensores y mediocampistas de RC Lens en cada segundo de la acción está concentrada en el balón, que es un error defendiendo el área:

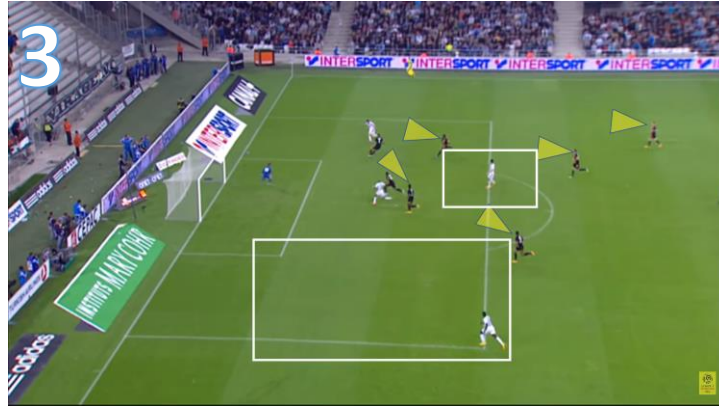
LOS DEFENSORES DE LENS (ANTES DE PASAR):



LOS MEDIOCAMPISTAS DE LENS (DESPUES DE PASAR):



DURANTE EL SAQUE DE ESQUINA:



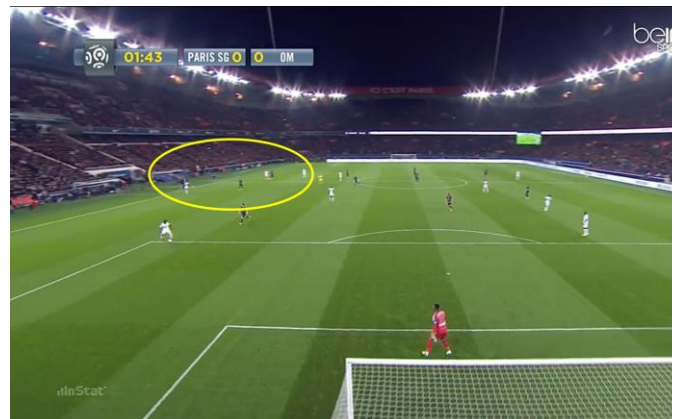
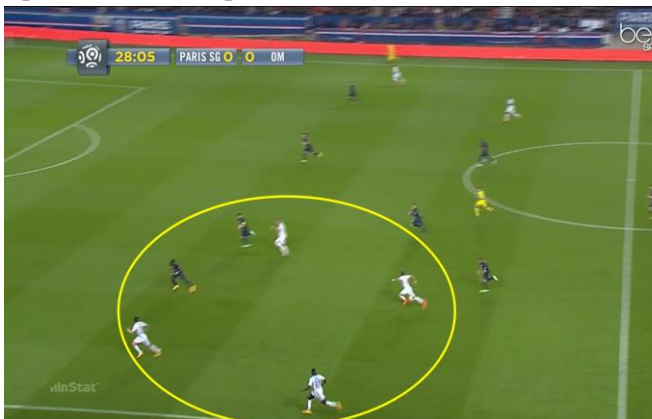
PARTIDO 13: por el lado del campo

09.11.2014 Parc de Princes. Paris. Ligue 1.

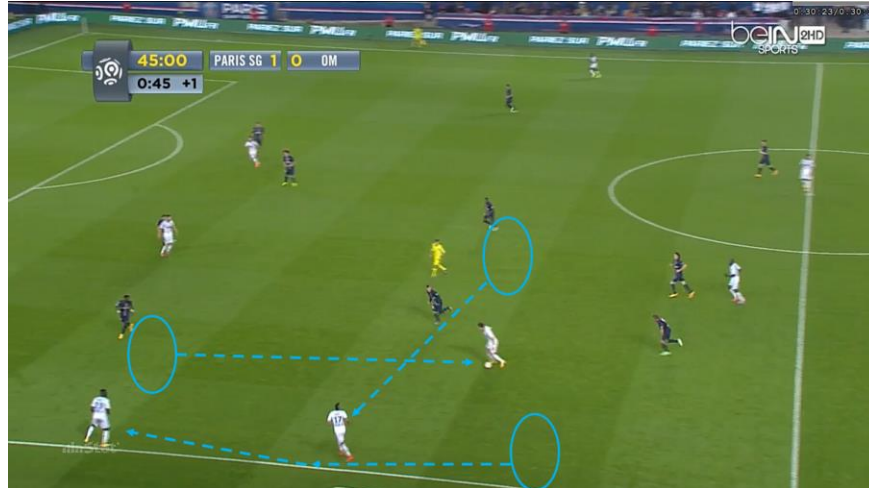
„El juego solo puede ser analizado desde tres puntos de vista. La fidelidad al estilo (jugar de una manera, cualquiera sea), el dominio (quien posee la pelota) y la cantidad de llegadas”.

PARIS SAINT-GERMAIN 2:0 OLYMPIQUE DE MARSELLA

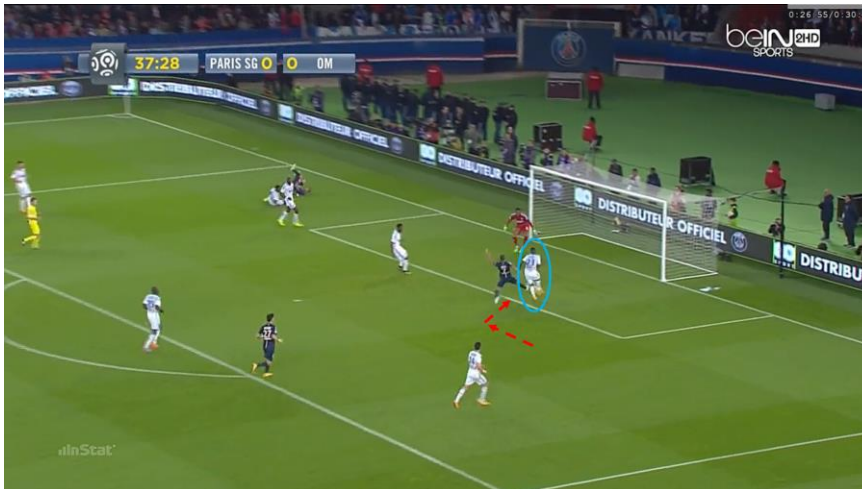
El partido de nivel absolutamente superior. OM dio 5 tiros al arco rival en los primeros 10 minutos (incluyendo un tiro al palo), lo que fue consecuencia de un muy buen ataque posicional (por el lado del campo) y de la presión alta en el sistema 1:4:2:3:1. El equipo de Bielsa fue el que prevalecía en todos los aspectos (el número de tiros, llegadas al área, posesión del balón). Las dos razones que llevaron a esto fueron la continua rotación entre los jugadores y la creación de una ventaja 3v2, 4v2, 4v3 en el lado izquierdo del campo:



En la construcción de la acción en el sector lateral en el campo: el extremo descendía dentro entre líneas, el mediocampista a menudo se quedaba al lado de la línea lateral, que provocaba que el defensor lateral subía (Mendy situado muy ofensivamente). Gignac (el delantero) se posicionaba en el lado izquierdo del campo, ofreciéndose a jugar en este sector del campo:

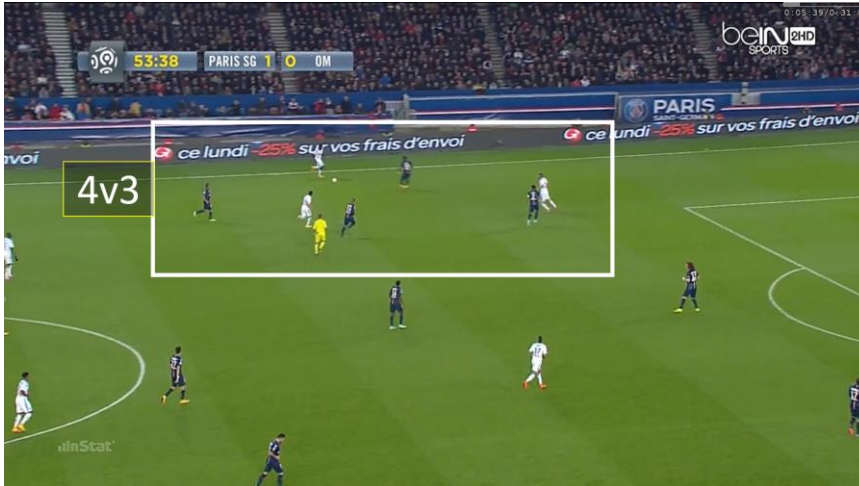


En la primera parte el equipo de OM era mejor que el equipo de PSG en todos los aspectos. La cantidad de situaciones creadas, la cantidad de llegadas al área rival, los tiros al arco, la posesión del balón etc. Sin embargo, solo una falta en la defensa durante el centro del rival fue suficiente para perder el gol:

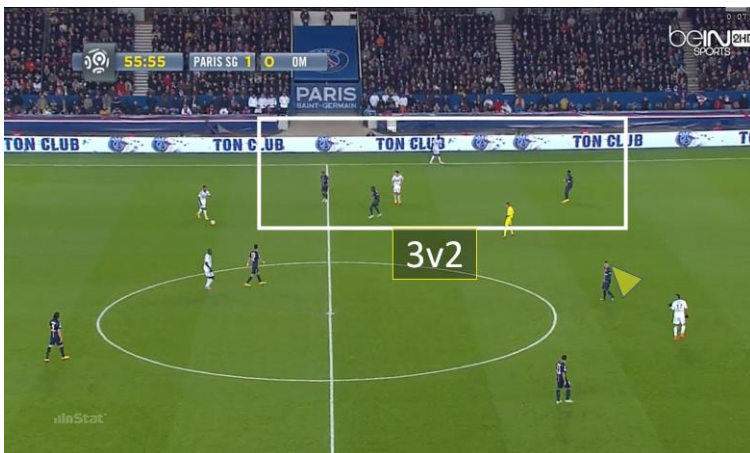


Mendy (marcado en color azul), antes del centro no estaba consciente que atrás de su espalda está Lucas Moura. Durante el centro, el oponente corrió desde atrás, cubrió con su pierna el balón golpeado por el jugador de OM y lo dirigió hacia la portería.

En la segunda parte el partido se igualó mucho debido a una mejor organización defensiva de los parisinos.



El equipo de PSG defendía mucho mejor los sectores laterales que en la primera parte. Hacía la ventaja defendiendo en su lado derecho, y la alineación 1:4:1:4:1 le permitía que su mediocampista ayudara la protección de los sectores laterales del campo. Además, Verratti era el jugador, que seguía a Payet que hacía la ventaja en el sector lateral:



El hecho de que Payet estaba siempre bajo la presión del Verratti en el campo de PSG, dificultaba mucho los ataques de OM en la segunda parte.



PARTIDO 14: la pelota absorbe la atención

23.11.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“El éxito es una excepción que ocurre de vez en cuando”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 3:1 GIRONDINS BORDEAUX

OM comenzó el partido contra Bordeaux con una actitud muy ofensiva. La formación inicial: 1:4:2:3:1, en el ataque a menudo se cambiaba a 1:3:1:3:3. El equipo de Bielsa todavía tenía problemas con la transición ataque-defensa (aunque siempre reaccionaba tras pérdida presionando inmediatamente). El problema era que el oponente, que después de la recuperación del balón cambiaba de lado, siempre tenía una ventaja o la situación buena para marcar el gol. Esta situación se repetía muchas veces durante esta temporada! El equipo de Bielsa “sufría” cuando no recuperaba la pelota inmediatamente tras pérdida, porque los tres defensores que se quedaban atrás, tenían una tarea difícil:

CUANDO EL Oponente CAMBIABA DE LADO TRAS PÉRDIDA (LOS PARTIDOS ANTERIORES):

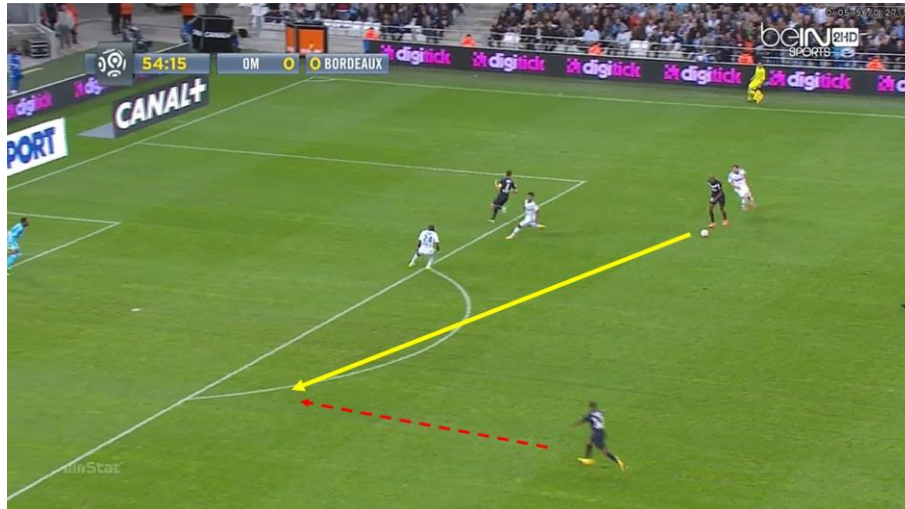


El partido vs RC Lens – 3v3 en el área grande.

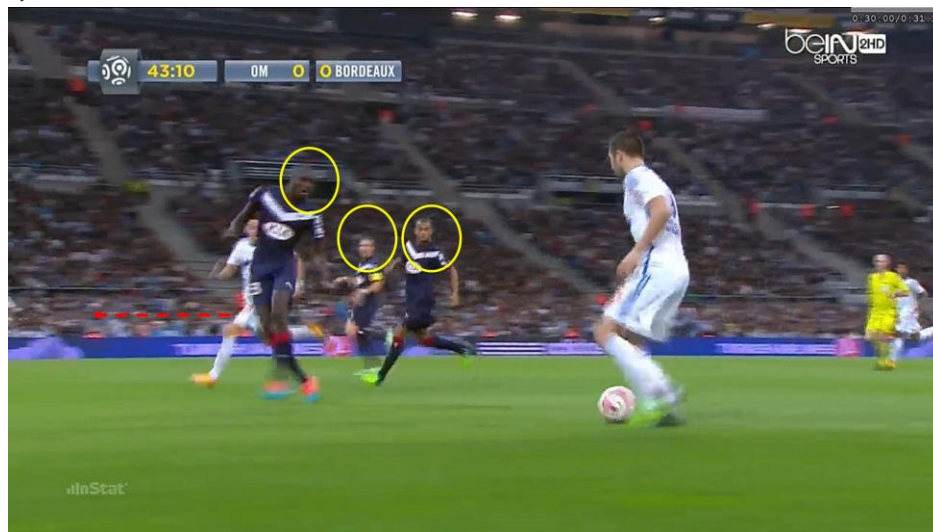


El partido vs Toulouse – tres defensores sin apoyo (solos)

También lo fue esta vez. El equipo de Bordeaux contraatacaba una vez tras otra, hasta que marcó un gol al principio de la segunda parte. Después de la recuperación de la pelota, creó una situación de gol conveniente:

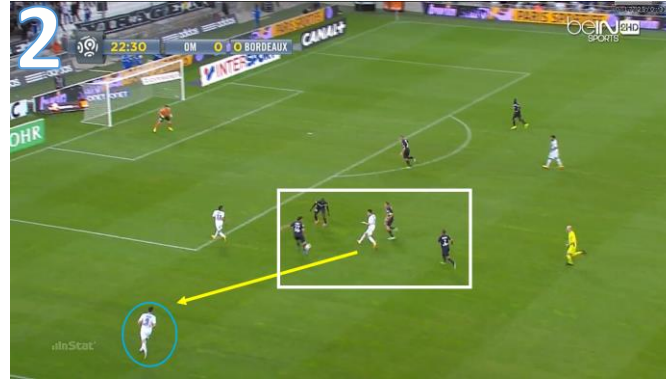
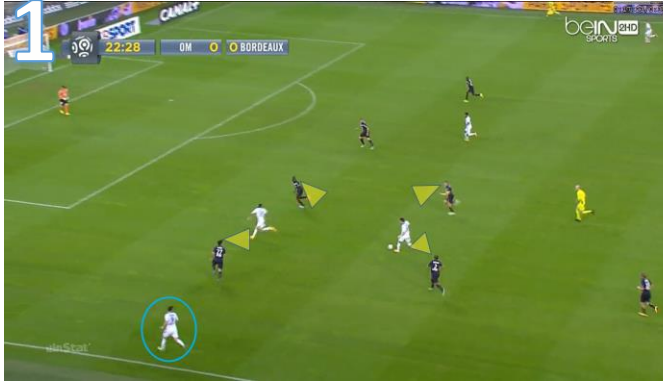


Las pelotas perdidas por el equipo OM resultaban en cierto modo del estilo atrevido de entrar al campo rival con la pelota. El jugador con la pelota manejaba la pelota hasta el último momento de la presión rival. Gracias a esto, dos o más oponentes se concentraban en el jugador con la pelota, dejando a los demás sin marcaje:

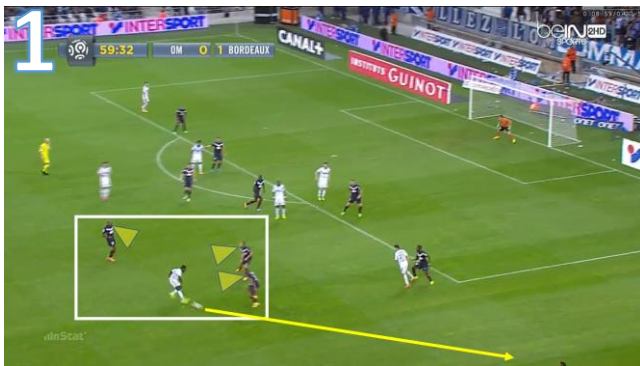


Este tipo de conducción la pelota es arriesgado, pero "hace libres" los compañeros del equipo. Vale la pena mencionarlo otra vez- donde está la pelota, allí hay presión. Un jugador con la pelota provoca al rival, lleva la presión, y después pasa la pelota a su compañero ya descubierto en el último momento posible.

LA CONDUCCION HACIA LA PRESION → EL PASE AL JUGADOR “DESCUBIERTO”:



Así es como el OM marcó el primer gol. Pasando la presión rival con el pase, el extremo derecho tenía mucho tiempo y mucho espacio para un centro preciso:



PARTIDO 15: la posición entre líneas

28.11.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Los futbolistas nunca olvidarán lo que sintieron contigo”.

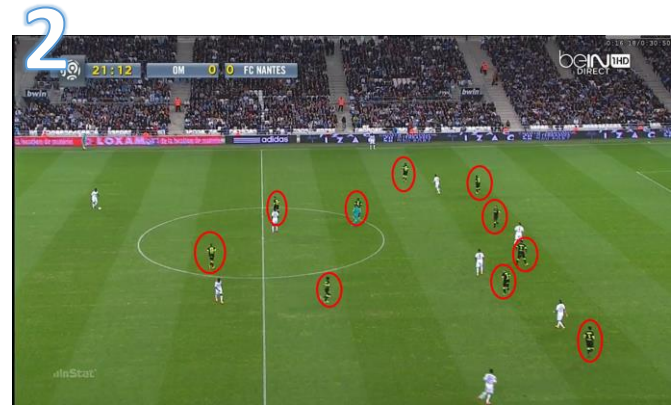
OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:0 FC NANTES

El siguiente rival de OM fue el FC Nantes, que defendía en los sistemas: 1:4:4:2 o 1:4:2:3:1. Lo que caracteriza el equipo de Bielsa cuando se enfrenta a un rival bien organizado en la defensa, es el intento con mayor frecuencia posible de desorganizar su formación. La alta posición de la línea de ataque, el gran número de jugadores cerca de la línea de defensa del rival, las rotaciones y el constante movimiento le permitían al OM desorganizar la estructura del equipo FC Nantes.

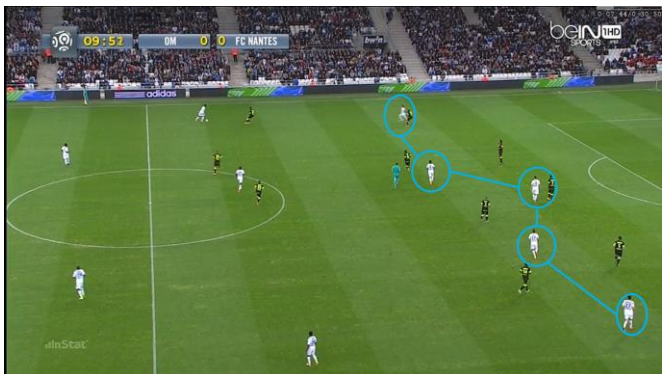
EL EQUIPO DE FC NANTES ORGANIZADO



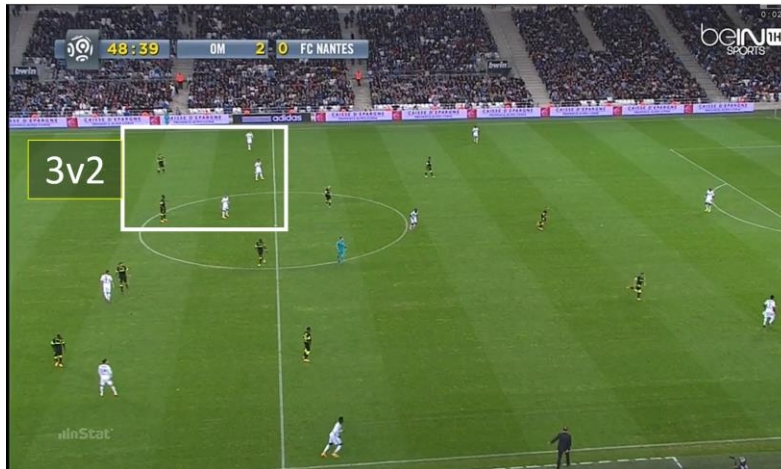
10 SEGUNDOS MAS TARDE



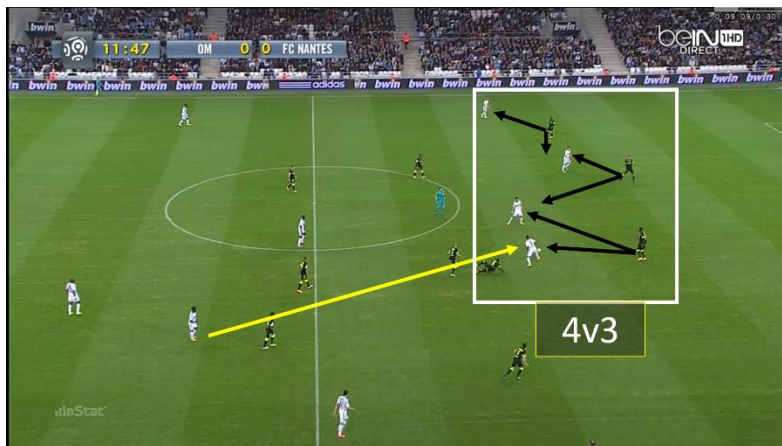
El constante movimiento de los jugadores sin la pelota y un gran número de los jugadores cerca de la línea de defensa del rival le permitían desorganizar la formación del oponente:



Otra ventaja de un gran número de jugadores posicionados alto – aparte de desorganización al rival – es que dificulta el marcaje de los oponentes. El jugador a menudo tiene dos o más oponentes en su sector, lo que le dificulta hacerlo. Cada pase que supera la línea de los mediocampistas del oponente, es una situación conveniente para la finalización de la jugada.

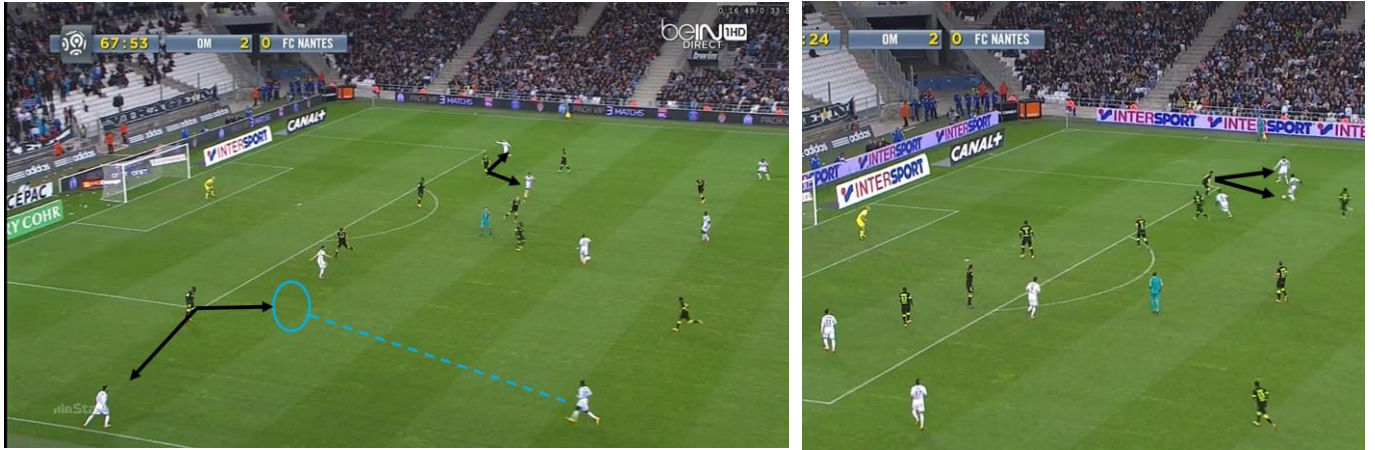


La línea de defensa en la fase de defensa siempre se supone que es una línea de apoyo para la línea de los mediocampistas. Muchos oponentes posicionados entre líneas, hace que esto sea imposible (se centran en su área), lo que facilita a los defensores de OM superar la línea de mediocampistas rivales. Además, una posición alta crea una ventaja en una cierta área del campo. Considerando cuantas veces OM atacaba por el lado derecho del campo contra el izquierdo, es seguro decir que el plan del partido era crear una ventaja en el lado derecho.

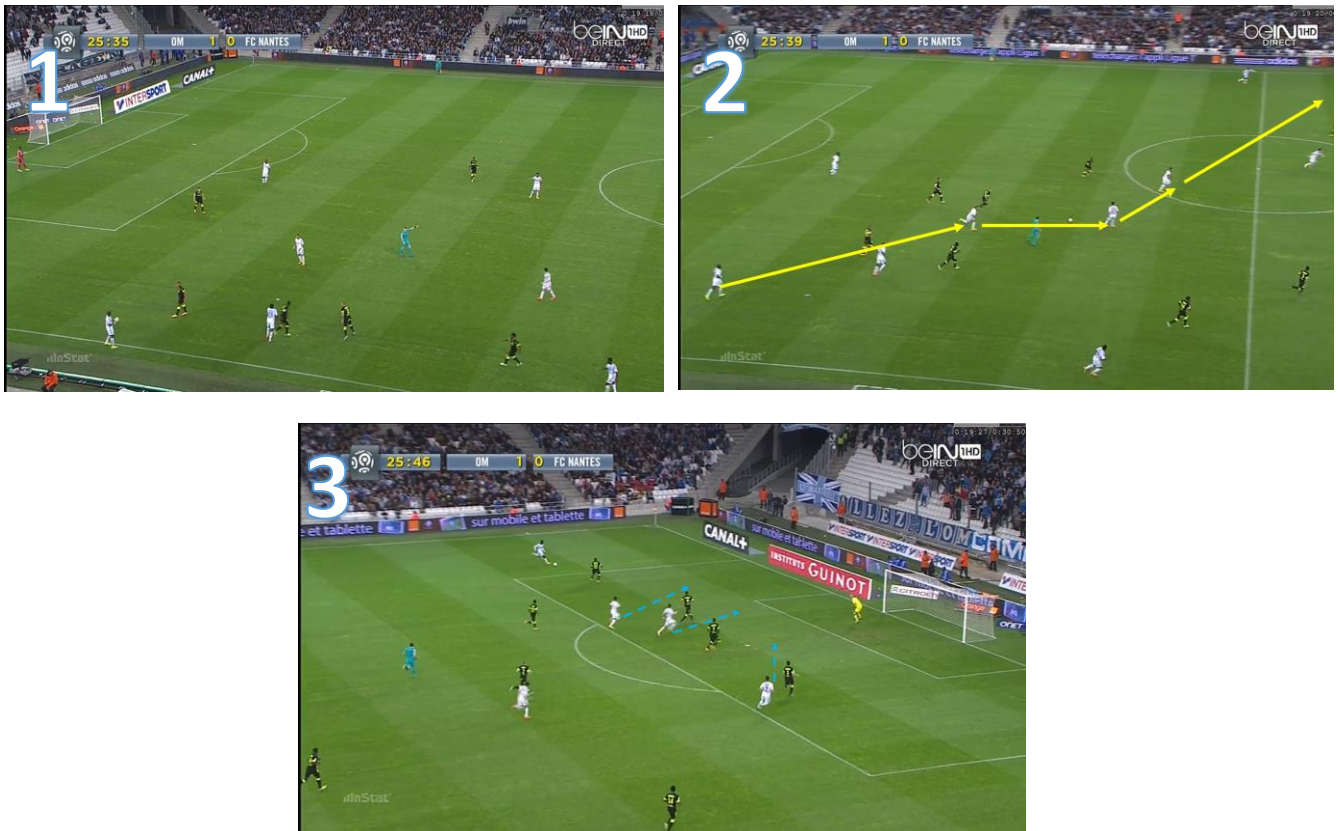


La segunda imagen ilustra lo peligroso que puede ser si la pelota supera la línea de los mediocampistas del rival.

Desde la perspectiva del defensor del FC Nantes (sobre todo el lateral), apareció un problema sobre el terreno de juego: “¿a qué jugador marcar y a cuál presionar?”. Crear constantemente las situaciones de 2v1/3v2 en la zona lateral del campo es una situación muy difícil de defender. Es bastante fácil pasar a un defensor teniendo la ventaja 2v1 en la fase del ataque. Estas situaciones pasaban prácticamente en la forma continua.



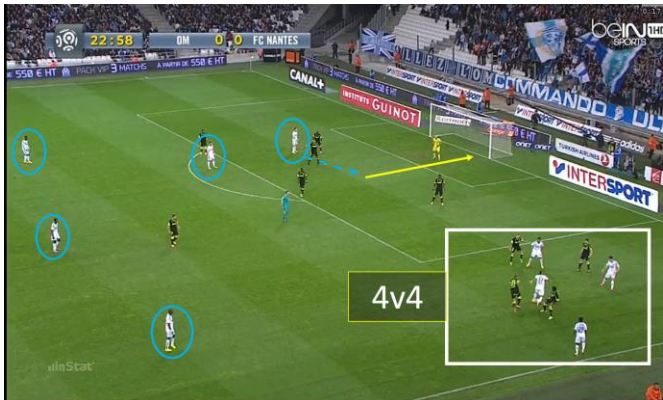
También vale la pena mencionar los tiros libres. OM marcó dos goles después de estas acciones:
SAQUE DE BANDA:



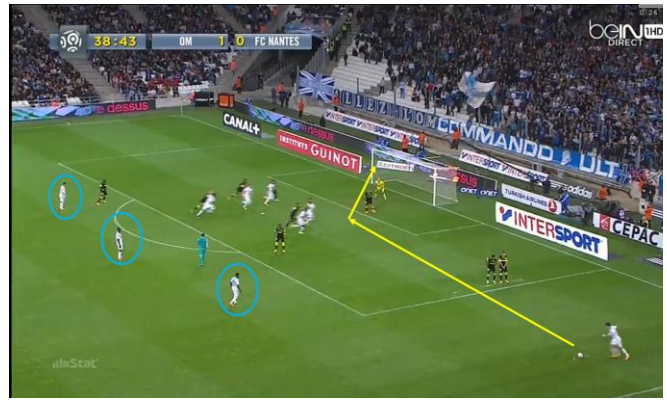
Cada saque de banda, tanto cuando OM empezaba sus acciones desde el propio campo, como desde el campo contrario, tenía que terminar con finalización de la jugada. Desde su propio campo, el equipo de Bielsa a menudo cambiaba la orientación para finalizar lo más rápido posible y para entregar la pelota al área rival (las imágenes por arriba).

Si el saque de banda se hacía desde el campo contrario, OM intentaba ganar la jugada en el espacio reducido y entregar la pelota hacia los jugadores situados en el área:

SAQUE DE BANDA (la situación de gol)



TIRO LIBRE (la situación de gol)



PARTIDO 16: ganar la espalda del rival

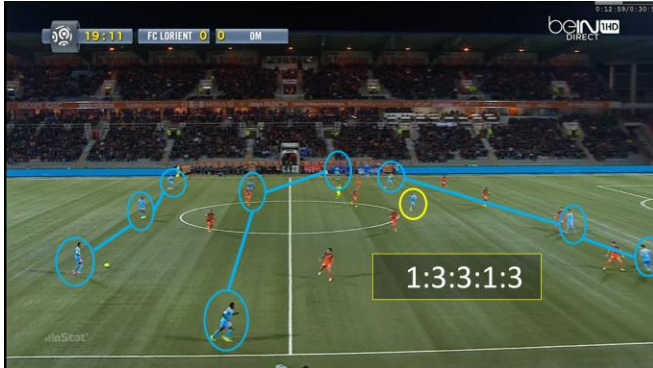
02.12.2014 Stade du Moustoir. Lorient. Ligue 1.

“No me gusta cuando un equipo se basa solamente en las individualidades. Un equipo así queda exclusivamente a merced de estos jugadores”.

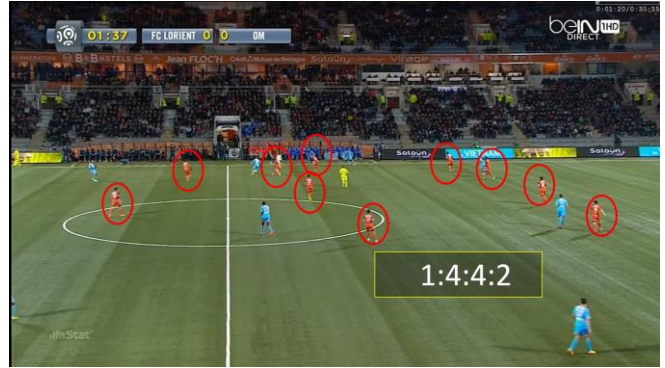
FC LORIENT 1:1 OLYMPIQUE DE MARSELLA

FC Lorient en este partido jugaba en el sistema 1:4:4:2 en la fase de defensa y se centraba mucho en los contraataques. El equipo de Bielsa jugaba en el sistema 1:3:3:1:3 (su alineación favorita). En función de este partido, analizaremos esta formación durante el ataque por el lado del campo.

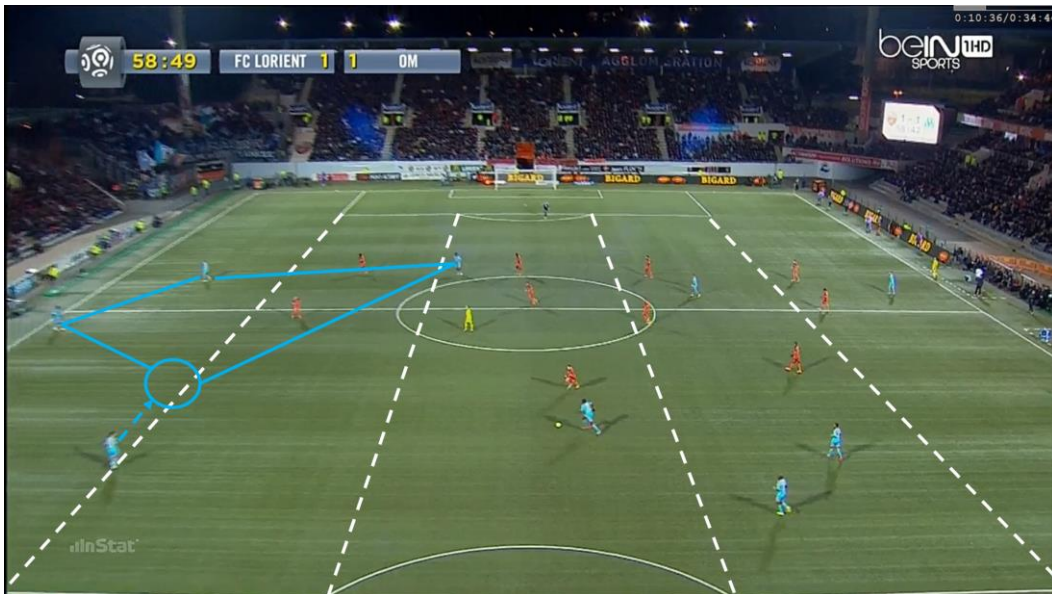
Olympique de Marsella:



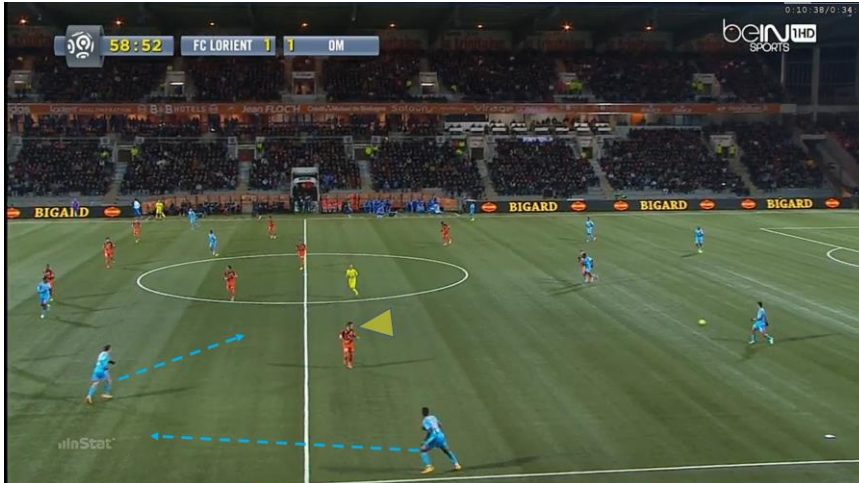
FC Lorient:



Los tres defensores centrales, dos laterales y dos mediocampistas (uno situado entre la línea de la defensa y línea de los medios, el otro apoya a los defensores que conducen la pelota hacia el campo rival), se encargan de entregar la pelota hacia el campo oponente. Esta formación es muy útil durante el ataque por el lado del campo. Los jugadores en el sector lateral, el delantero y el defensor central que conduce la pelota, crean una superioridad numérica en esta zona del campo.



Más que la superioridad numérica, hay que llamar la atención sobre la posición de los jugadores individuales en relación con el rival.

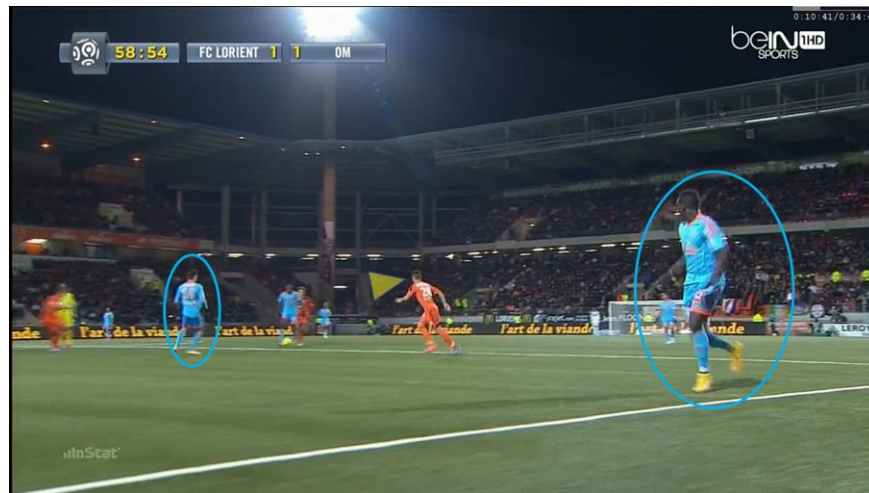


El defensor central conduce la pelota hacia el oponente y dos jugadores hacen rotación detrás de su espalda. Al estar detrás de la espalda del rival, lo hacemos sentir incómodo: No lo sabe:

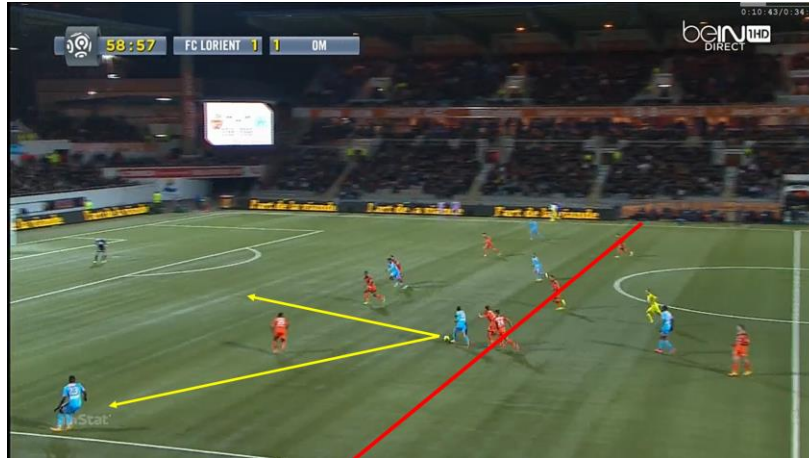
1/ ¿Presionar al jugador con la pelota?

2/ ¿Marcar las posibles líneas del pase?

3/ Cuál de las líneas del pase marcar?



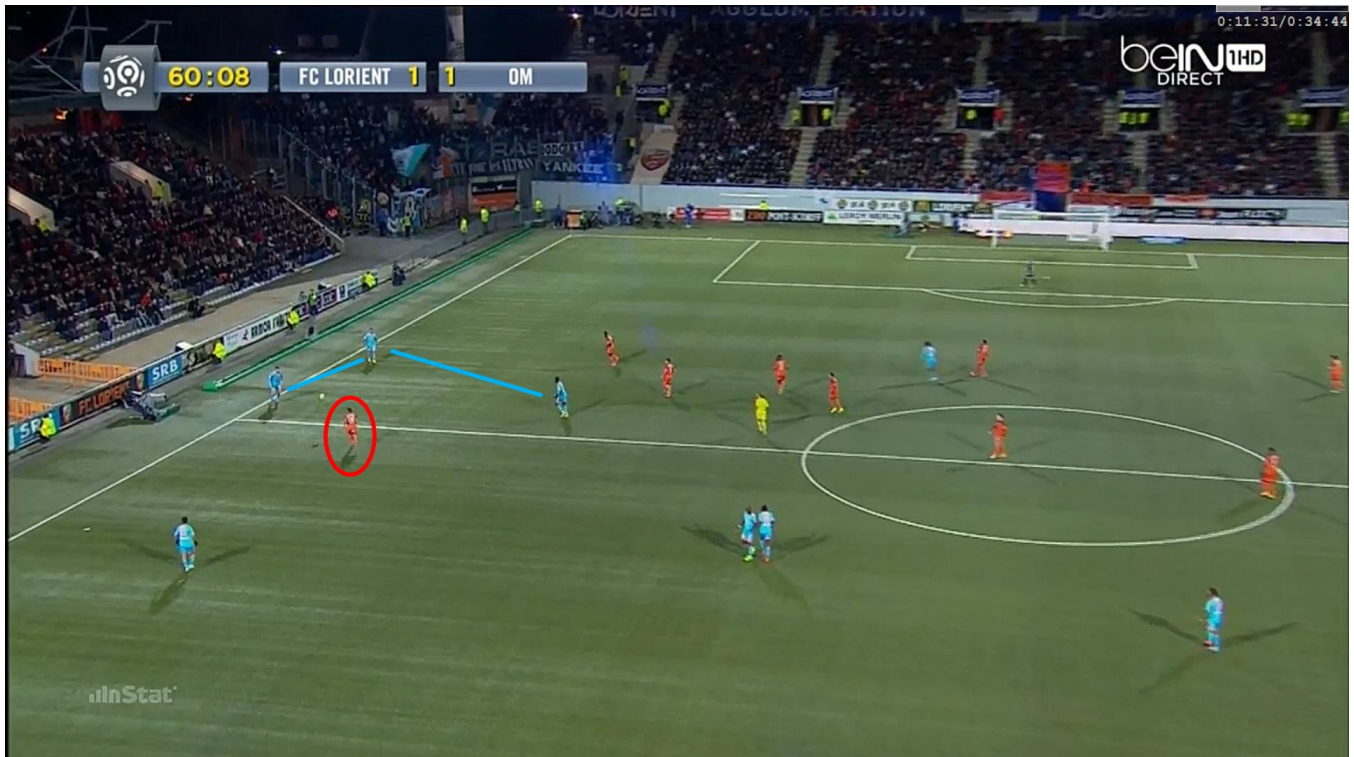
Cada pase que llega al jugador nos hace pasar la presión del oponente. Esto abre nuevas posibilidades de pasar hacia adelante. Pasar la línea de los mediocampistas rivales puede ser una señal para finalizar la jugada por el resto del equipo- y entregar la pelota al área rival.



Los defensores laterales (o volantes laterales) de alta posición hacen que el defensor lateral oponente tenga dos jugadores de marcar y su compañero sea pasado a través de un buen pase.



El oponente cuyo pase “ganó la espalda”, tiene una tarea difícil de defender. Tiene que volver atrás del oponente y no empieza con defender desde su propio arco. En perspectiva del defensor lateral también hay poca posibilidad de parar la situación actuando contra dos oponentes:



Desde la perspectiva del ataque por el lado del campo estas posiciones son fundamentales. La posición adecuada y una buena reacción a lo que hace el rival, significa que sea posible superar la línea de los mediocampistas con frecuencia y acercarse al área rival. Así, el único gol de OM fue marcado por Payet, que recibió la pelota después del cambio de orientación y finalizó la acción individualmente. Lorient marcó un gol después del penalti. Fue el tercer partido consecutivo sin victoria jugando de visitante.

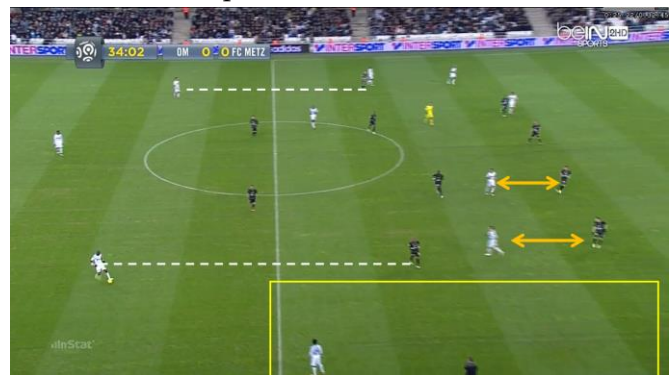
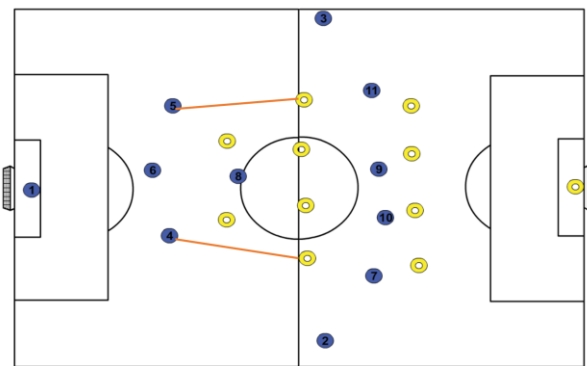
PARTIDO 17: nuestro juego es el problema del rival

07.12.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

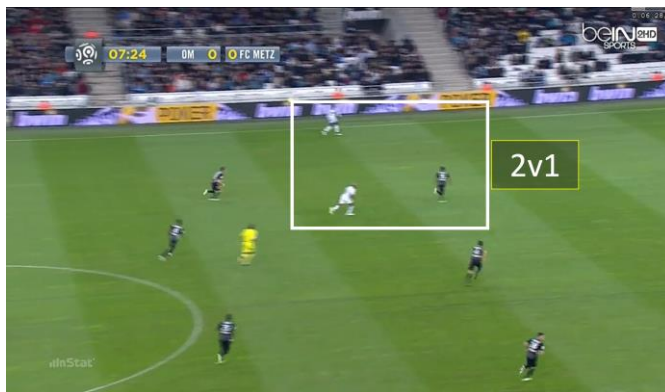
*“Los equipos totalmente automatizados son inútiles.
No saben jugar cuando pierden el guión”.*

OLYMPIQUE DE MARSEILLE 3:1 FC METZ

El partido contra FC Metz es otra oportunidad para enfrentarse con un equipo muy alineado en la defensa: 1:4:4:2. La manera de jugar este partido por el OM fue repetitiva. El equipo jugaba en el sistema: 1:3:3:1:3 en la fase de ataque y 1:5:4:1 en la fase de defensa. Los defensores laterales de alta posición (o los volantes laterales) creaban la situación 2v1 en el sector lateral del campo. Lo que era diferente era la posición ancha de los defensores centrales. El detalle que marcaba una gran diferencia. Los defensores posicionados más estrechamente (si tenían el balón) hacían la formación del rival más estrecha. Esto, a su vez, hacía que el defensor lateral (o volante lateral) tenía mucho espacio.

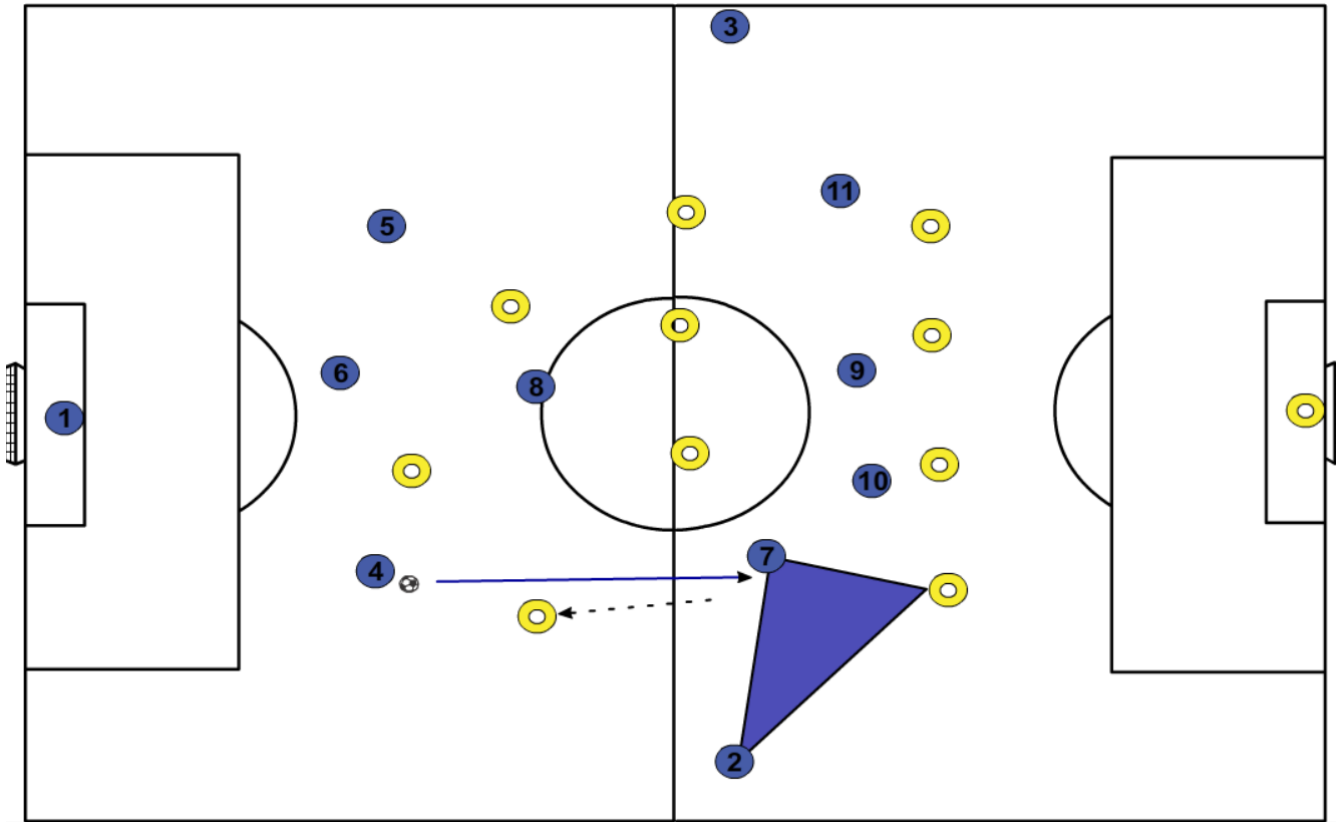


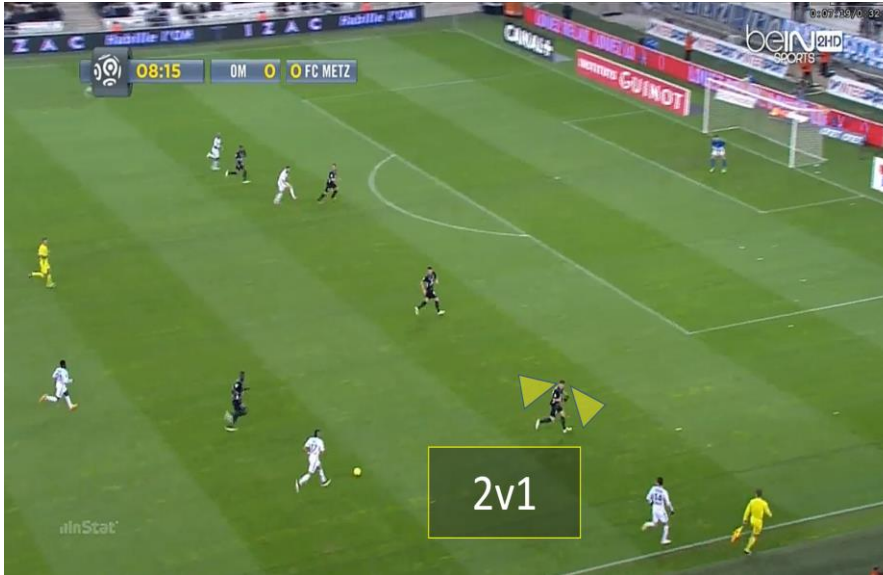
Esta alineación causa problemas para el jugador extremo del rival. FC Metz está situado muy estrechamente, así que cuando el defensor central cambia la orientación del juego, se crea la mencionada situación 2v1:



Sin duda, la ventaja de este sistema es que no es necesario cambiar la orientación para que la situación 2v1 en el sector lateral del campo suceda. La alineación estrecha entre dos defensores centrales causaba que la línea de los mediocampistas rivales se estrechaba. El jugador extremo que presionaba al rival, se arriesgaba mucho. Cada pase que superaba la línea de los mediocampistas del oponente, causaba un problema al defensor lateral del equipo FC Metz (la situación 2v1).

EL PROBLEMA TÁCTICO:





La perspectiva del defensor lateral causaba dilemas:

¿Presionar o retrasar?

¿Hasta cuándo retrasar?

¿Cuándo hay que presionar?

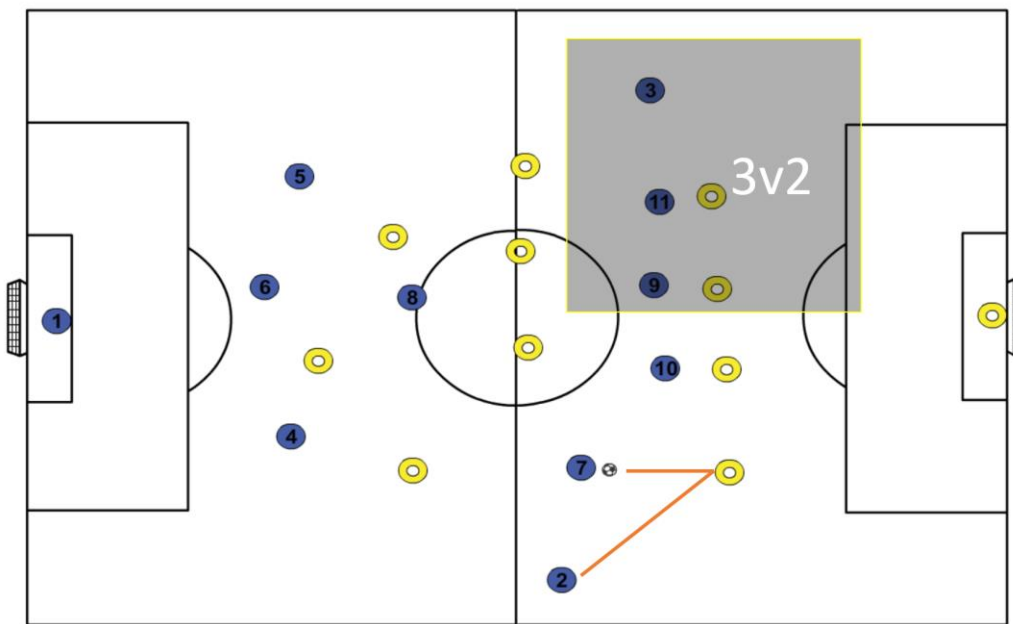
¿A quién debo presionar?

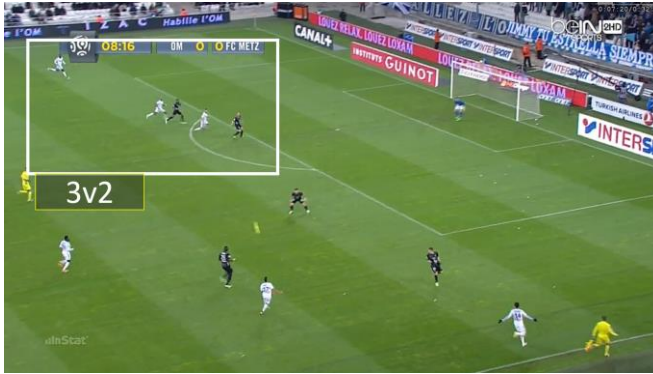
¿Dejar el centro o forzar el pase al extremo?"

Esto es una situación difícil de resolver. El jugador sorprendido es casi vencido. Todo lo que quedaba para los jugadores del OM era la ejecución.

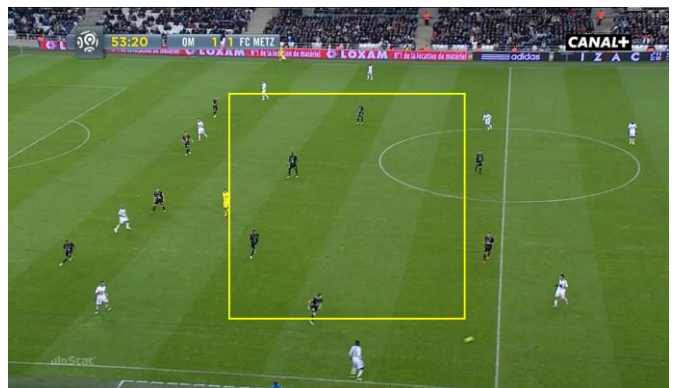
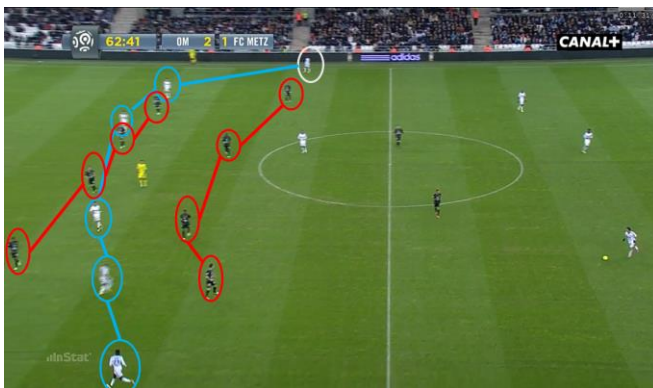
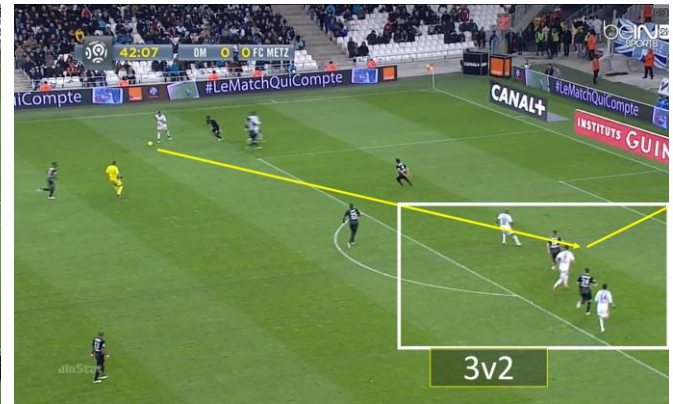
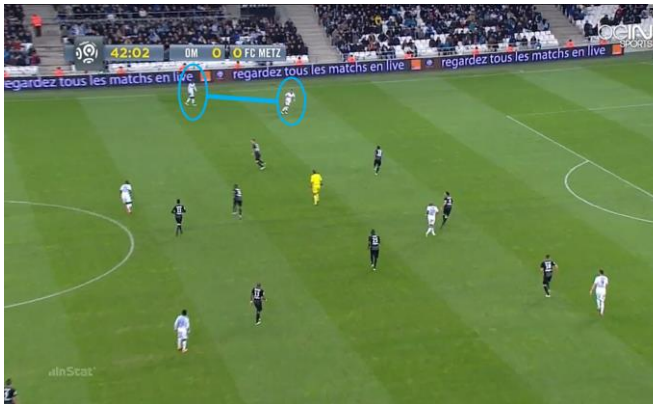
Ese no es el final de los problemas. Si esta situación llega, toda la línea de la defensa intenta salvarse y estrechar el campo de juego hacia el lugar donde está el balón.

Otro problema que aparecía debido a esta situación, era la ventaja por el lado opuesto:



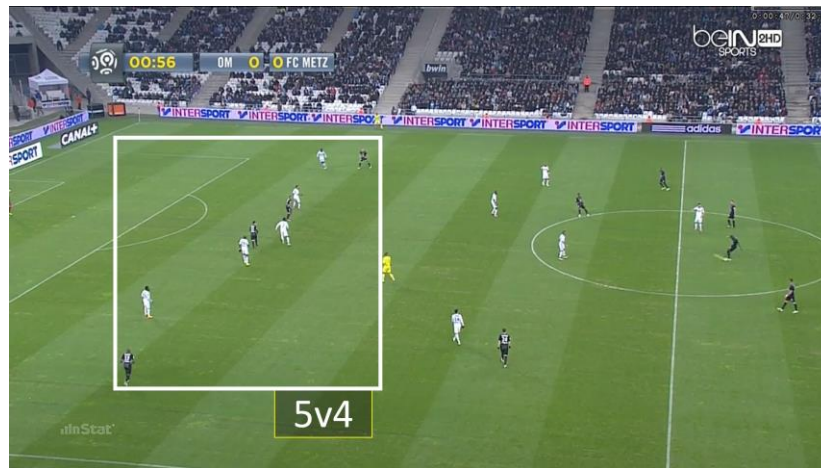


Así es como el equipo de Bielsa marcó el primer gol:

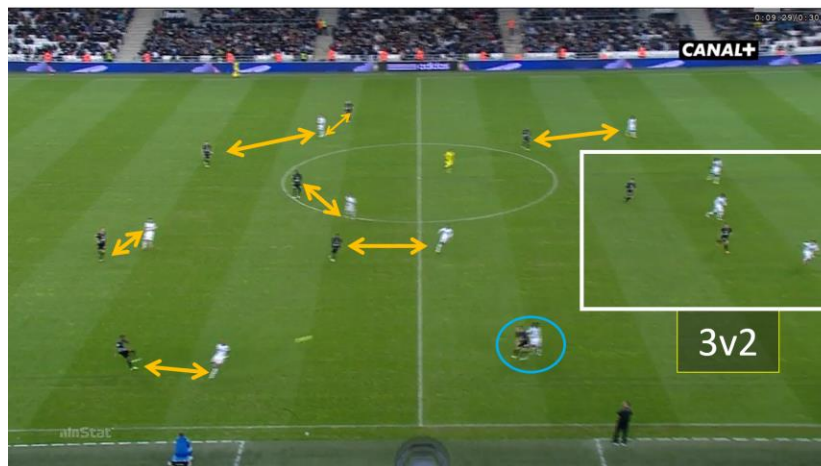


La gran concentración en ataques por los sectores laterales del campo se evidencia en la posición alta de OM y el problema táctico que la línea de defensa de FC Metz tenía que afrontar, a menudo en situaciones de 5v4 o incluso 6v4 a favor del OM. El hecho de que Bielsa modificó la posición de los mediocampistas (la imagen a la derecha), también causaba que más jugadores ocupaban los sectores laterales del campo (mira hacia arriba).

Aunque el equipo de OM aumentaba el porcentaje de posesión del balón en cada partido subsiguiente, había momentos en los que tenía que defender. El sistema: 1:5:4:1 garantizaba éxito en la línea de defensa sobre dos delanteros y extremos bien abiertos del equipo de Metz (la situación 5v4).



Esta formación daba la garantía atrás, durante la presión alta:



PARTIDO 18: perdidos en el espacio

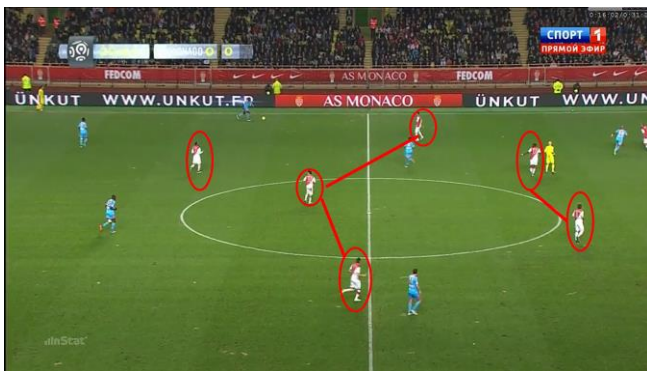
14.12.2014 Stade Louis-II. Monaco. Ligue 1.

“Los entrenadores podemos cometer dos pecados: hacer caminar a jugadores que vuelan o pretender que vuelen los que sólo pueden caminar”.

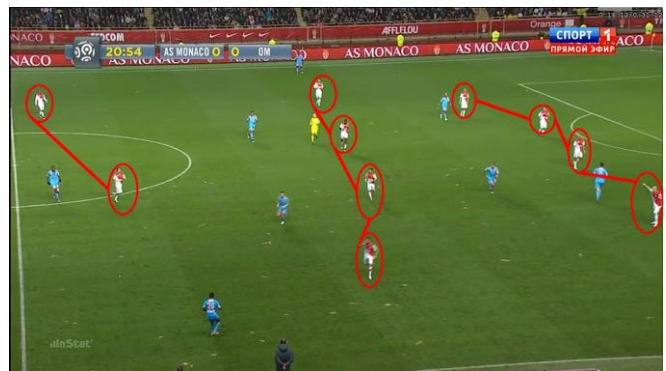
AS MONACO 1:0 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Fue otro partido en el que el equipo de Bielsa tuvo una mayor posesión del balón que el oponente. Una gran dificultad fue una buena formación del equipo de Mónaco en la fase de defensa. Ambos equipos jugaban en el mismo sistema (1:4:2:3:1), lo que significa que era difícil hacer una ventaja en cualquier sector del campo. AS Mónaco, dirigiendo por Leonardo Jardim, en la fase de defensa se posicionaba en función del lugar de la pelota:

LA PRESION ALTA Y MEDIA 1:4:2:3:1

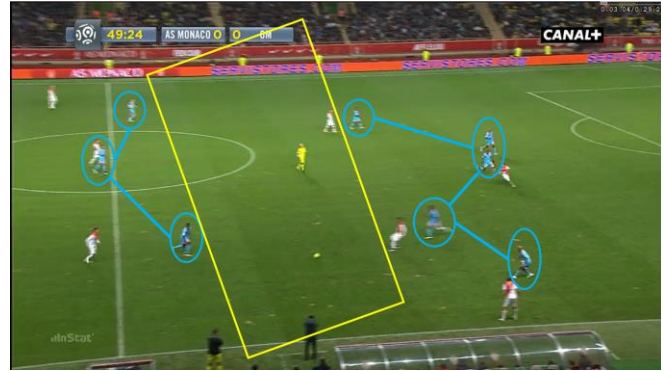
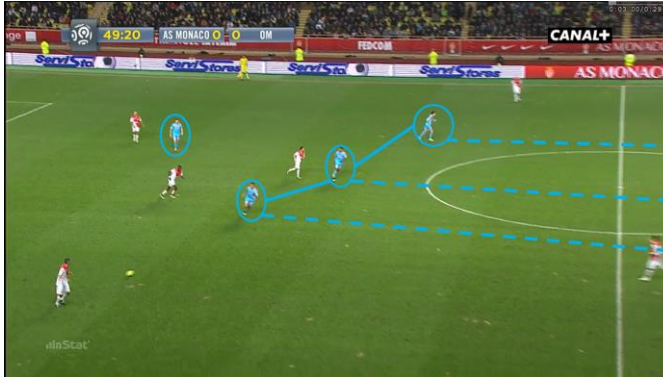


LA PRESION BAJA 1:4:4:2



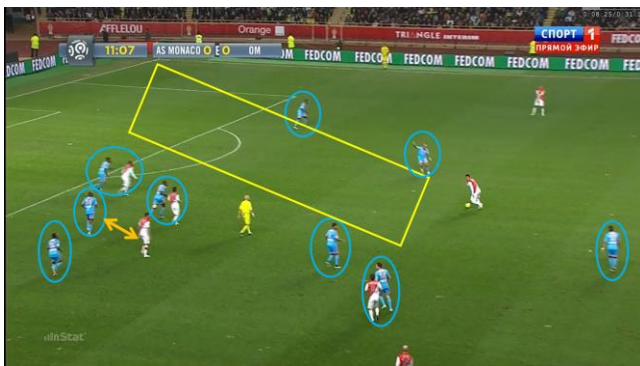
Al equipo del OM le faltaba a menudo esa compactibilidad. Las distancias demasiado largas entre las formaciones (a menudo debido a marcajes individuales), imposibilitaban el control del medio campo. Más jugadores juntos significan más jugadores alrededor de la pelota. Esto hace que sea más difícil al rival conseguir el campo. También reduce la cantidad de pases verticales, lo que hace más difícil que los oponentes jueguen.

LAS DISTANCIAS ENTRE FORMACIONES DURANTE LA PRESIÓN POR EL OM:

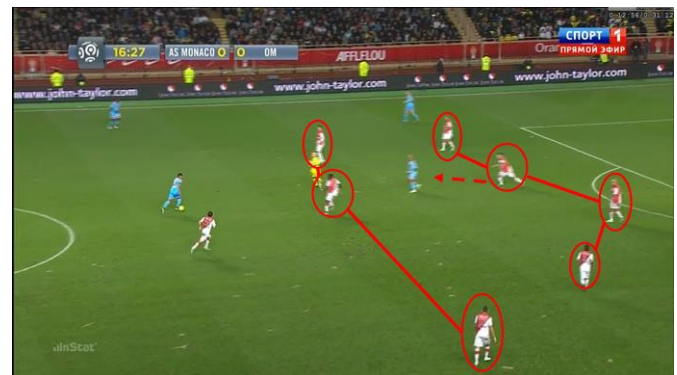


La falta de compactibilidad y la presión constante hacen que a menudo se pierde el control del medio campo. El equipo de Bielsa era conocido por marcajes individuales. Así se creaban muchos espacios libres – a veces en las zonas claves del campo. Compararemos dos situaciones parecidas pero con dos tipos de marcajes:

EL MARCAJE INDIVIDUAL – OM

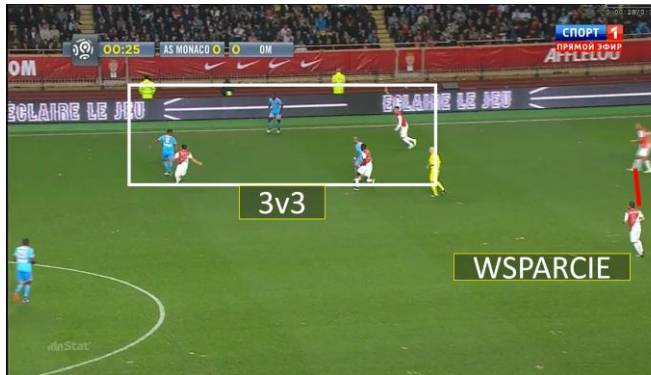


EL MARCAJE ZONAL - AS MÓNACO:



El marcaje 1v1 en el espacio grande, hace que los jugadores están marcados, pero el espacio no siempre está bajo el control. Si el rival posee la pelota en el medio del campo y el equipo que está defendiendo no controla el sector medio, arriesga mucho. El marcaje zonal te permite un mejor acceso a la pelota (los jugadores están mas cerca) y a la vez te da la posibilidad de proteger las zonas más importantes del campo. En este caso, no siempre el marcaje se trata de los jugadores individuales, pero si estás bien posicionado, puedes reaccionar mejor.

Otra cosa digna de mención, es la baja posición de los extremos de AS Mónaco durante la presión baja, que hacía que el equipo del OM no creara la superioridad numérica en el sector lateral del campo:

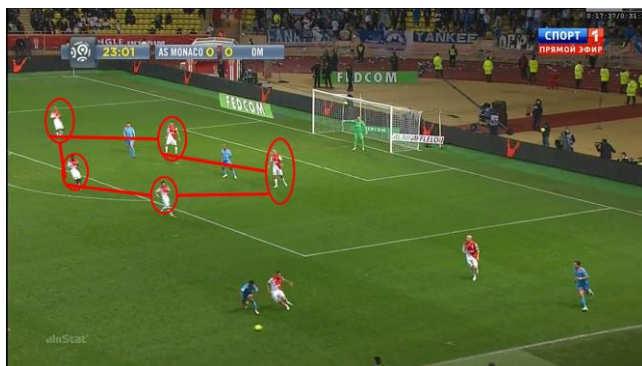


Los extremos y los mediocampistas del Mónaco estaban muy cerca de la línea de la defensa. Antes de empezar a presionar, cada jugador debe estar en una posición correcta, asegurando así el equilibrio del equipo antes de comenzar la presión organizada. La formación compacta de todo el equipo antes de presionar es fundamental. La compactibilidad, en consecuencia, resulta en agotamiento físico mucho menor de los jugadores individuales. El marcaje individual requiere correr constantemente detrás del oponente.

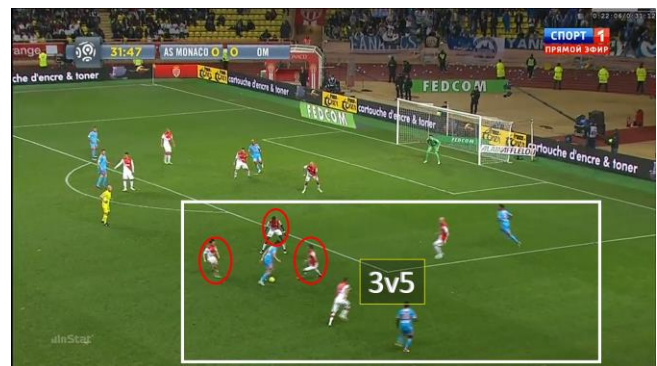
Adaptación del juego defensivo del AS Mónaco al OM:

Teniendo en cuenta la forma en que el OM termina las acciones, el equipo de Mónaco hacía la ventaja en la defensa y estaba orientado a proteger el área. Más que una gran presión sobre el jugador con el balón, el equipo de Jardim se organizaba rápido en su área para evitar el peligro. AS Mónaco manejaba mucho mejor la idea de jugar del OM.

AS MÓNACO: DEFENDIENDO EL ÁREA:

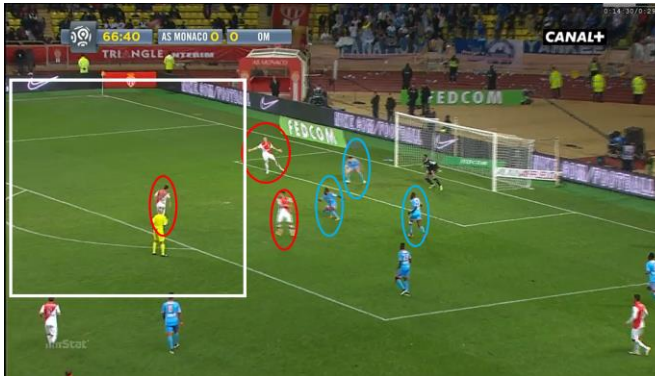


LOS JUGADORES ALREDEDOR DEL BALÓN:

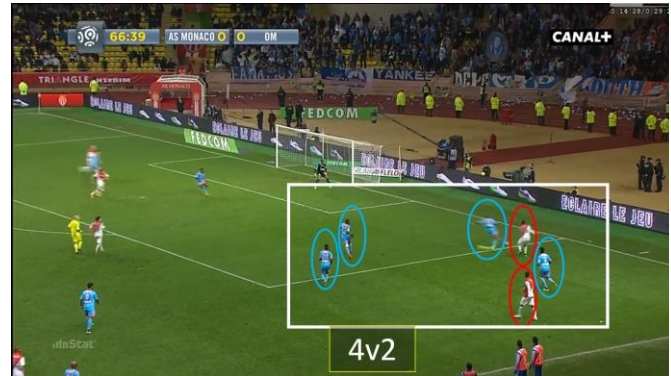


Lo que funcionaba muy bien en el equipo de Mónaco, no funcionaba en el OM. Los jugadores del OM defendían mal el área y en la situación parecida, estaban mal posicionados:

OM: DEFENDIENDO EL ÁREA



OM: LOS JUGADORES ALREDEDOR DEL BALÓN



Mientras que la superioridad numérica alrededor del balón es visible, el goleador Bernardo Silva estaba completamente fuera del control (la imagen a la izquierda- el área blanca). Los jugadores del OM defendían incorrectamente el área y por eso no pudieron protegerse de perder el gol.

Al acortar las distancias entre los jugadores más alejados durante la defensa (vertical y horizontal) el equipo cubrirá menos espacio, pero controlará mucho más. Lo que faltaba esta vez a OM era la estructura compacta del equipo, que podía generar un grado mucho mayor de control del espacio. Dominar el espacio es un aspecto clave del juego defensivo, porque hay espacios en el campo que requieren un mejor marcaje.

Hasta la final del partido AS Mónaco contraatacaba peligrosamente. El equipo del OM ya no era capaz de crear ninguna situación peligrosa.

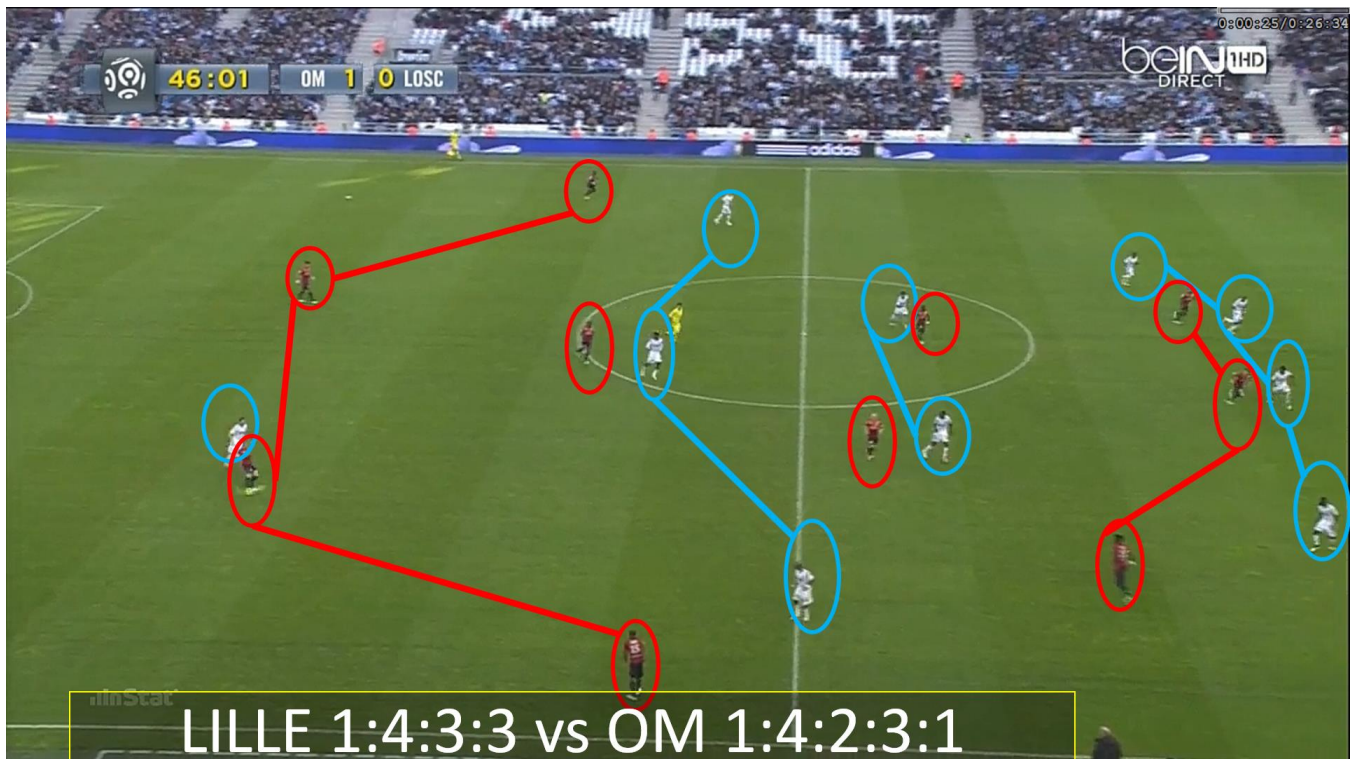
PARTIDO 19: fuera de la zona del balón

21.12.2014. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“No estoy de acuerdo con eso de separar ganar y jugar bien. Creo que debería ser una afirmación: jugar bien para ganar, y no una interrogación entre dos opciones”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:1 LOSC LILLE

Otro oponente del OM fue el equipo LOSC Lille, que normalmente jugaba en el sistema: 1:4:3:3. El equipo de Bielsa jugaba 1:4:2:3:1 y durante todo el partido presionaba al rival (con la presión alta), a menudo forzándolo a jugar los pases largos por arriba.



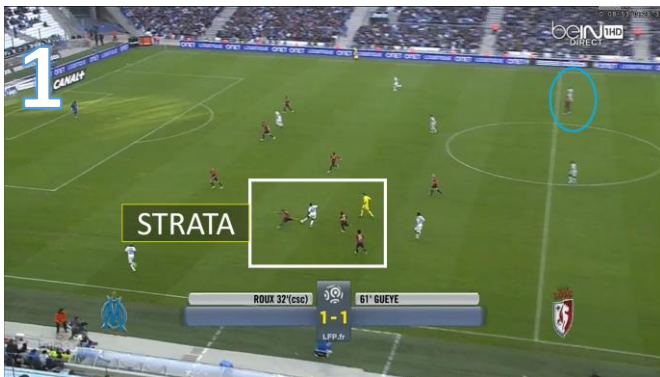
El equipo de Bielsa, como siempre, tuvo mayor posesión del balón que su oponente (no ocurrió que cualquier oponente en toda la temporada tuviera más posesión del balón que el OM). El equipo de Lille después de la recuperación del balón, normalmente cambiaba la dirección. Era una tarea difícil para los laterales del OM, quienes siempre estaban orientados a atacar, por lo que la distancia para volver a la posición era grande.

Gracias a la buena reacción tras la pérdida, OM evitaba muchos momentos peligrosos por parte del oponente.

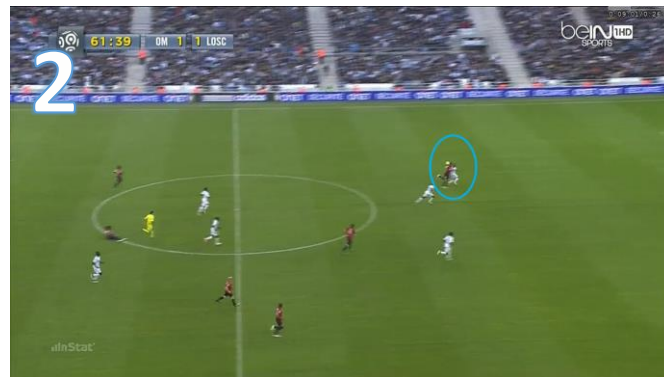
Basándome en los ejemplos de tres situaciones, me gustaría mostrar lo exigente que es jugar como defensor lateral (en el sistema 1:4:2:3:1), o volante lateral (jugando con línea de tres defensores) en el equipo de Marcelo Bielsa.

LA TRANSICIÓN ATAQUE-DEFENSA

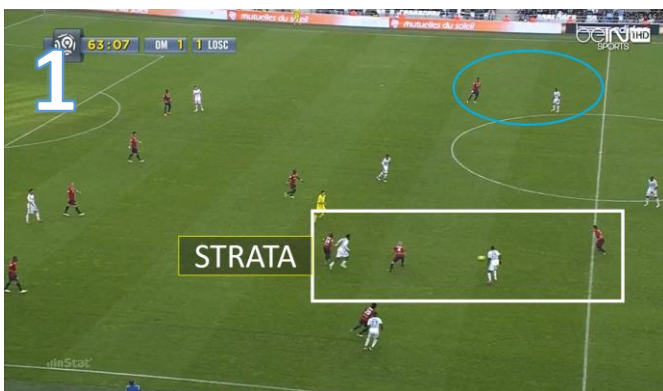
EL LUGAR DE LA PÉRDIDA:



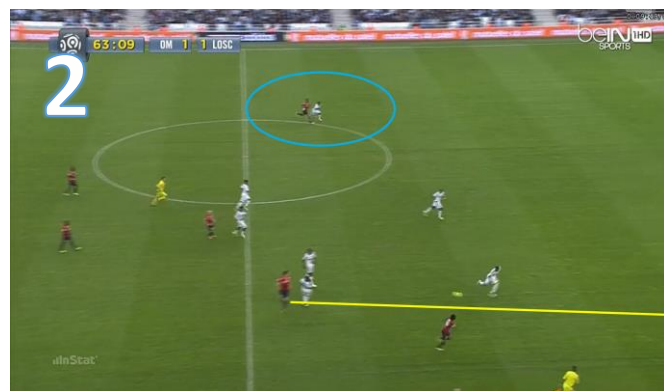
LA REACCIÓN TRAS LA PÉRDIDA (7 segundos más tarde):



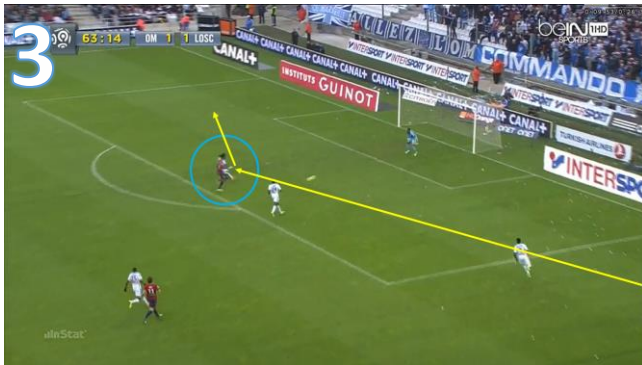
EL LUGAR DE LA PÉRDIDA:



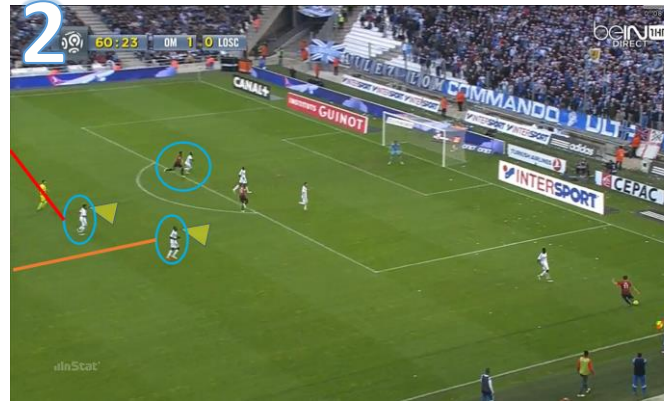
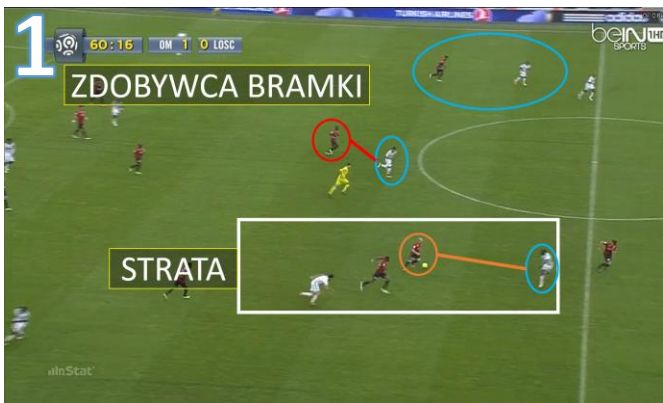
LA REACCION TRAS LA PÉRDIDA (2 segundos más tarde):



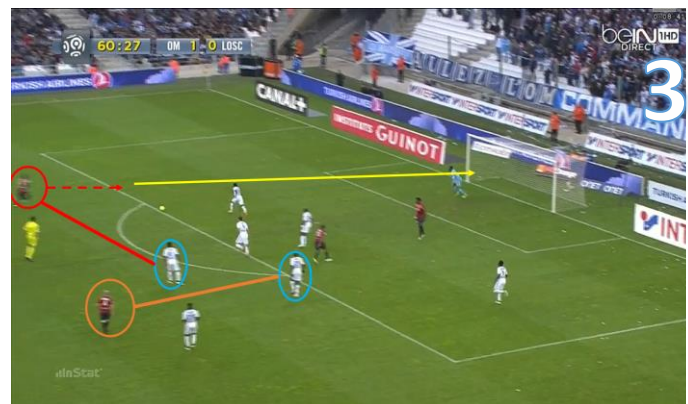
OTRA SITUACIÓN (5 segundos más tarde):



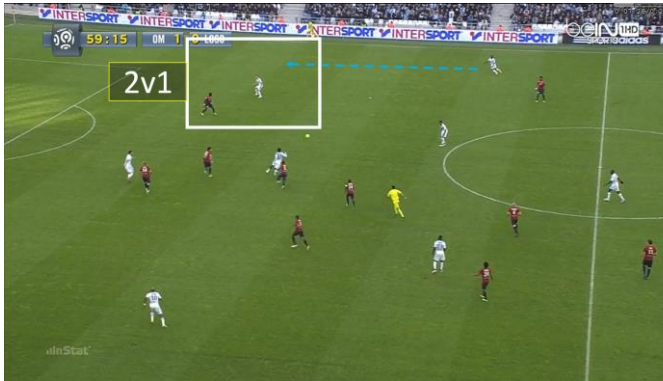
En las dos situaciones presentadas anteriormente, el defensor lateral (en el lado opuesto) reaccionó muy bien. Imagina lo que hubiera pasado si hubiera perdido el duelo de 1 metro de distancia. Lo más probable es que en ambas situaciones el oponente habría alcanzado la pelota primero. No siempre el equipo del OM recuperaba la pelota inmediatamente tras la pérdida, aunque intentaban hacerlo. Sin embargo, la reacción de todo el equipo fue importante. No regresar, causa problemas. De esa manera, el OM perdió el gol.



Los mediocampistas reaccionaron muy bien (hablando del tempo del regreso), pero no eran conscientes de lo que estaba pasando detrás de sus espaldas, por lo que no controlaban el espacio. No pudieron prever lo que estaba a punto de suceder? Como resultó mas tarde, el OM muy a menudo no controlaba el espacio durante el regreso detrás de la pelota. El único jugador que quería arreglar el error de sus compañeros era el defensor lateral, al que tomamos bajo una lupa.

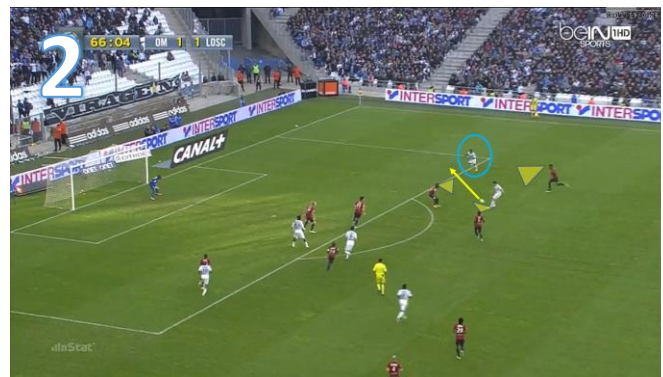
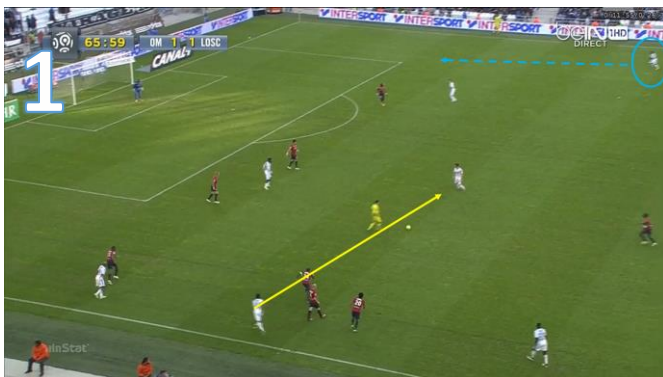


¿Uno podría preguntarse por qué arriesgarse y poner al defensor lateral tan alto si tiene que reaccionar lo más rápido posible tras pérdida? Hay una explicación muy lógica para esto. Imagínese que el OM no pierde el balón en el sector izquierdo y cambia la orientación.



Con mucha frecuencia, así es como el OM creaba las situaciones peligrosas al arco rival, utilizando los cambios de orientación. Por eso los defensores laterales del OM eran tan importantes. Igual como el contraataque del rival puede finalizar en el lado contrario (y el defensor lateral debe regresar), también durante el ataque puede ser él que finaliza la jugada por otro lado del campo.

EL LATERAL DESPUÉS DEL CAMBIO DE ORIENTACIÓN:



La transición ataque-defensa será comentada con más detalles durante el partido 26. La forma en que los jugadores de OM reaccionaban tras la pérdida será entonces comparada con el anterior equipo de Marcelo Bielsa.

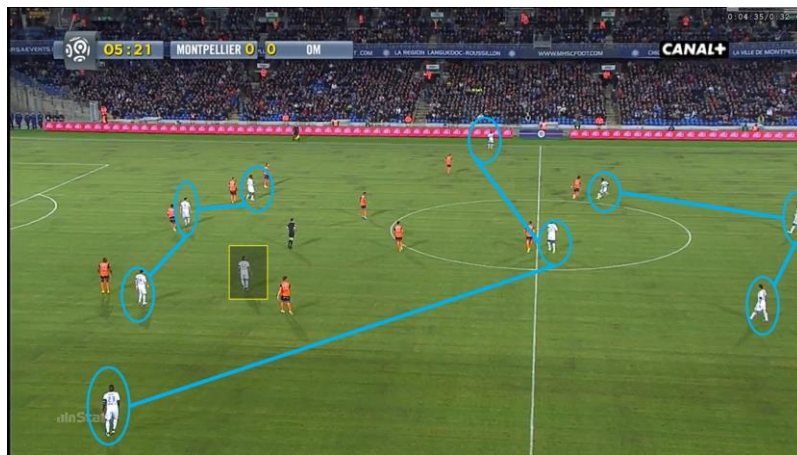
PARTIDO 20: ganar la línea de los volantes del rival

09.01.2015 Stade de la Mosson. Montpellier. Ligue 1.

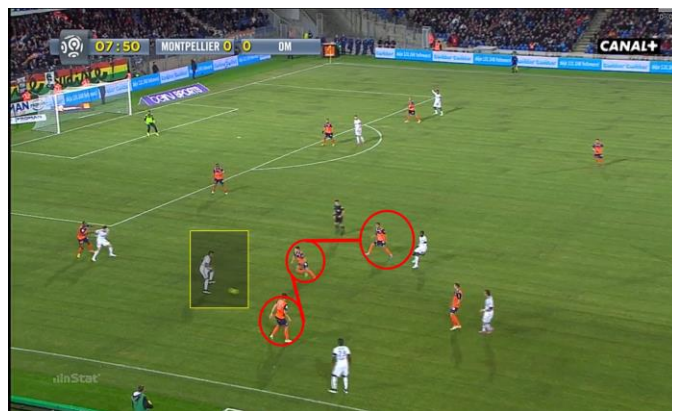
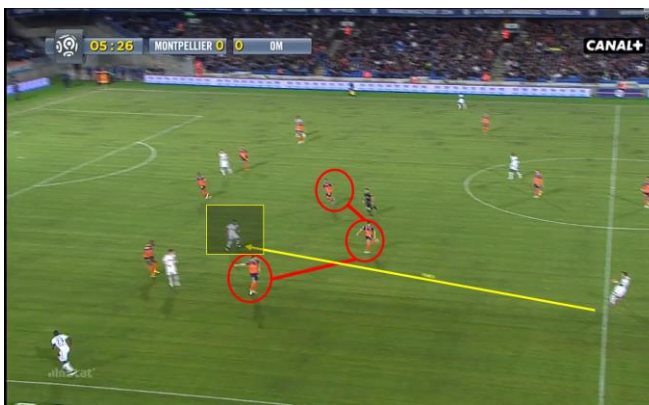
“¿Usted sabe que yo muero después de cada derrota? La semana siguiente es un infierno, me siento inhabilitado para la felicidad por 7 días”.

MONTPELLIER HSC 2:1 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Después de un descanso de tres semanas, el equipo de OM empezó con el partido contra Montpellier HSC. Comparado con el primer partido entre ambos equipos, Montpellier empezó el partido en sistema 1:4:4:2, mientras OM salió en la formación: 1:3:3:1:3. En este partido la gran responsabilidad la tenía Payet (promedio 4 pases claves por partido), que iniciaba cada ataque en el campo rival:

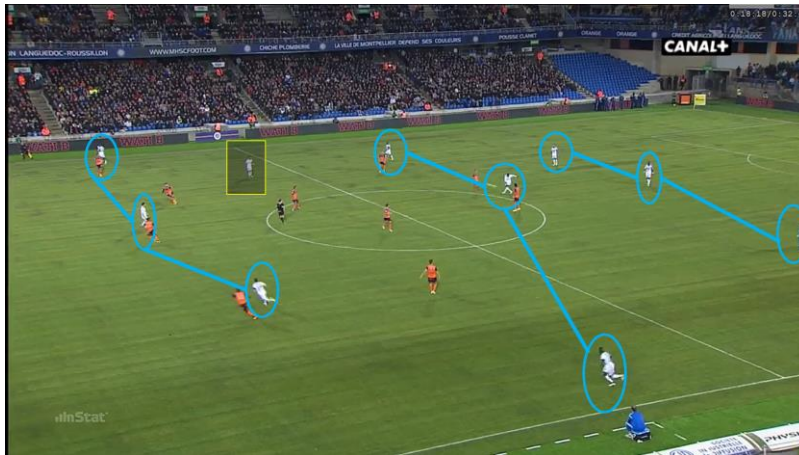


El rol de Payet (marcado con un cuadrado) fue clave. En el momento en que se recibía el balón, el equipo de OM ganaba el campo del juego y pasaba la línea de volantes rivales, lo que le permitía empezar la finalización de la jugada.



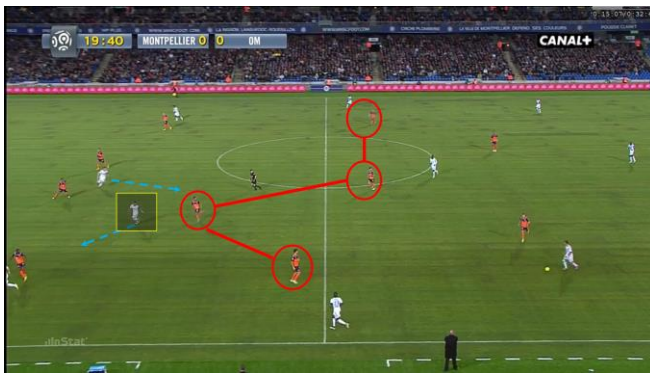
El equipo de Montpellier tenía muchos problemas con la posición de Payet. Normalmente este jugador estaba en el sector donde el OM iniciaba su ataque. Sin embargo, su rol era flexible. Tenía una gran libertad de movimiento en el campo. No cada uno de sus movimientos fueron planeados, sino algunos fueron instintivos y mostraron el gran talento de Payet.

LA POSICIÓN DE PAYET

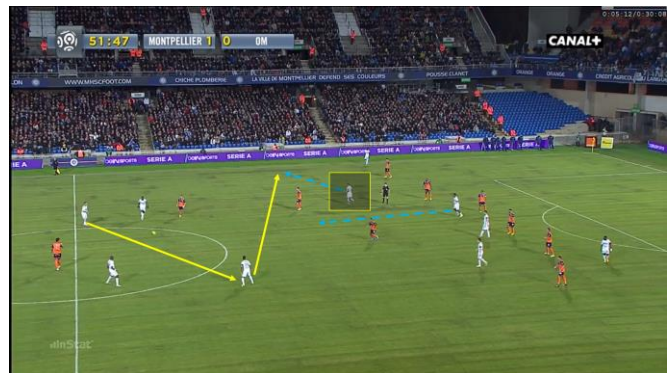


Sin embargo, si la línea de volantes de Montpellier era capaz de marcar la línea de pase (más de este aspecto táctico en el análisis del próximo partido), los jugadores del OM utilizaban rotaciones – uno de los aspectos más importantes del modelo de juego de Marcelo Bielsa.

LA ROTACIÓN CON DELANTERO



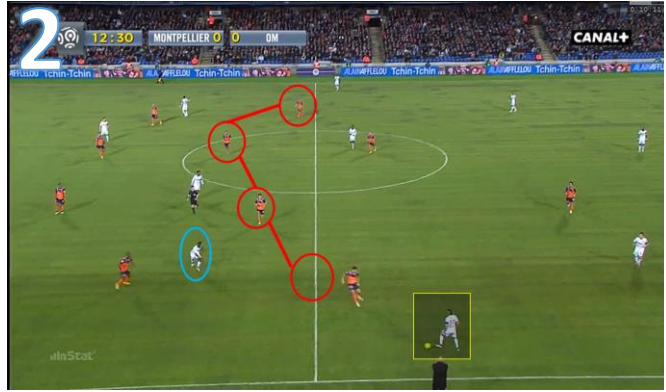
LA ROTACIÓN CON EXTREMO



La rotación más original que utilizaba Bielsa, era la rotación entre el centrocampista o el extremo y el defensor lateral, que entraba al sector central para jugar como centrocampista.

PRIMERA FASE DE ROTACIÓN

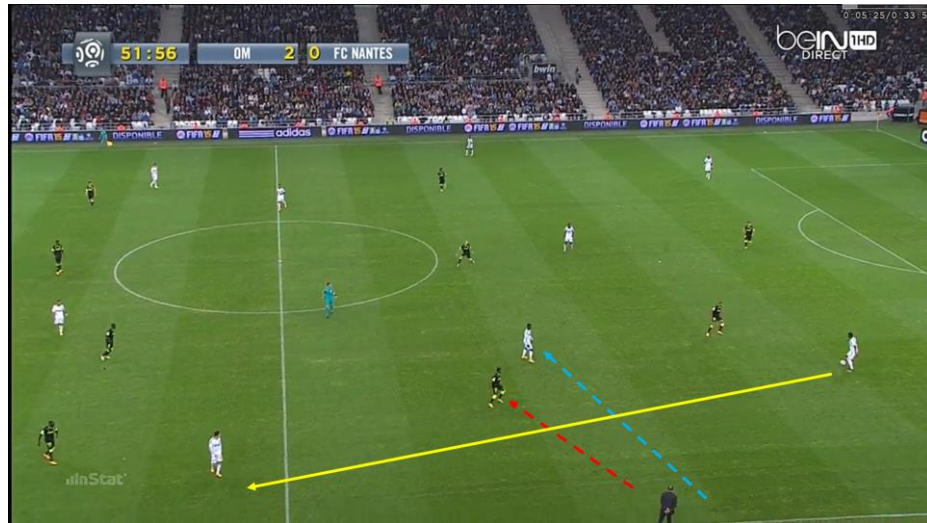
CONSECUENCIA:



En consecuencia, Payet – el centrocampista principal (el mejor jugador de OM en este momento) tenía la pelota durante más tiempo que estando durante todo el tiempo en el sector central del campo e iniciaba la mayoría de los ataques de OM (eficacia de pases del 81%).

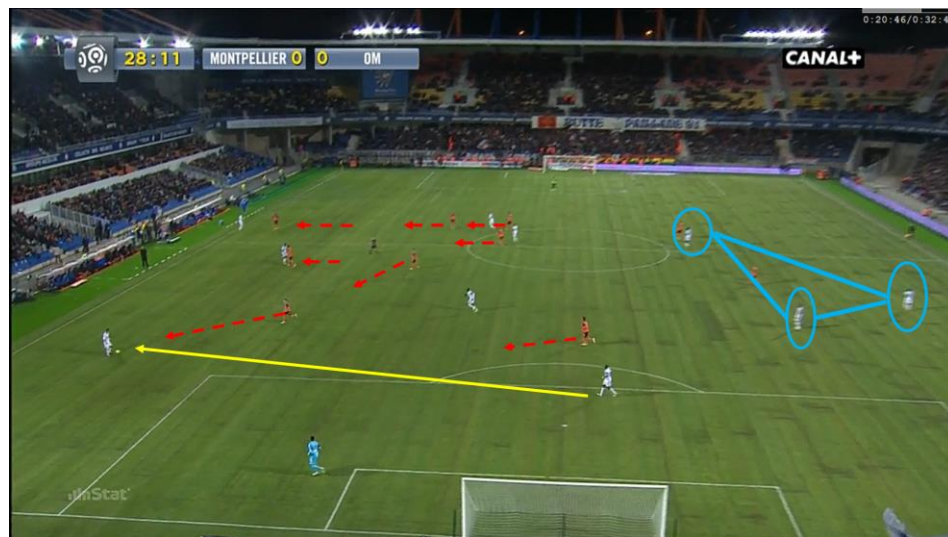


Cuando el defensor lateral entra al mediocampo, no es necesario que otro jugador vaya a su posición. Si su entrada hace que el jugador extremo del oponente se mueva hacia dentro del campo, se abre la línea del pase (la imagen del partido contra FC Nantes). Esta fue una de las muchas rotaciones utilizadas:



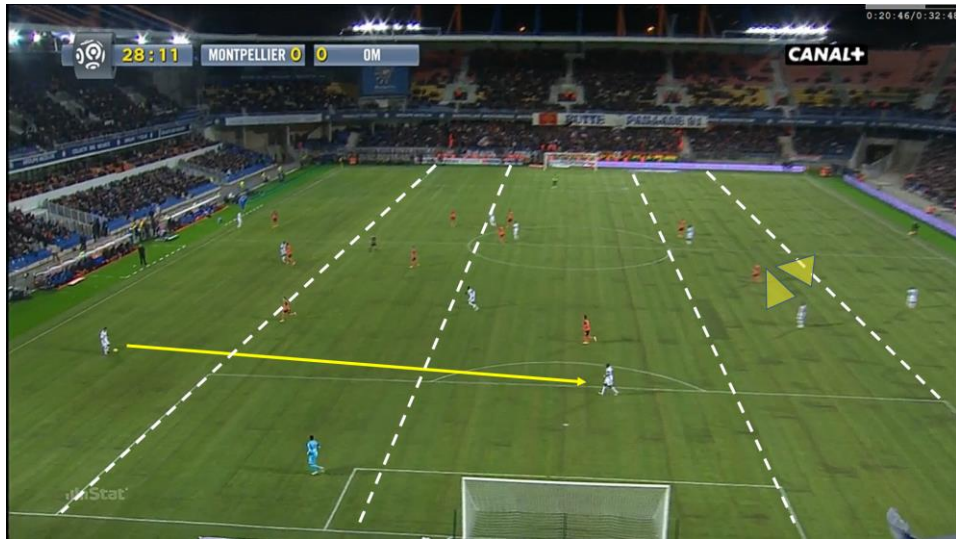
Muy a menudo los jugadores del OM utilizaban las rotaciones cuando los defensores centrales tenían la pelota. Eso cambiaba la formación del rival. Si no era necesario utilizar las rotaciones, los jugadores de Marsella entraban a los espacios libres. Esta situación se suele utilizar después de cambio de orientación.

EL INICIO DEL ATAQUE POR EL LADO IZQUIERDO + EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN

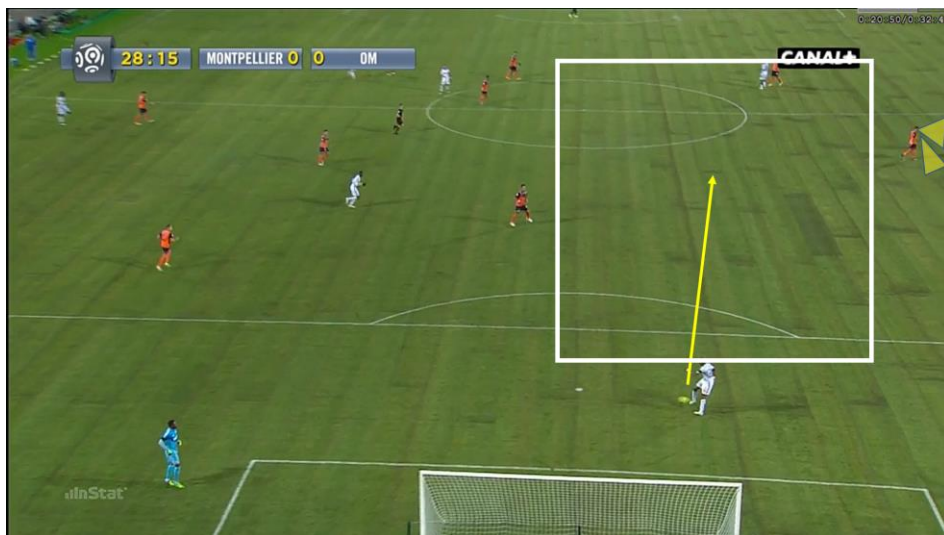




La alineación inicial de los jugadores del OM, hace que después de un cambio de orientación – los rivales en cada partido tienen un problema táctico recurrente:



También hay un espacio libre – para facilitar la conducción del balón por el defensor central.

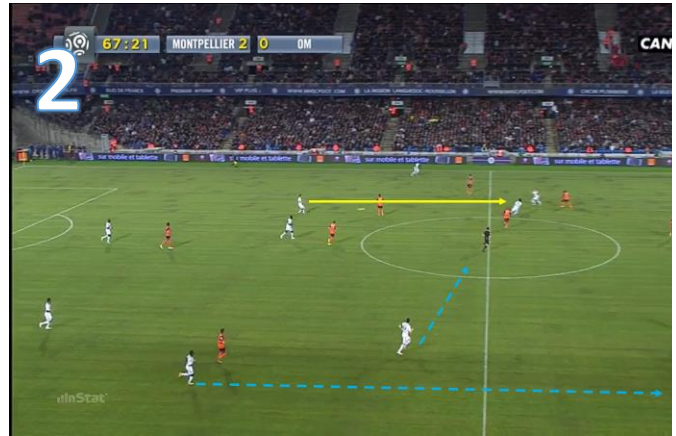


Así el OM marcó el primer gol (con el resultado 2:0 a favor de Montpellier):

EL INICIO DEL ATAQUE POR EL LADO IZQUIERDO

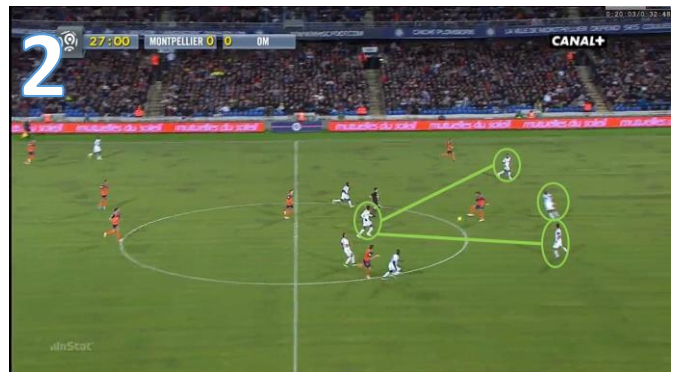
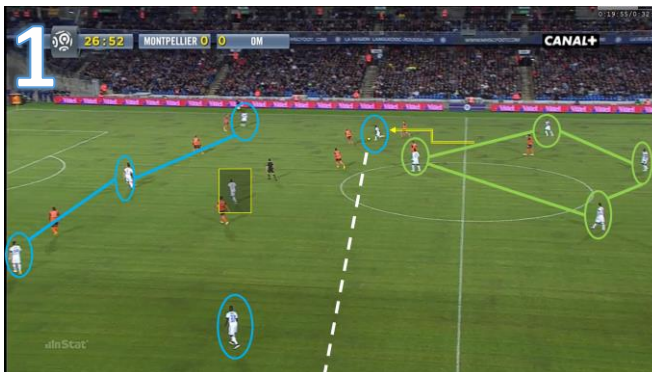


LA FINALIZACIÓN DEL ATAQUE EN EL LADO DERECHO

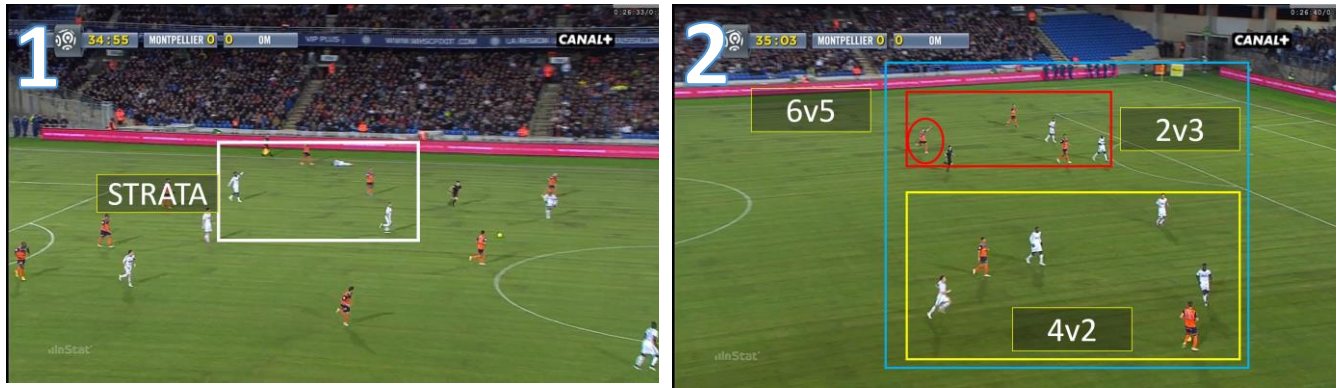


Manipular un oponente a través de la pelota, mover un oponente y utilizar los cambios de orientación, a menudo causan huecos entre líneas. También dan la ventaja (con un buen posicionamiento del equipo) en diferentes sectores del campo. Es una forma muy efectiva de atacar, pero también bastante arriesgada. Los jugadores “bajo” la línea de la pelota (verdes) deben moverse y asegurar el sector lateral en caso de la pérdida. Su reacción y posicionamiento son claves para la transición ataque-defensa y para evitar los contraataques.

LOS JUGADORES BAJO LA LINEA DE LA PELOTA – EL APOYO PARA LOS JUGADORES POR ENCIMA DA LA LINEA DE LA PELOTA



En la mayoría de los casos la reacción de los jugadores situados bajo la línea de la pelota fue correcta y a menudo los contraataques fueron cortados de raíces. Desafortunadamente, sólo una buena reacción no alcanzaba. El OM tuvo grandes problemas con marcaje, no solamente con marcaje del área sino también con el marcaje de la zona delante del área durante la transición ataque-defensa.



A pesar de la buena velocidad de reacción y el regreso de 6 jugadores bajo la línea de la pelota, el equipo de Montpellier tenía la ventaja en la zona clave del campo – el jugador marcado en rojo (círculo) marcó el gol después de un tiro desde delante del área. El gol perdido fue casi una copia de la misma situación del partido anterior contra Lille.

Después de esta derrota, el OM cayó al segundo puesto en la tabla.

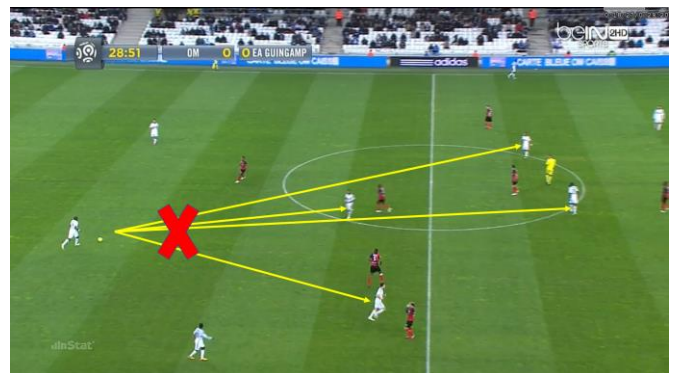
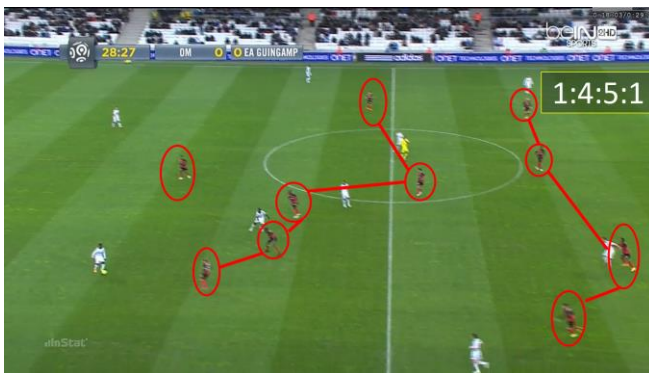
PARTIDO 21: la llegada al área rival

18.01.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Al elegir el delantero, elijo a un tipo que, de las 220 posibilidades de la llegada al área rival, lo hará 220 veces”.

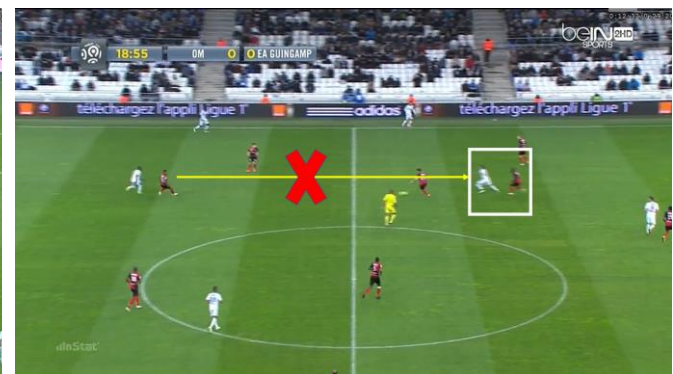
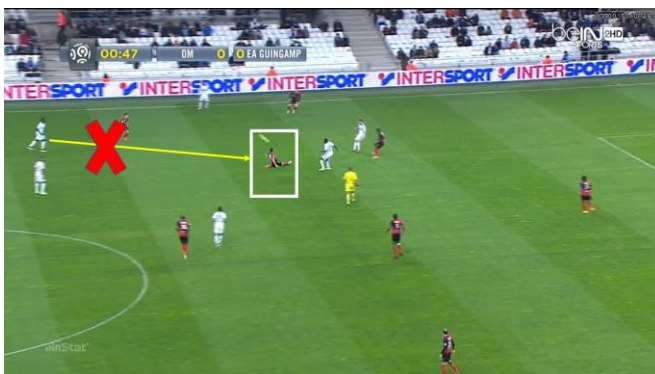
OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:1 EA GUINGAMP

El partido totalmente dominado por el OM en término de la posesión del balón (66% a 34%). El OM creó muchas situaciones convenientes. Sin embargo, el equipo de Guingamp tuvo una idea para este partido. Los sistemas: 1:4:4:2 o 1:4:5:1 tenían como objetivo reducir el sector medio del campo. La formación compacta de 5 jugadores en línea tenía como objetivo evitar los pases verticales del OM.



La gran mayoría de las pruebas del pase entre líneas se acababa con el robo de la pelota por la línea media del rival. Si añadimos el hecho de que cada vez los defensores de Guingamp presionaban a los delanteros que descendían a por la pelota, se puede imaginar lo difícil que era atravesar el sector medio del campo.

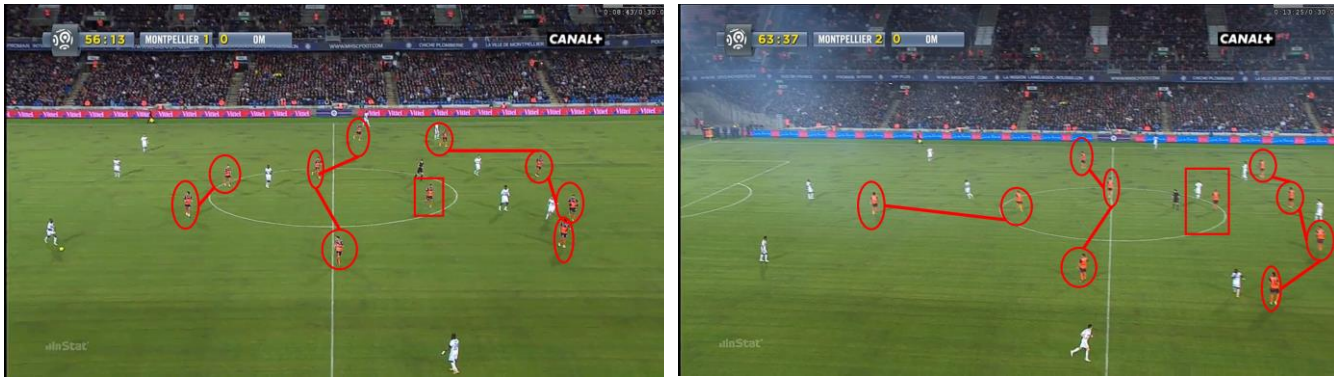
LA RECUPERACIÓN DE LA PELOTA PASADA ENTRE LINEAS:



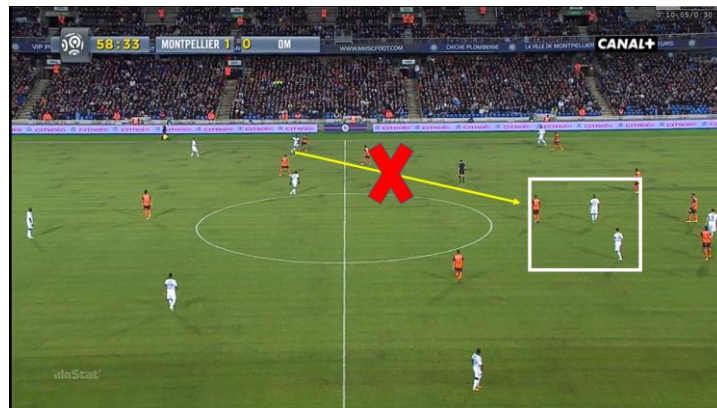
Los jugadores de Guingamp jugaban con mucha agresividad y eran muy bien organizados en la fase de defensa.

Los equipos de Ligue 1 conocían cada vez mejor la filosofía del juego de OM. En el partido anterior contra Montpellier, que tuvo un gran problema con Payet posicionado entre líneas en la primera parte, cambió el sistema para la segunda parte y salió en el sistema 1:4:1:3:2 – en el que uno de los mediocampistas marcaba la línea del pase a Payet, lo que dificultaba al OM ganar las siguientes líneas del rival:

LAS IMÁGENES DEL PARTIDO V MONTPELLIER DESPUÉS DEL CAMBIO DEL SISTEMA:

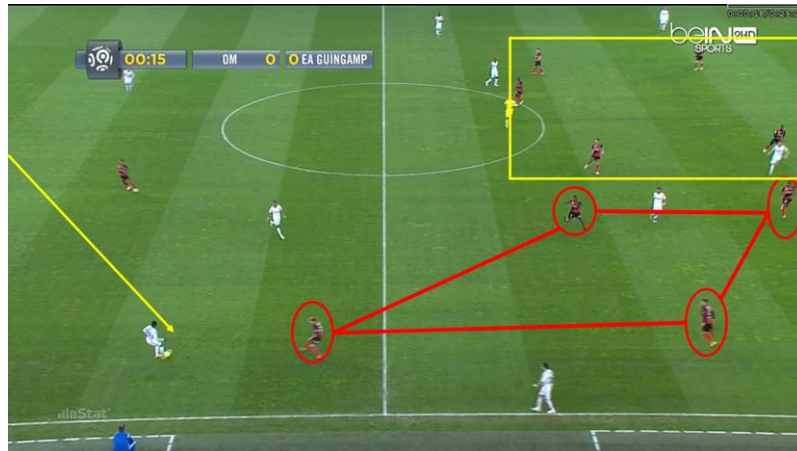


Cada equipo intentaba posicionarse de tal manera que el menor número de los pases pasara la línea de los mediocampistas – especialmente en el sector medio del campo.



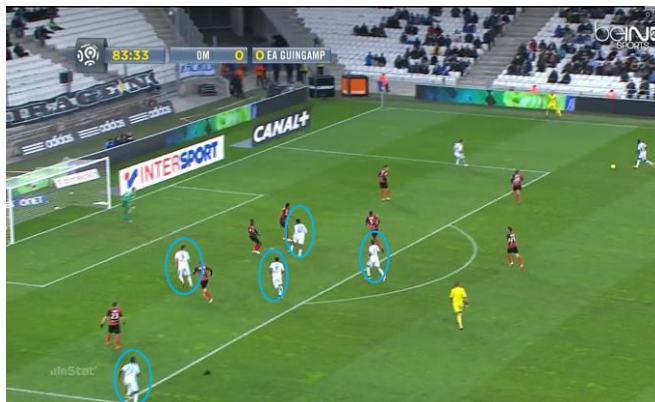
Volvamos al partido contra el Guingamp...

Cambiando la orientación del juego, lo que era una forma de jugar muy efectiva en el partido anterior de estos equipos (mira el partido 3), el equipo de Guingamp tenía al menos cuatro jugadores en el sector lateral (gracias a los cinco mediocampistas) y al mismo tiempo podía controlar el medio campo (los jugadores marcados por el área blanca). Se ve una similitud con el partido contra el AS Mónaco.

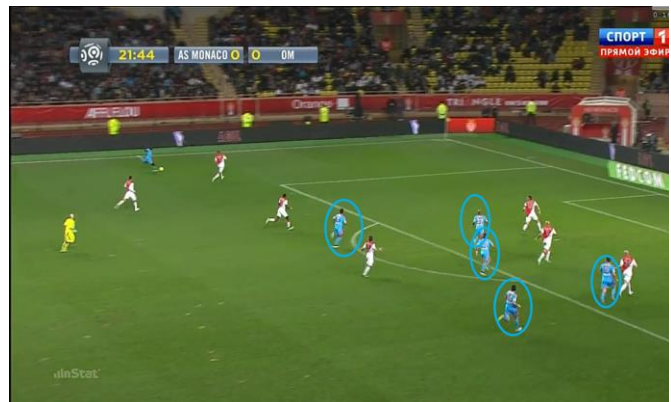


El equipo de Guingamp defendía bien y con valentía hasta el minuto 84. Entonces, después de un cambio de orientación y un centro al área, Mario Lemina marcó el gol con la cabeza. Es interesante notar el número de jugadores de OM que llegan al área rival durante el centro:

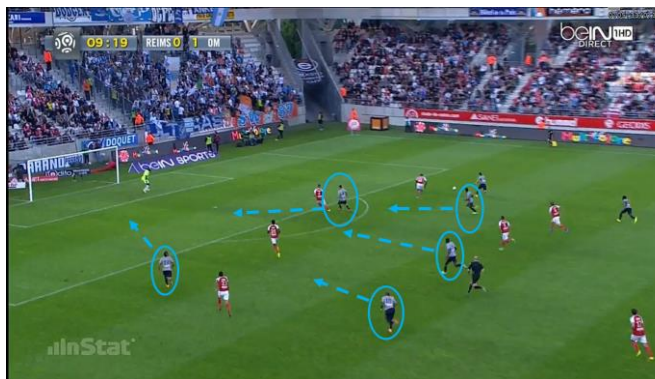
LA SITUACIÓN DE GOL



EL PARTIDO CONTRA EL MÓNACO



EL PARTIDO CONTRA EL REIMS

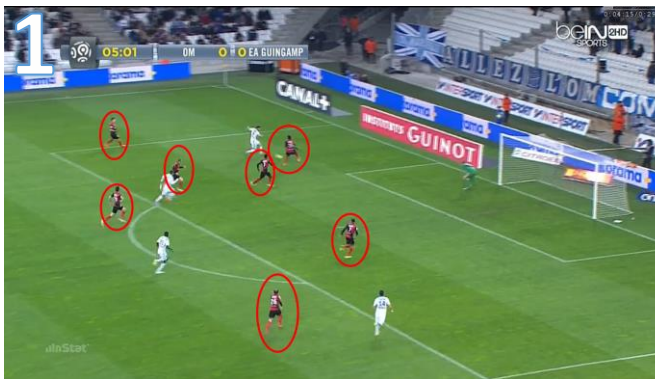


Hasta cinco jugadores llegando al área rival durante el centro – esto no era la consecuencia de los últimos minutos del partido, sino el comportamiento muy repetitivo por los jugadores de OM durante toda la temporada.

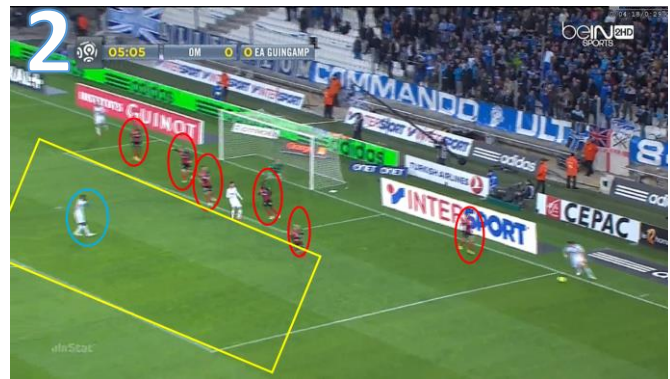
Normalmente los centros no se consideran el arma más eficaz para finalizar la acción, pero lo que sucede después de los centros puede ser importante. Durante la primera prueba del pase al área (por arriba o por el suelo), el oponente está bien organizado. Sin embargo, si después de este pase, el equipo atacante vuelve a tener el balón, comienzan un segundo ataque y a menudo lo hacen contra el equipo desorganizado:

LA FORMACIÓN DEL RIVAL (GUINGAMP):

El primer ataque:



El segundo ataque (4 segundos después):



El segundo ataque desorganiza la formación del oponente, creando el espacio para los compañeros en el área rival.

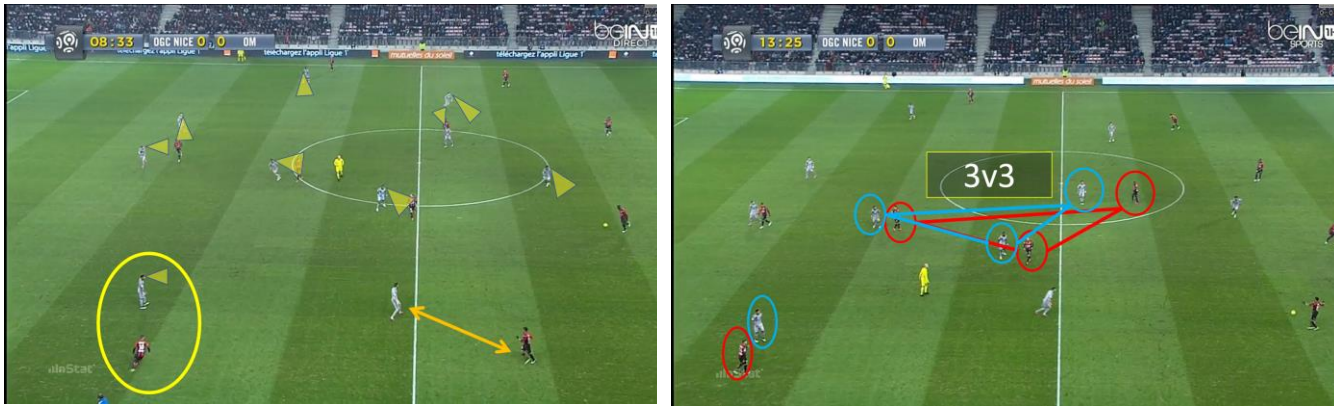
PARTIDO 22: no más de cuatro pases

23.01.2015 Allianz Riviera. Nicea. Ligue 1.

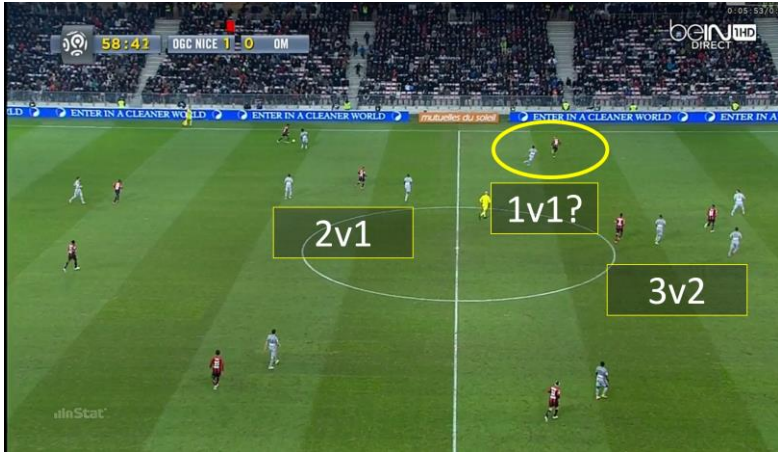
“No, yo no soy el maestro, porque las cosas que yo he construido en el fútbol no justifican esa condición”.

OGC NICE 2:1 OLYMPIQUE DE MARSELLA

El equipo de Niza dirigido por Claude Puel fue posicionado en el sistema: 1:4:3:3. El OM, durante la presión fue posicionado: 1:4:1:4:1 o en la fase de ataque: 1:4:2:3:1, modificando en: 1:3:3:1:3. Considerando la presión de los equipos de Marcelo Bielsa, es difícil ver el momento en que comienza. Se puede tener la sensación de que la presión debe ser usada en cualquier momento cuando el equipo no esté en la posesión del balón. Lo que sí se puede decir seguramente es que el OM no permitía que el oponente intercambiara cuatro pases. Esto es una presión muy agresiva, que a menudo termina en faltas.



Durante la presión, los jugadores del OM están orientados a sus oponentes. No obstante, Lemina (el defensor lateral derecho), con mucha frecuencia no controlaba donde estaba su oponente, lo que causaba las situaciones peligrosas por parte de OGC Nice por este lado del campo. En la foto de abajo se ve este problema muy claramente:

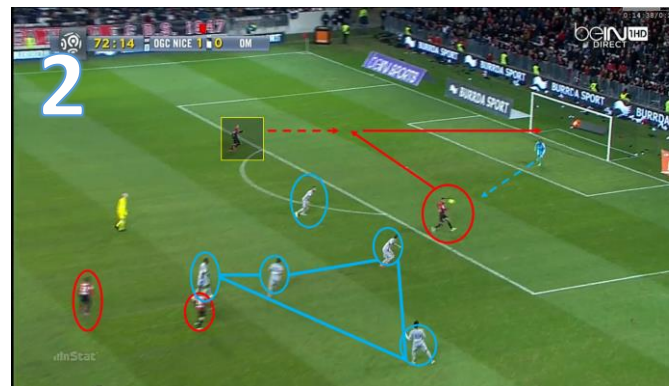
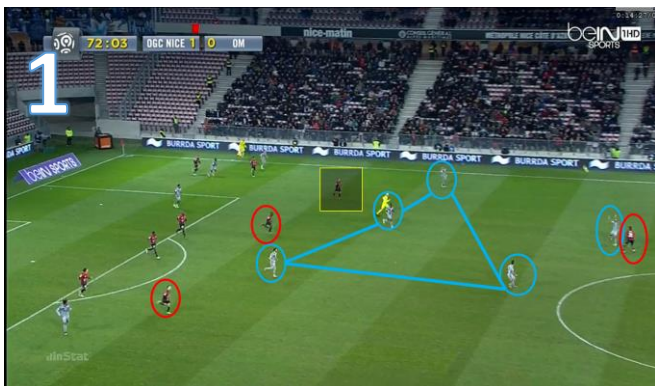


El equipo de OM posicionado muy bien durante la presión. Pese a la superioridad en el sector central del campo, OGC Nice era capaz de crear situaciones de peligro, pasando la pelota detrás de la espalda de Lemina. Debido a la ventaja posicional que tenía el jugador de Niza, se puede decir que no fue el duelo igualado 1v1, porque con un buen pase a la espalda de Lemina, no tenía la oportunidad de alcanzar al rival. En el minuto 65 Lemina fue sustituido.

Jugando con mucha agresividad, el OM a menudo cometía faltas. El primer gol, el equipo de Niza marcó después de un tiro libre (antes de la jugada parada a través de la presión y la falta). El segundo gol – y otra falta durante el marcaje (en este caso Romao) y otra vez mala reacción tras la pérdida.

EL RIVAL DETRÁS DE LA ESPALDA DE ROMAO:

EL REPLIEGUE DE LOS JUGADORES DEL OM:



El jugador que marcó el gol marcado en amarillo.

La atención de todos los jugadores que regresan se centra en la pelota. No hay control del otro lado del campo.

EL ATAQUE:

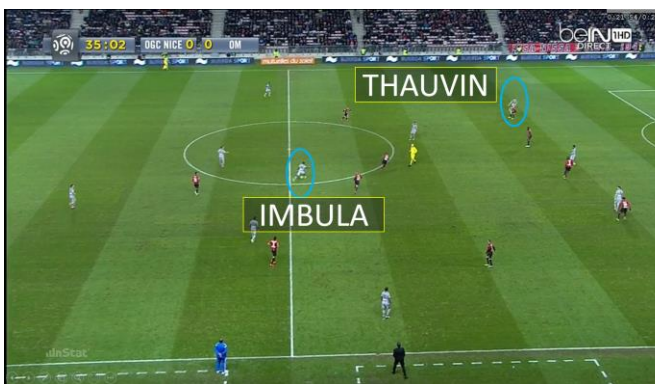


En la primera parte del partido el OM en la fase de ataque jugaba moderadamente. La muy baja movilidad (para los parámetros del equipo de Bielsa) y la falta de creación de las líneas del pase por muchos jugadores, dificultaba la llegada con el balón al campo del oponente.

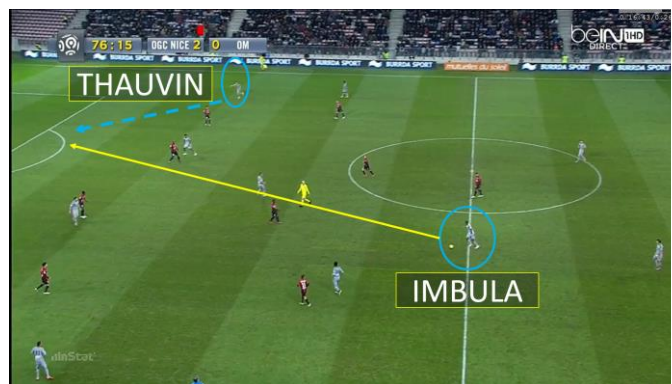
También hubo muy pocos intentos de pasar entre línea de volantes y línea de defensores del rival. La única amenaza por parte del OM era el pase por arriba detrás de la línea de los defensores rivales.

Los jugadores de Bielsa amenazaron al OGC Nice cuatro veces, justo después de los pases verticales. Uno de estos pasos los aprovechó Thauvin (después del paso de Imbula), marcando el único gol para el OM de este partido.

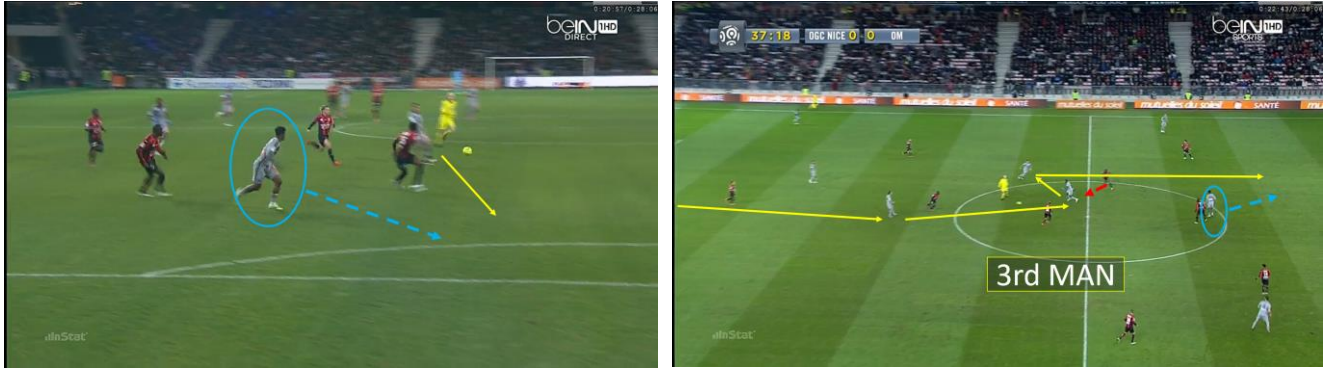
EL PASE VERTICAL (la primera parte)



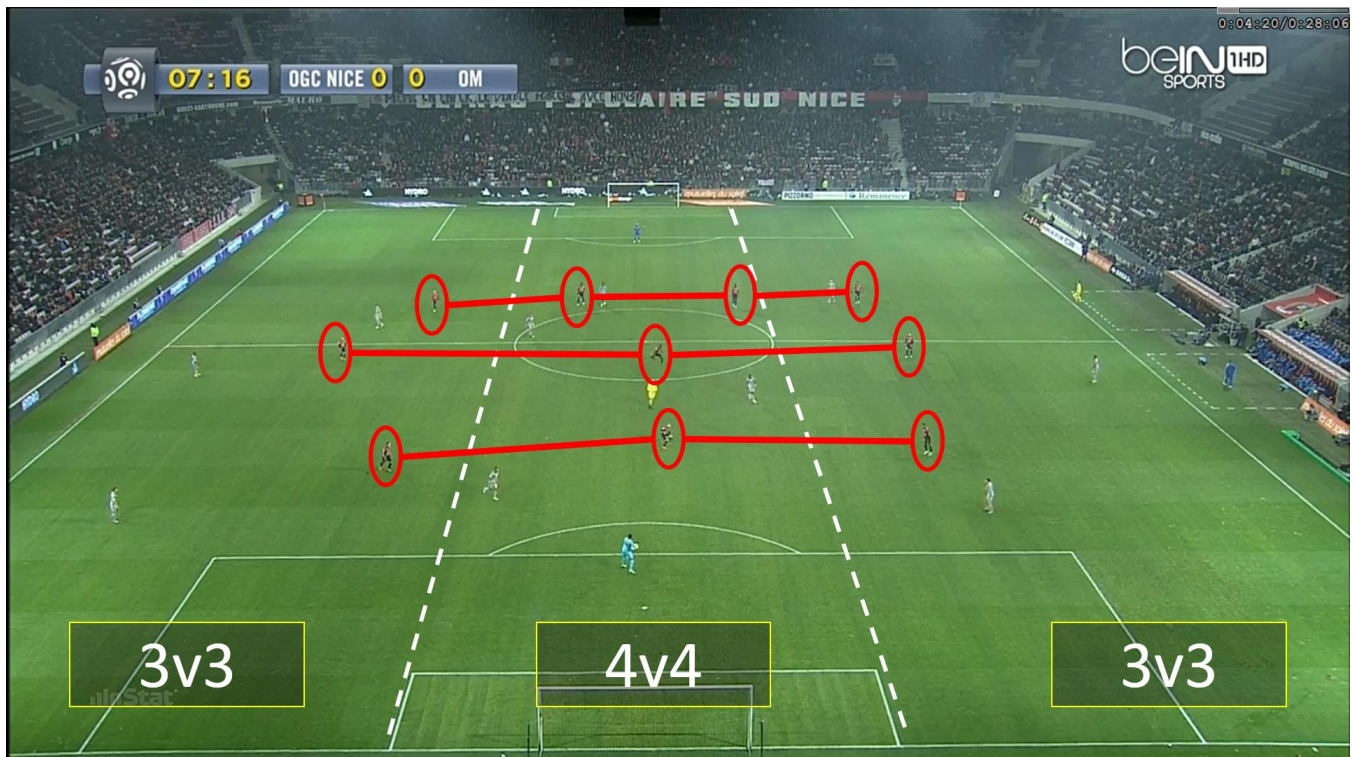
LA SITUACIÓN DE GOL MARCADO (la segunda parte)



OTROS INTENTOS DEL PASE VERTICAL



El partido contra Niza fue la tercera derrota consecutiva en un juego fuera de casa. El equipo de OM también creaba menos situaciones de gol, de alguna forma porque los oponentes presionaban mejor el equipo de OM:



PARTIDO 23: cada metro es importante

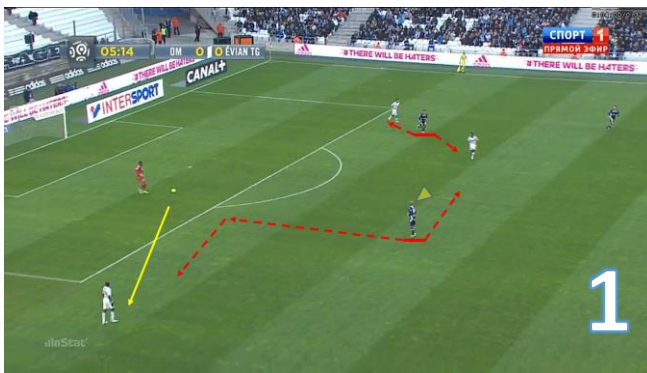
31.01.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Para conseguir el éxito es inevitable el sufrimiento y la humildad”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 1:0 THONON EVIAN GRAND GENEVE FC

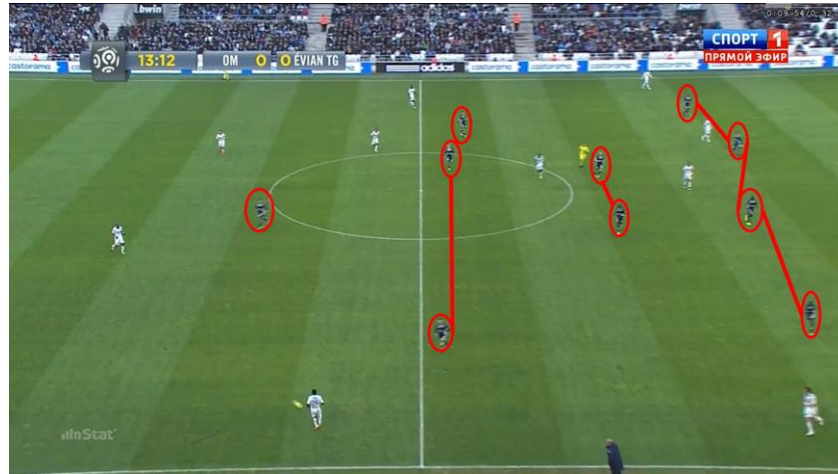
La primera parte – sobre todo los primeros 20 minutos – fue una buen juego defensivo del equipo de Evian (1:4:2:3:1) y el intneto del contraataque (3 situaciones convenientes para maraca el gol). El fase de defensa de Thonon Evian:

LA PRESION ALTA



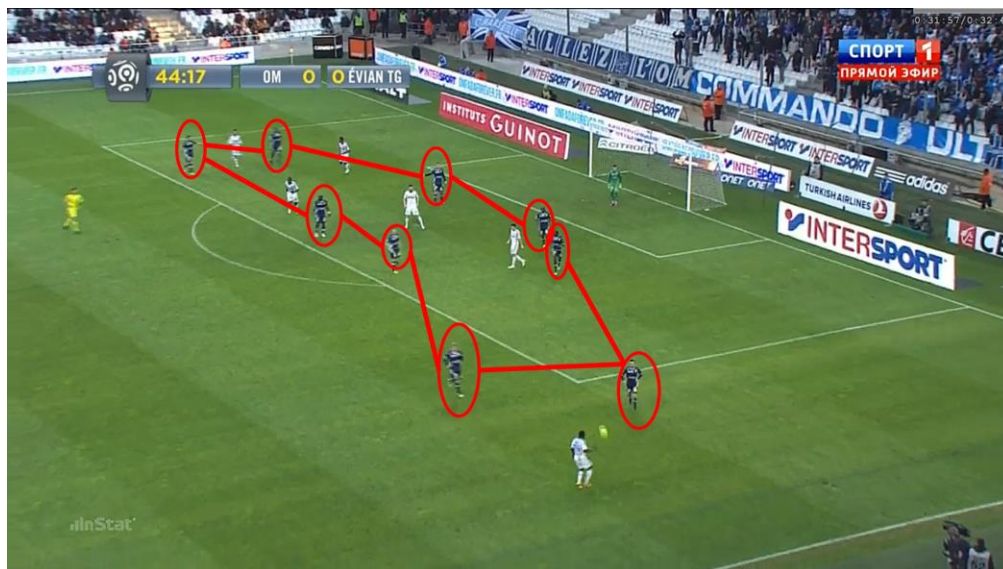
1. De una situación 4v2 a favor del OM, dependiendo del pase (a que sector ha pasado el portero), los jugadores de Evian hicieron la situación en la que obligaron a los defensores centrales del OM a iniciar el ataque por el sector lateral del campo.
2. Los jugadores situados en el sector central del campo prevenían el pase al mediocampo. Evian empezaba la presión alta, forzando a los jugadores de OM de pasar por arriba.

LA PRESIÓN MEDIA



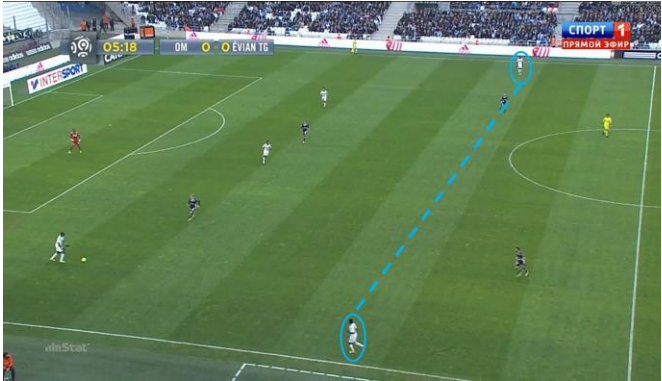
En el sector central del campo – debido a la posición de la defensa – el equipo de Evian tenía la ventaja, que causaba muchas dificultades a los jugadores de Bielsa en relación con crear situaciones.

LA PRESIÓN BAJA (La protección de su área con 10 jugadores)



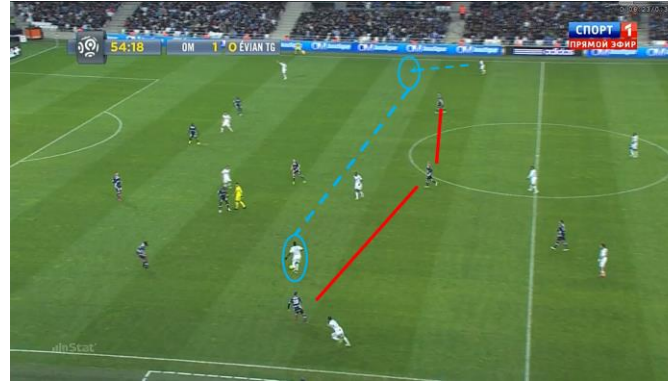
En la primera parte, el equipo del OM tenía dificultades de superar la línea de volantes del oponente. En la segunda parte se pudo ver la diferencia en la posición de los defensores laterales, haciendo que el juego del OM se viera mejor.

LA 1-PARTE

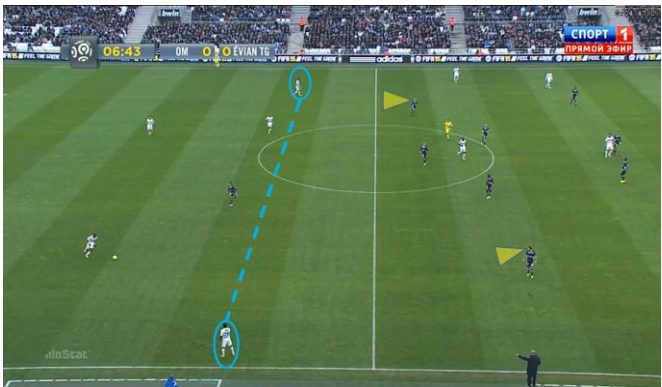


La presión alta del rival = la posición baja de los laterales.

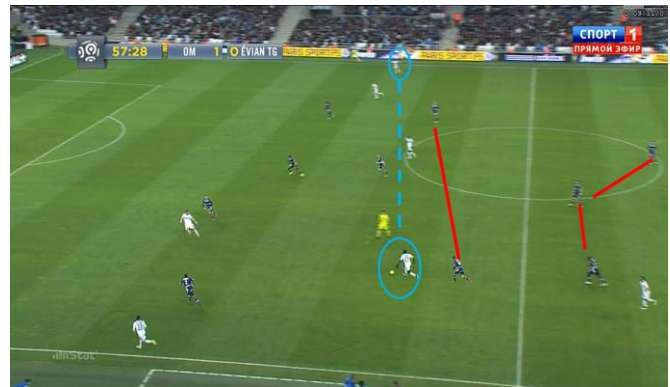
LA 2-PARTE



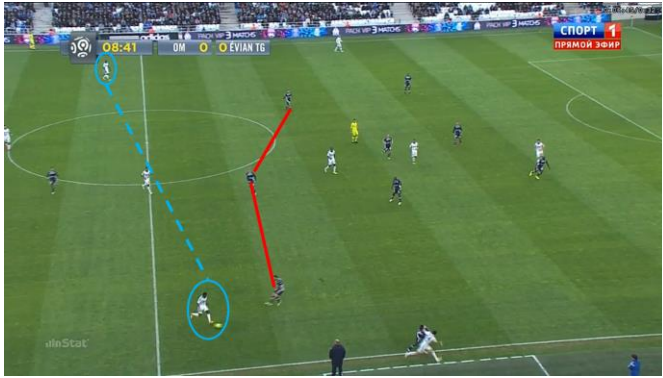
La presión media del rival = la posición de los laterales más adelantada.



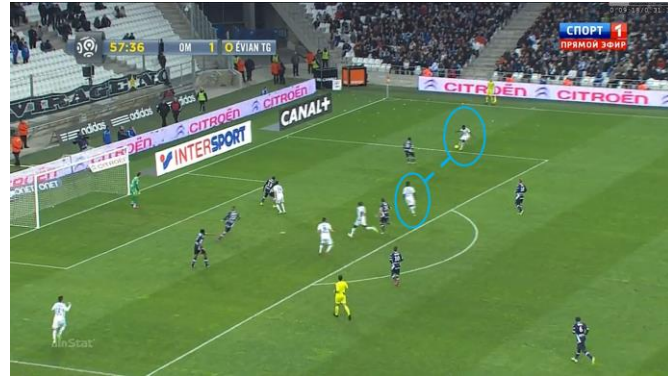
La posición baja de los laterales, hace que los oponentes (los extremos) en el mismo tiempo observan la pelota y el rival.



Las rotaciones en el sector lateral y la posición detrás de la línea de volantes rivales. Cuando Mendy recibió la pelota, ya había estado detrás de la espalda del extremo rival.

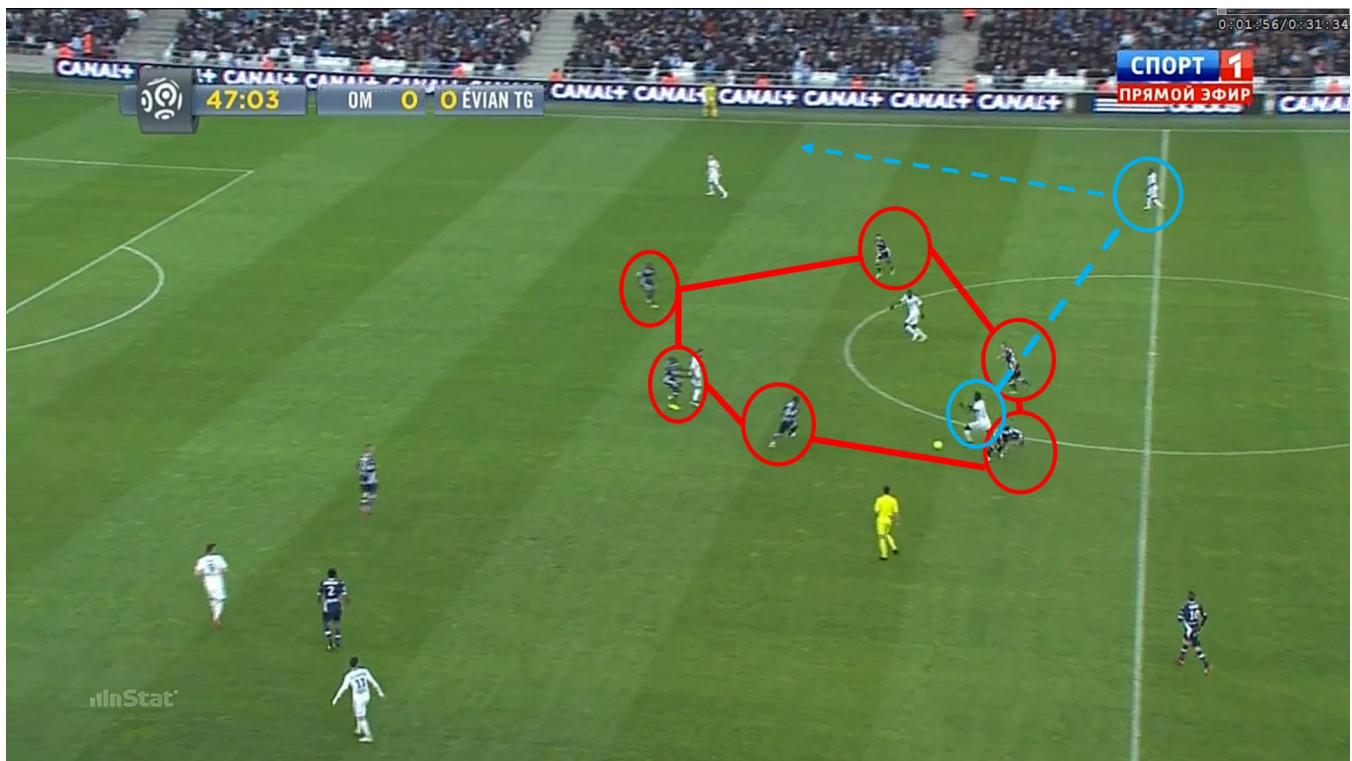


En consecuencia de este sistema, cuando el lateral recibe la pelota, no pasa la línea de volantes rivales y facilita la presión al rival.



En consecuencia de este sistema les permitía a los laterales participar en la etapa posterior de la finalización de la jugada.

Ambos laterales (Mendy i Djedje), al estar posicionados más arriba, participaban en la acción, tras lo cual (a pesar de la superioridad en el sector central del equipo de Evian) el árbitro pitó el penalti. Como resultó más tarde, fue el único gol de este partido.



PARTIDO 24: siga con el plan

07.02.2015 Roazhon Park. Rennes. Ligue 1.

“Acepten la injusticia, traguen el veneno. Que todo se equilibra al final”.

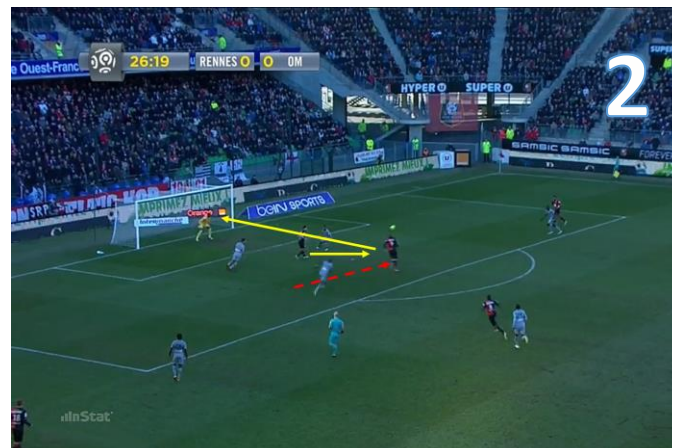
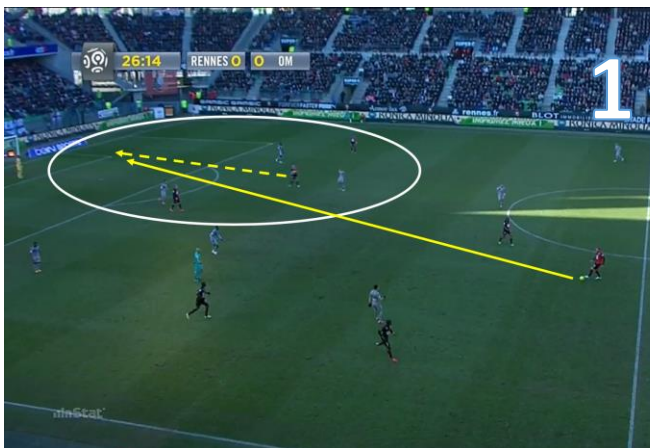
STADE RENNAIS FC 1:1 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Cada vez más equipos empezaban con el mismo sistema que el OM para neutralizar la superioridad numérica en cada sector del campo. Esta vez también ambos equipos jugaban en el sistema 1:4:2:3:1 y lo curioso es que el equipo Stade Rennais salió a jugar en este sistema por primera vez desde hace 15 partidos.

Lo que caracterizaba al equipo local, era la creación de las situaciones 3v3 en el sector lateral del campo:

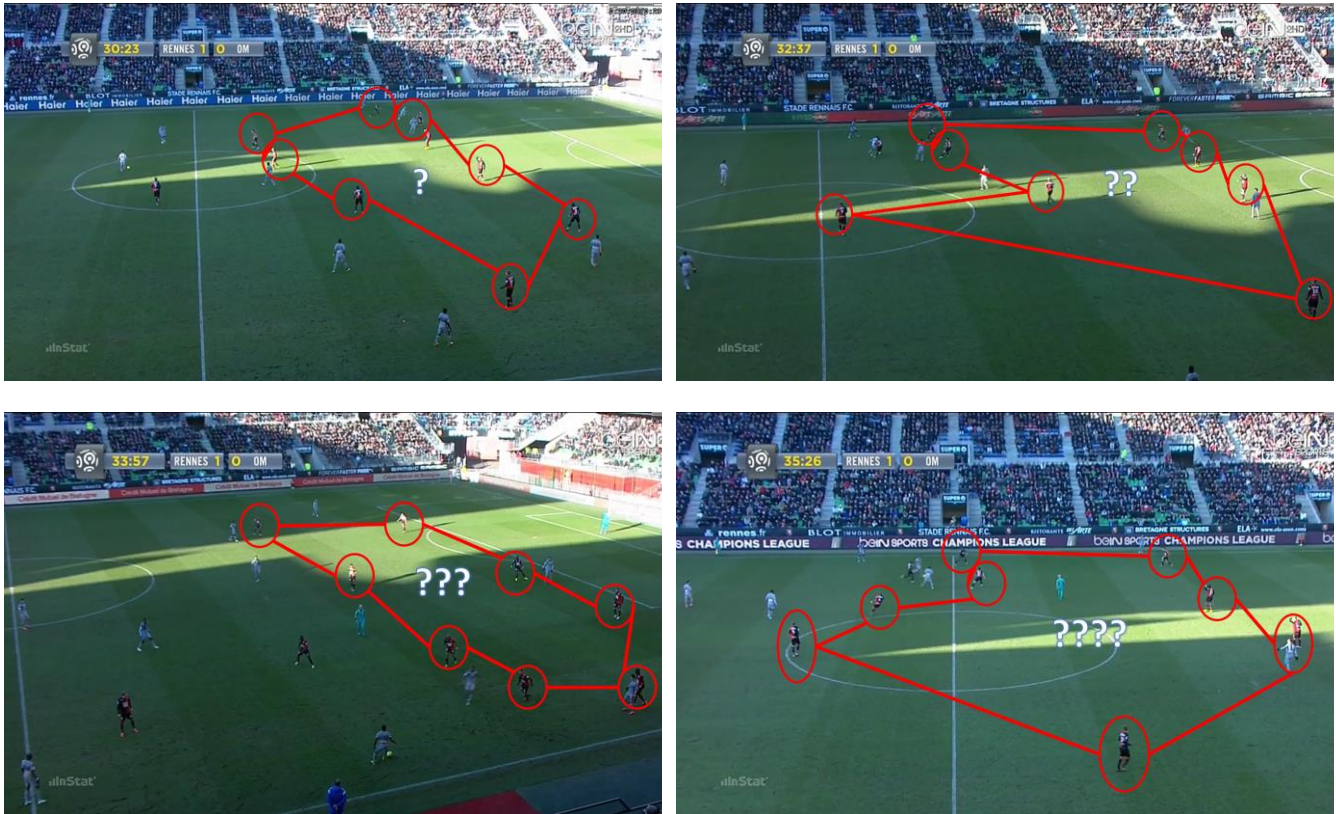


El jugador de posición número 10 del equipo de Rennais, descendía a menudo hacia el sector lateral del campo y casi nunca se ofrecía a jugar. Esto fue para aumentar las posibilidades en el juego de cabeza o para ganar la segunda jugada. Así es como el Rennais marcó el gol:



El jugador de posición número 10 corrió hacia la línea de la defensa del rival y pasó con la cabeza al delantero, quien finalizó la acción marcando el gol.

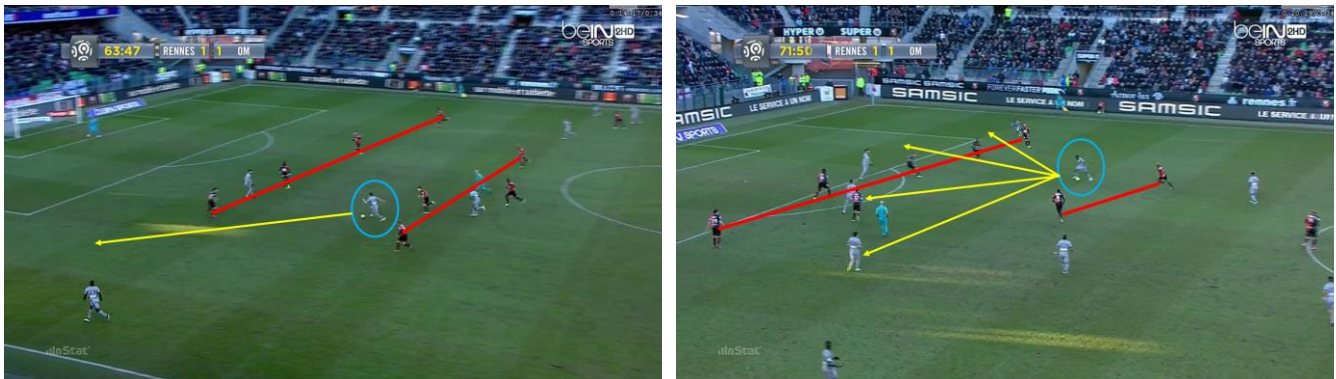
En la primera parte, el equipo del OM, pese a una gran ventaja de posesión del balón (62% a 38%), no era capaz de crear las situaciones de gol. Una de las razones por las que el equipo del OM no podía pasar a la fase de ataque fue la mala posición de los jugadores, especialmente entre líneas del rival:



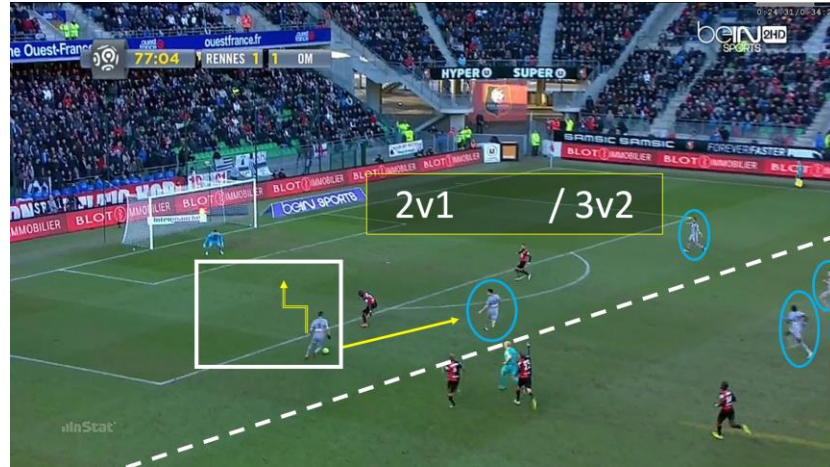
La falta de jugadores entre líneas a menudo resulta en la falta de pase hacia adelante. Esto, a su vez hace más difícil dominar el campo del juego. En la cuarta situación se puede tener la sensación de que solo el árbitro está bien posicionado (entre líneas). Debido a esta alineación, el equipo de Bielsa muchas veces tenía que intentar los pases por arriba. OM tiró solo tres veces (ninguna vez al arco) con un pase clave. La segunda parte se caracterizó por una menor posesión del balón (con ventaja 52% a 48% a favor del OM) y definitivamente mejor juego en el ataque posicional. El equipo del OM, aparte de los contraataques muy peligrosos, se veía mucho mejor en términos de gestión del espacio.



Con los jugadores entre líneas (lo que fue la fuerza del equipo de Bielsa en la primera parte de la temporada), los defensores centrales tienen más opciones del pase durante la salida con el balón hacia el campo del oponente.



Las imágenes de arriba demuestran que, cuando el pase pasa por la línea de volantes rivales, se crea una opción de empezar la finalización. Hay muchas más oportunidades de pasar la pelota hacia adelante. En consecuencia, el OM podía llegar al área rival, lo que resultó en 7 tiros. El gol fue marcado después de un saque de esquina. El problema del OM fue la eficacia, especialmente durante los contraataques. Muy malas decisiones cerca del área, hicieron que Rennais contratara desde situaciones convenientes para el OM:



En la situación más conveniente, Gignac condujo la pelota hacia el mediocampo (hacia su compañero), tirando al defensor que estaba bloqueando. Este partido fue el primero de los tres empates consecutivos del OM.

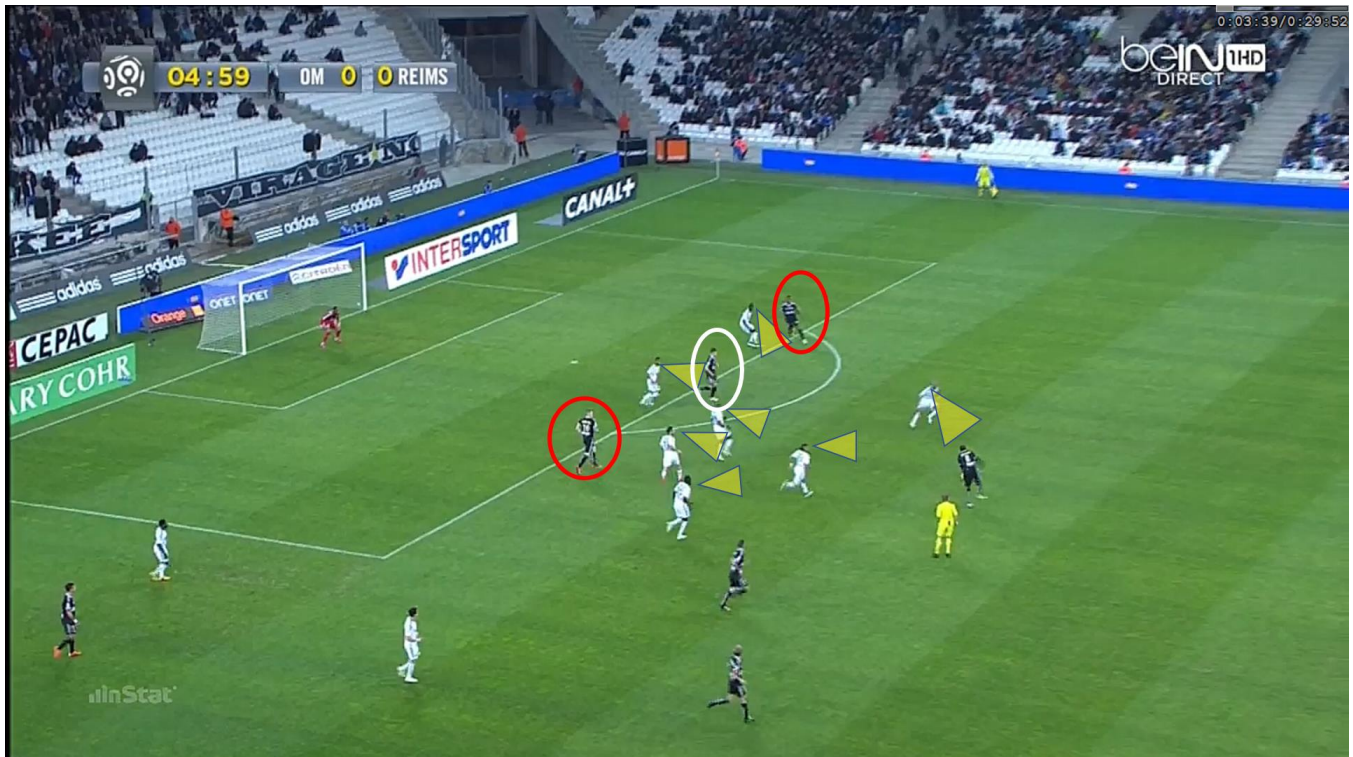
PARTIDO 25: la salida lavolpiana

13.02.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

„Para mí, la confianza es un sinónimo de relajación. Yo prefiero el miedo, porque te obliga a estar atento”.

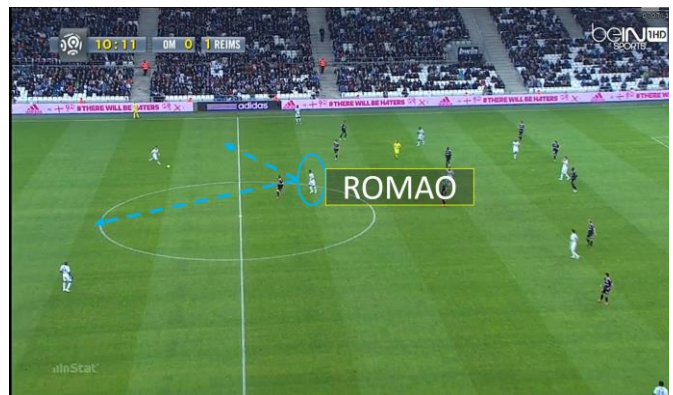
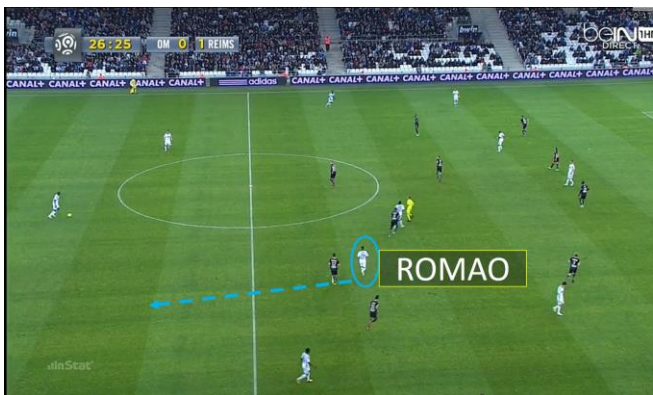
OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:2 STADE REIMS

El equipo del OM empezó el partido de una manera un poco diferente a la habitual – es decir, cambiaban el sistema durante el juego. Antes de pasar a la descripción del ataque posicional y a mostrar la idea de dominar al rival, analizaremos el primer gol perdido. Cuando uno piensa en Marcelo Bielsa, una de las primeras cosas que se pueden asociar es la presión. Es cierto que el equipo del OM siempre quería presionar inmediatamente. A menudo la presión parecía una persecución colectiva. Aunque esto sirve para lograr la recuperación del balón más cerca del área contraria posible, en la propia área a veces es conveniente ser más calculador. Desafortunadamente, todos los jugadores que estaban alrededor del balón, estaban programados a presionar al jugador con la pelota.



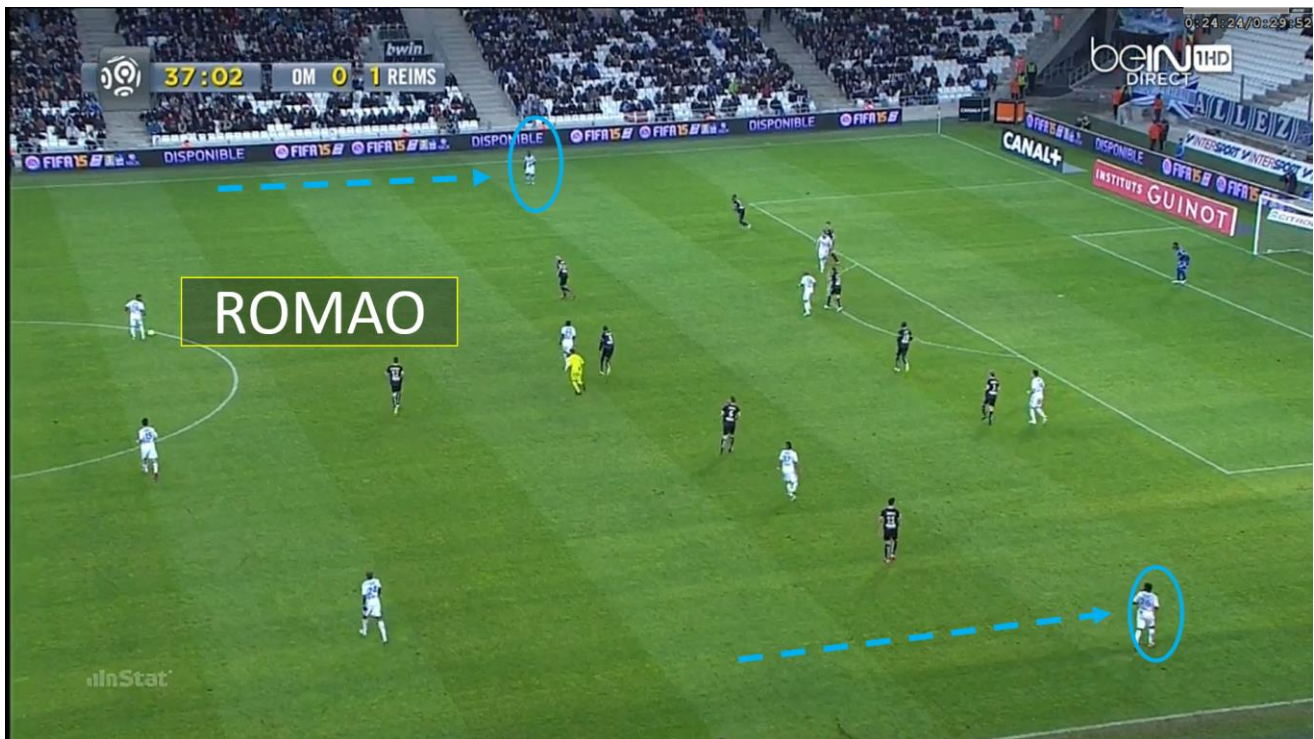
La situación ilustra, que presionar al jugador con la pelota es una cosa profundamente arraigada en la actitud de los jugadores de Bielsa. Desafortunadamente, los futbolistas del OM no controlaban lo que pasaba a su alrededor. El jugador con la pelota tiró al palo y el gol fue marcado por el jugador marcado en blanco. No controlar a los otros jugadores sólo aumentó las opciones del equipo de Reims.

Pasando a la fase de defensa, los jugadores del OM utilizaban „La Salida la Volpiana”. Es una forma de cambiar el sistema de cuatro defensores a tres durante el juego. Fue iniciada por el director técnico de la selección mexicana: Ricardo La Volpe.



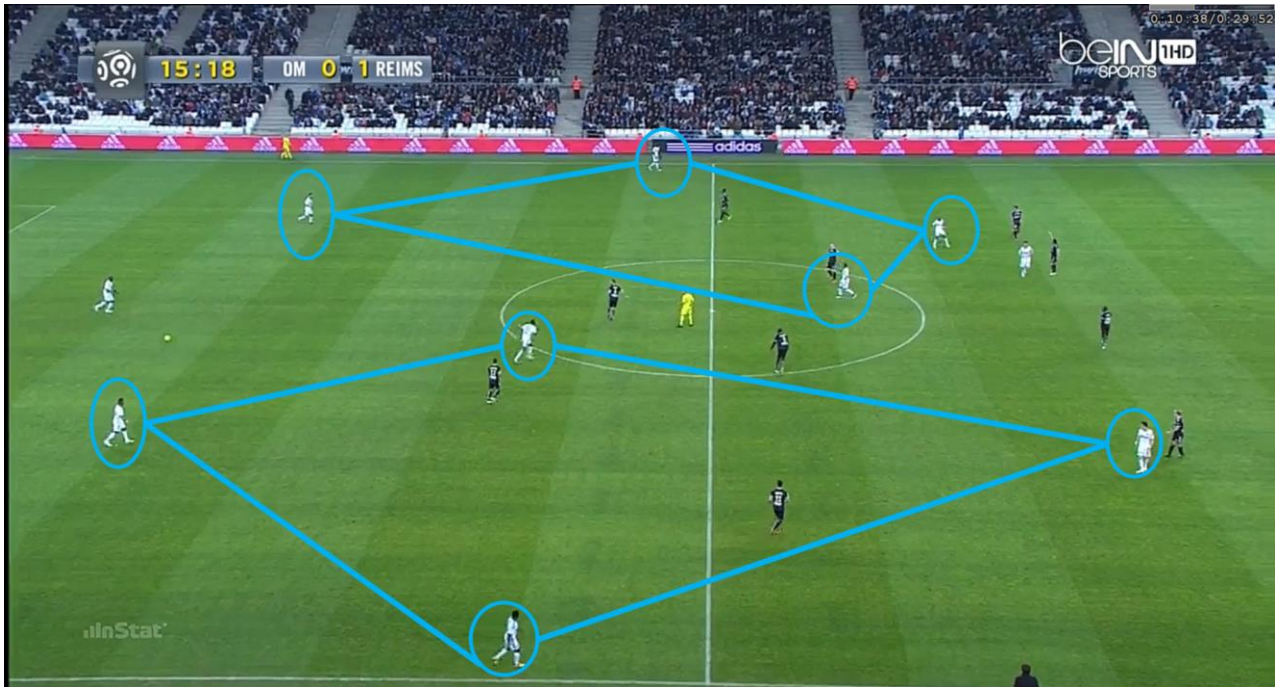
Es una de las formas más efectivas de dominar a un rival. ¿Por qué?

1. LES PERMITE A LOS LATERALES A UBICARSE MUY OFENSIVAMENTE– detrás de la línea de volantes rivales, a veces cerca de la línea de los defensores contrarios. De esta manera crean, como en otros partidos, la situación 2v1 en los sectores laterales del campo.

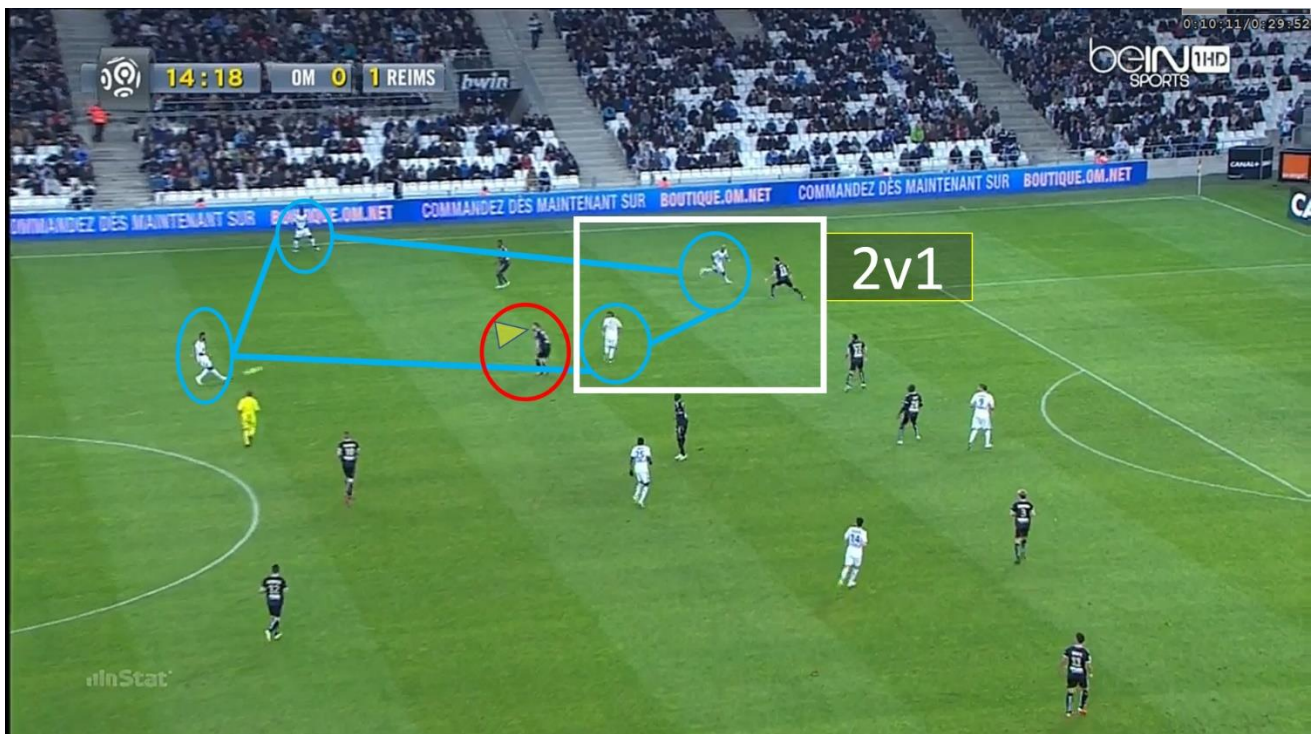


Gracias a esta formación, los extremos se ubican más en el sector central del campo, lo que causa que la línea de defensores del rival se estrecha.

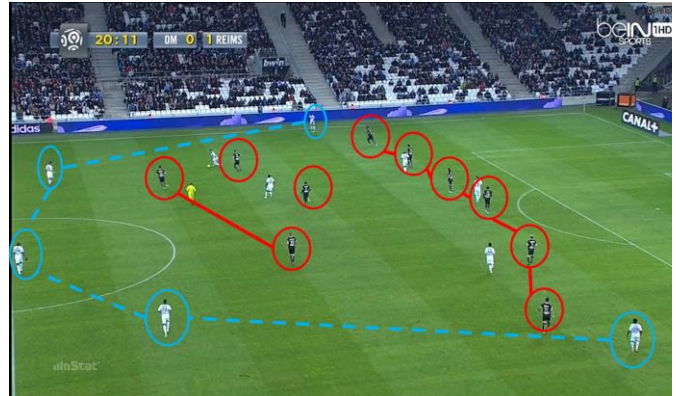
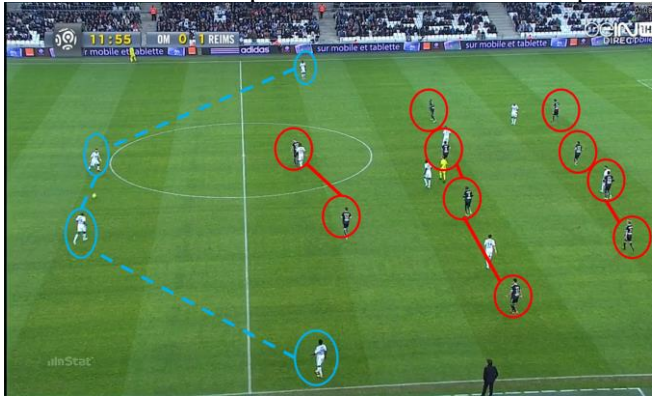
2. LOS JUGADORES SE POSICIONAN EN FORMA DE ROMBOS, aumentando así el número de opciones del pase hacia adelante.



3. FACILITA LA CONDUCCIÓN DEL BALÓN por el defensor central (líbero), porque el mediocampista del rival no sabe: ¿presionar al jugador con la pelota o quedarse en su zona? Además, detrás de su espalda el OM tiene ventaja.

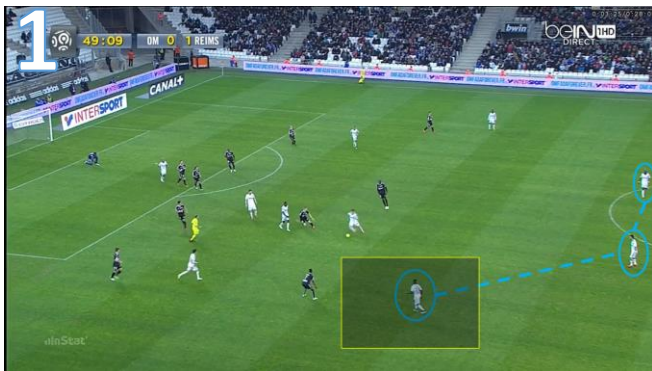


4. CAMBIA LA FORMACIÓN DEL RIVAL. A menudo los extremos del rival se acercan a la línea de defensa, lo que causa mucho menos espacio por los costados.

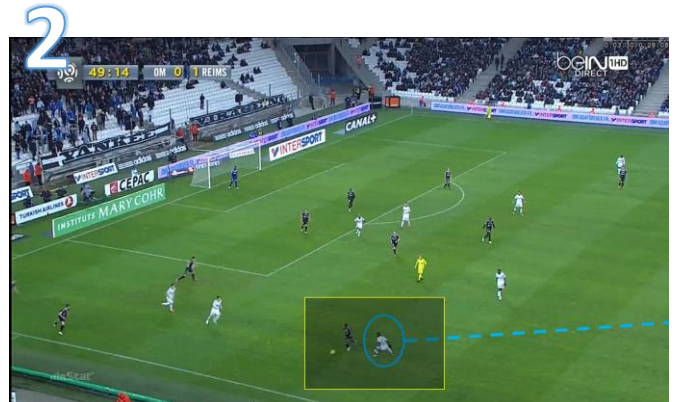


5. MEJOR COBERTURA DEFENSIVA – en el caso de perder el balón, uno de los tres defensores (más cerca de la zona en la cual el equipo perdió el balón) puede reaccionar más pronto. Probablemente era una manera de mejorar la fase de transición ataque-defensa.

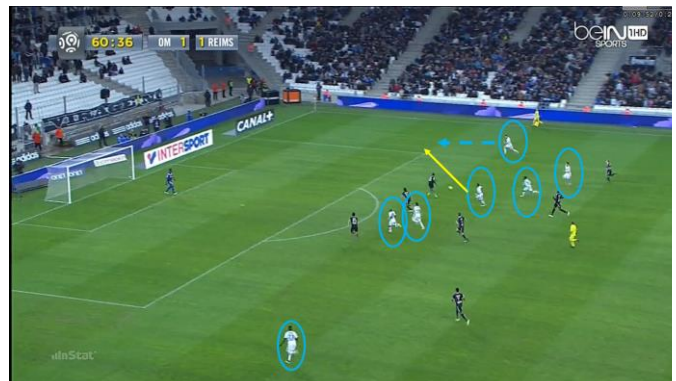
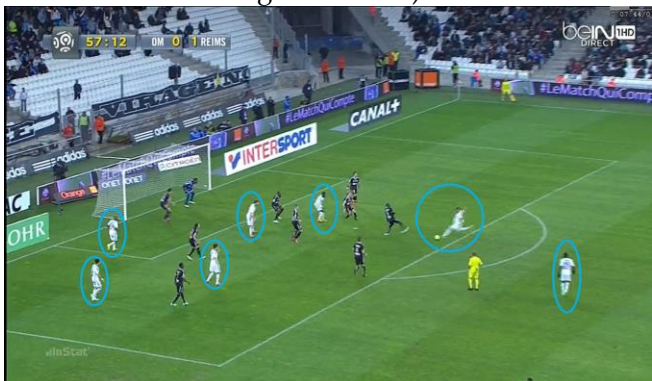
3 SEGUNDOS ANTES DE LA PÉRDIDA:



3 SEGUNDOS TRAS LA PÉRDIDA



6. FACILITA LA FINALIZACIÓN – más jugadores entran en el área (la imagen a la izquierda- la situación de gol marcado).



El equipo de Marcelo Bielsa durante la fase del ataque, constantemente creaba situaciones de gol. Es en lo que insistía muchas veces durante las conferencias de prensa el entrenador de OM. Los futbolistas del OM dispararon 21 veces al arco. Afortunadamente, esto no alcanzó y el partido terminó con el resultado 2:2.

PARTIDO 26: la pérdida no será el problema

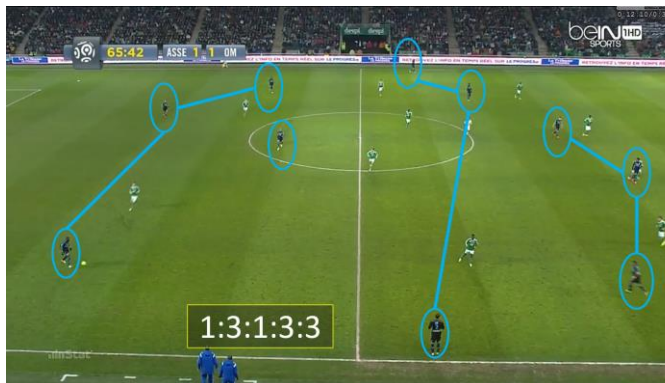
22.02.2015 Stade Geoffroy-Guichard. Saint Etienne. Ligue 1.

“Hay que luchar siempre por la victoria y sacar conclusiones de la competencia con el rival”.

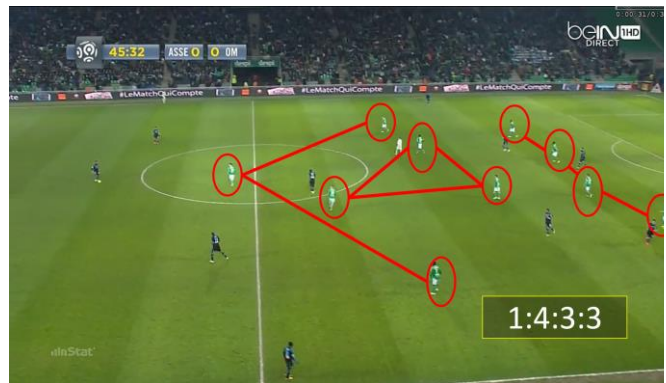
AS SAINT ETIENNE 2:2 OLYMPIQUE DE MARSELLA

La primera parte del partido en cuanto a la actuación del OM fue parecida a la del partido contra Stade Rennais. A pesar de la gran ventaja en cuanto a la posesión del balón (58% a 42%) el conjunto del OM disparó 2 veces al arco. A su vez, Saint Etienne estaba posicionado muy estrechamente en la defensa (protegiendo el sector central del campo y tratando de imposibilitar ejecutar los pases verticales del OM) en el sistema: 1:4:3:3. El equipo del OM cambiaba el sistema desde: 1:4:2:3:1 a: 1:3:3:3:1 o 1:3:1:3:3.

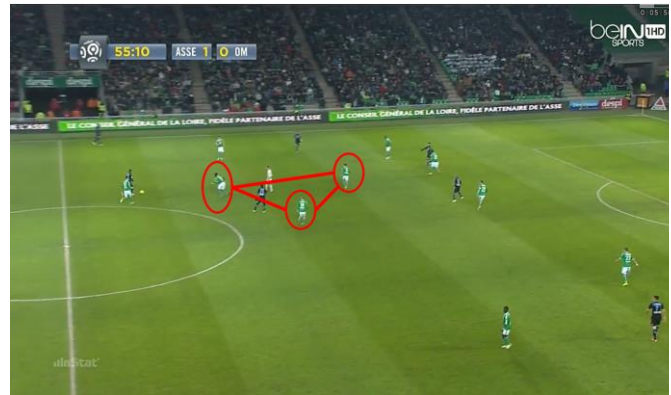
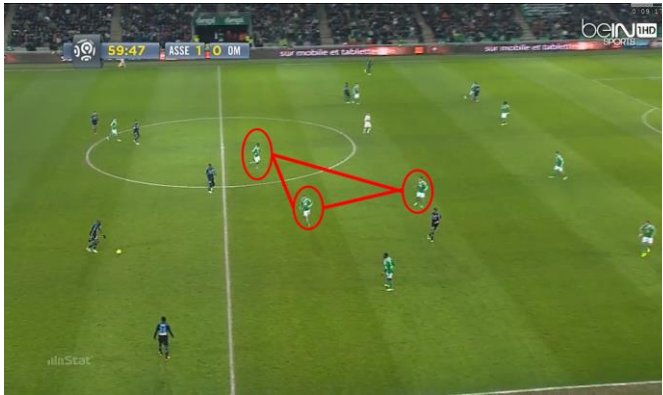
OLYMPIQUE DE MARSEILLE



AS SAINT ETIENNE

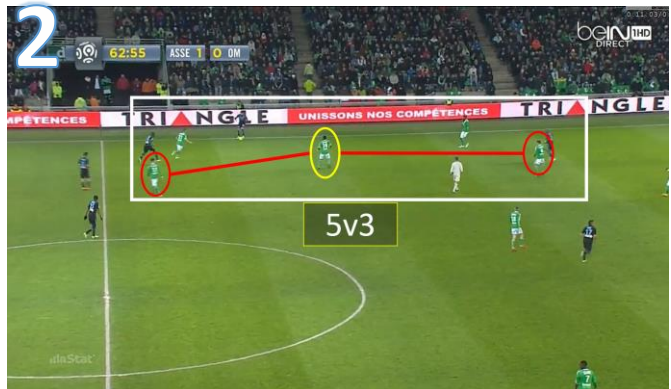
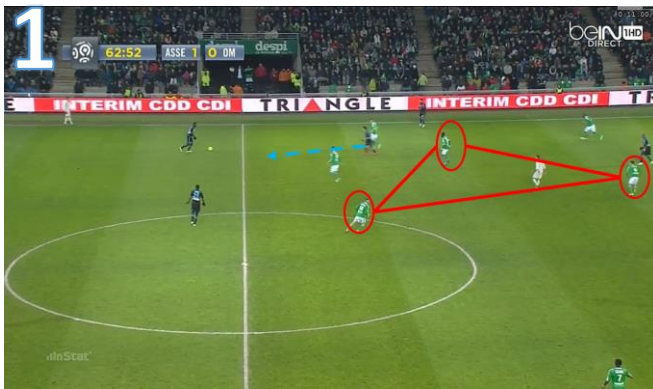


Para el AS Saint Etienne, en la fase de defensa, los fundamentales fueron los tres defensores centrales. Independientemente del lado en el que el OM comenzaba a atacar, los mediocampistas del rival se movían muy bien, cerrando las líneas del pase a los defensores centrales de Marcelo Bielsa:



Los extremos, con sus posiciones estrechas apoyaban a los mediocampistas.

Los jugadores ASSE cometieron un error importante en la fase de defensa, que les costó perder el gol:

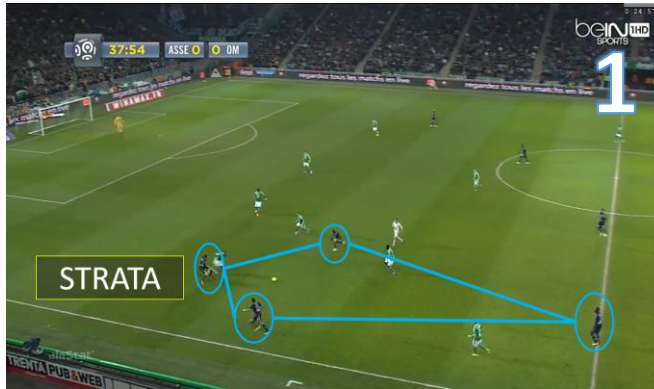


En apariencia, la situación sin peligro y con superioridad numérica del equipo de Saint Etienne. Sin embargo, el extremo permitió sacarse de su zona.

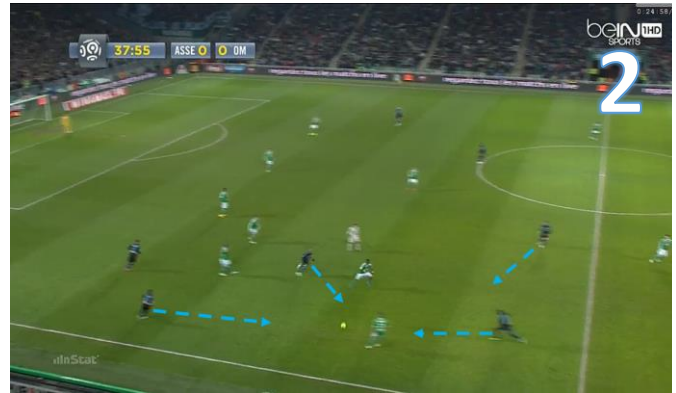
La posición dejada por el extremo de Saint Etienne no fue ocupada por uno de los mediocampistas (marcado en amarillo), lo que causó que Allesandrini tuvo mucho espacio para hacer el centro que finalizó marcando el gol Batshuayi.

Para el equipo del OM, lo fundamental de este partido fue también **la fase de transición ataque-defensa.**

EL LUGAR DE LA PÉRDIDA:

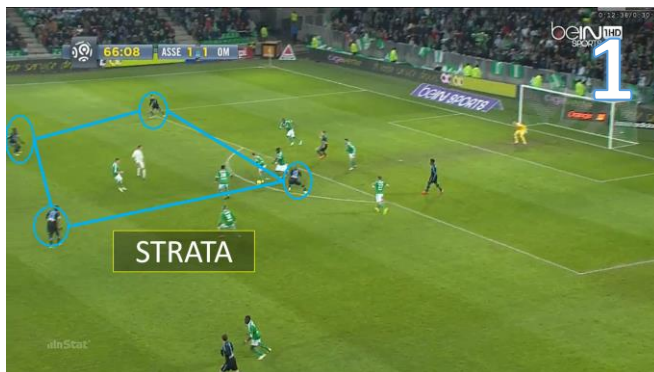


EVITAR QUE EL RIVAL PASE LA PELOTA:

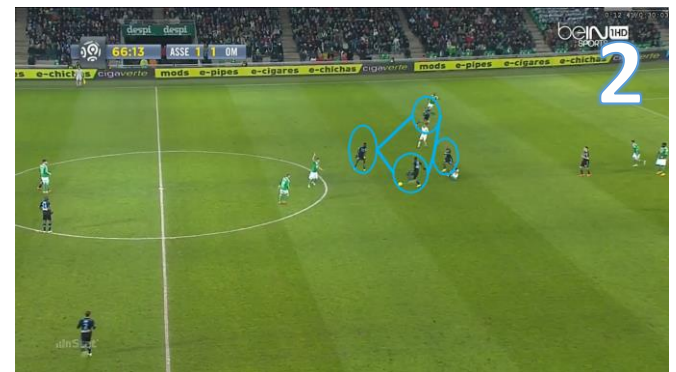


No siempre recuperaban la pelota inmediatamente tras la pérdida. No obstante, después de una de estas transiciones, Batshuayi marcó el gol:

EL LUGAR DE PÉRDIDA:



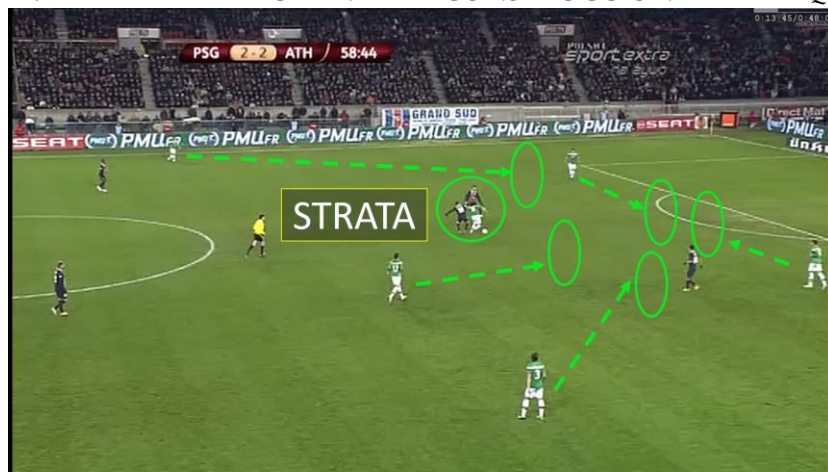
INTENTO DE LA RECUPERACIÓN INMEDIATA:



En este momento, basándose en los recortes de los partidos del ex-equipo de Bielsa (Athletic de Bilbao), vale la pena comentar la transición ataque-defensa. Se pueden observar muchas similitudes en la forma en que el equipo del OM reacciona tras la pérdida.

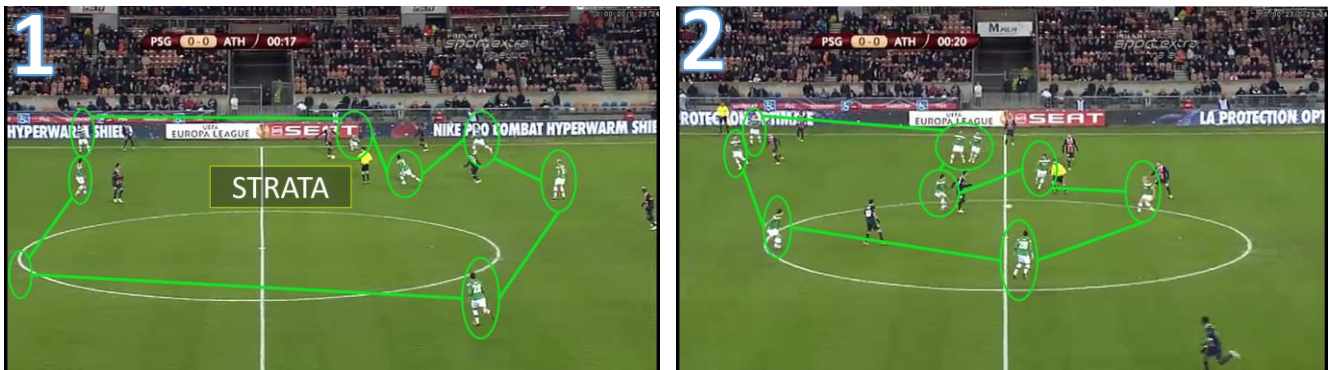
Cuanto mejor sea la estructura del equipo en el ataque, más fácil es hacer la transición ataque-defensa, porque la posición correcta de cada jugador garantiza distancias adecuadas entre ellos. La transición ataque-defensa no solo debe ser analizada desde el punto de los jugadores más cercanos, sino también los que están situados por otro lado son muy importantes (partido 19). También es fundamental el lugar de la pérdida:

1. LA PÉRDIDA DURANTE LA CONSTRUCCIÓN DEL ATAQUE:



La pérdida del balón en este lugar puede resultar en perder gol. Entonces, no es necesario que la recuperación del balón sea el acto principal de los jugadores. Lo más importante es ocupar posiciones correctas en el área, para evitar perder el gol.

2. LA PÉRDIDA DURANTE CREAR LA SITUACIÓN:

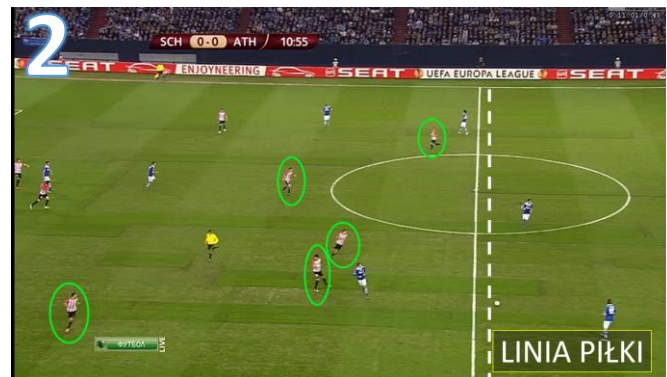
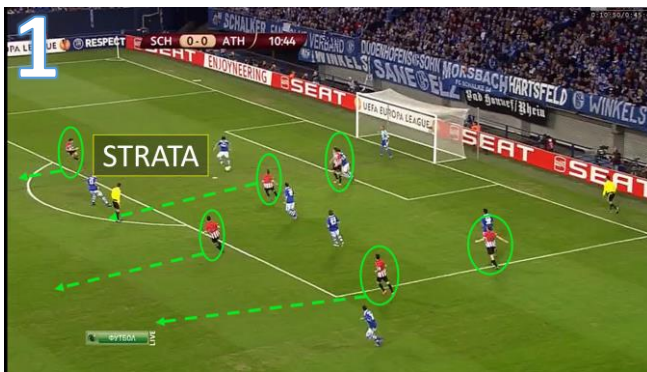


LA FORMACIÓN AMPLIA Y ALARGADA

LA FORMACIÓN ESTRECHA Y COMPACTA

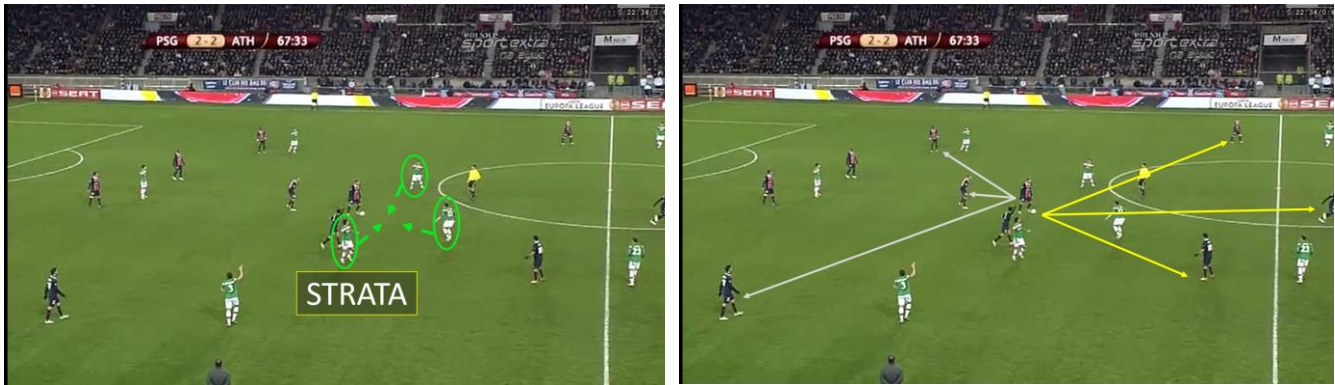
En el momento de la pérdida, primero hay que cerrar el espacio al rival (la transición desde la formación amplia y alargada hasta la formación estrecha y compacta) y tratar de recuperar la pelota lo más rápido posible. Cerrar los espacios al oponente le imposibilita pasar la pelota hacia adelante y evita el peligro del contraataque. Cada metro importa. Puede ser que el rival arriesgue y pase hacia adelante o que elija una opción mas segura- pase corto.

3. LA PÉRDIDA DURANTE LA FINALIZACIÓN:



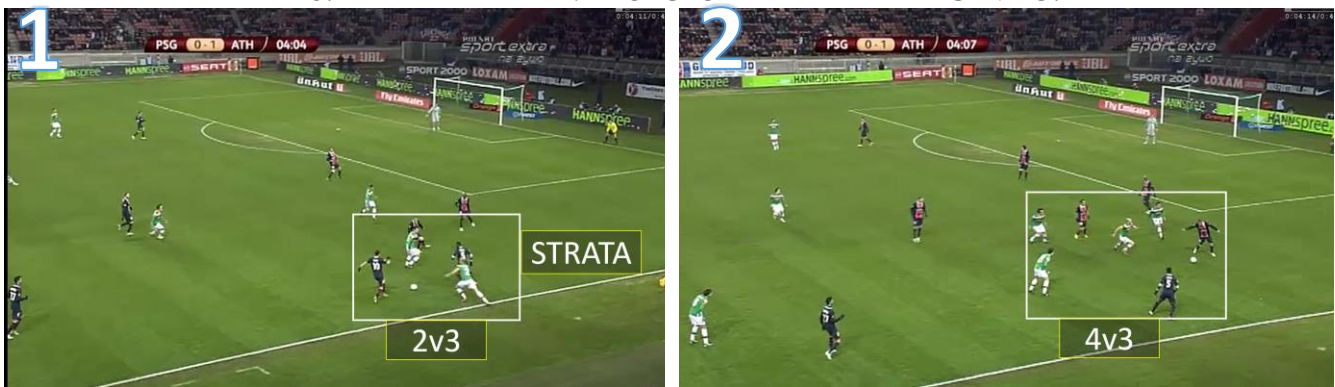
Perder la pelota en el área contraria no convertirá inmediatamente en perder un gol. Entonces, la prioridad es tratar de la recuperación del balón para estar más cerca del arco rival y no jugar en el campo propio. Sin embargo, si un equipo no logra recuperar la pelota de manera inmediata, entonces cada jugador debe regresar bajo la línea de la pelota, para poder empezar la presión en una formación compacta.

4. LA PÉRDIDA EN EL SECTOR CENTRAL DEL CAMPO:



Cuando el rival roba la pelota en el sector central del campo, a menudo tiene la opción del pase en cualquier dirección. Por lo tanto, la prioridad debe ser cerrar las tres opciones del pase hacia adelante (las líneas amarillas). Si aparece la oportunidad, hay que tratar de recuperar la pelota, si no- hay que permitir que el rival pase atrás (las líneas de color gris).

5. LA PÉRDIDA EN EL SECTOR LATERAL DEL CAMPO:

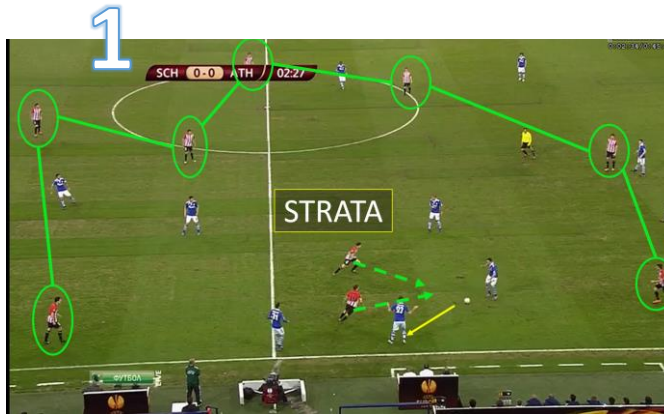


Cuando el equipo pierde el balón en el sector lateral del campo, hay que tratar de recuperarlo lo más pronto posible. En esto nos ayuda la línea de banda que es “uno de los mejores defensores” – reduce el espacio al rival. El oponente solo tiene tres direcciones posibles del pase (hacia adelante, hacia atrás, hacia el centro del campo).

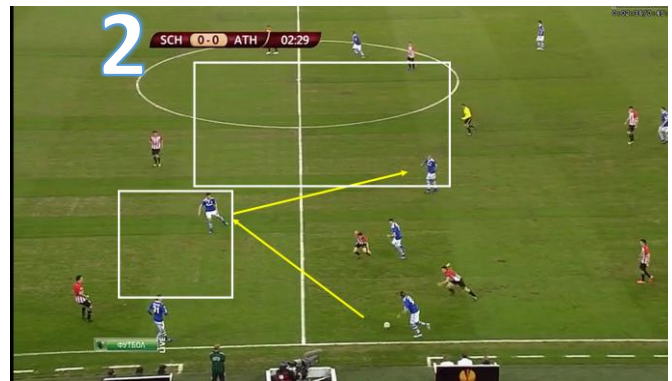
Cuando cerramos la línea del pase hacia adelante, es posible recuperar la pelota. El rival, pasando la pelota hacia el centro del campo, arriesga mucho (el posible robo = contraataque). El pase hacia atrás puede ser una señal a continuar la presión.

Durante la transición ataque-defensa cada jugador es importante, independientemente del lugar de la pérdida y de la fase del juego. Los errores más comunes son: la reacción retrasada o la reacción de insuficiente número de los jugadores. Con esta dificultad, Bielsa se enfrentaba muchas veces durante su carrera, especialmente en el Olympique de Marsella. Si solo los jugadores más cercanos reaccionan y el resto de los compañeros se quedan en sus posiciones, es muy fácil para el rival salir de la presión tras la recuperación. No siempre se debe recuperar la pelota de manera inmediata. La presión inmediata tras la pérdida (los jugadores más cercanos), si no te lleva a la recuperación, con mucha frecuencia provoca el error del contrario (el pase impreciso etc.). La pasividad de los jugadores tras la pérdida en otro sector del campo (marcados en la imagen abajo) causa que los espacios para el rival no estén cerrados, lo que facilita empezar el contraataque:

EL MOMENTO DE LA PÉRDIDA:



FALTA DE CERRAR EL ESPACIO:



Después del tercer empate consecutivo, el equipo del OM se cayó hasta el tercer puesto en la tabla.

PARTIDO 27: detrás de la espalda del rival

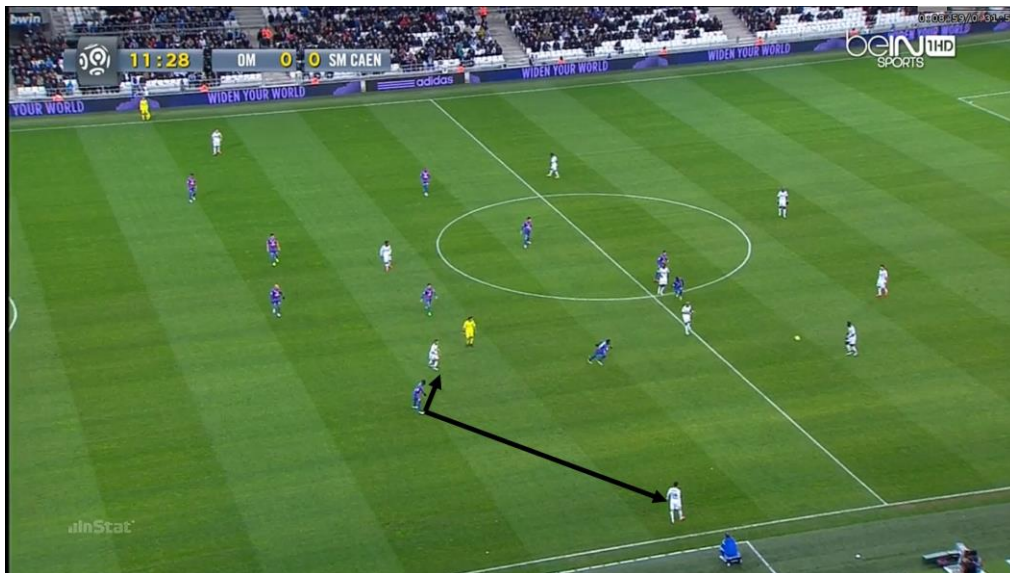
27.02.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“El fútbol está concebido así, tiene que haber o una gran alegría o una gran tristeza”.

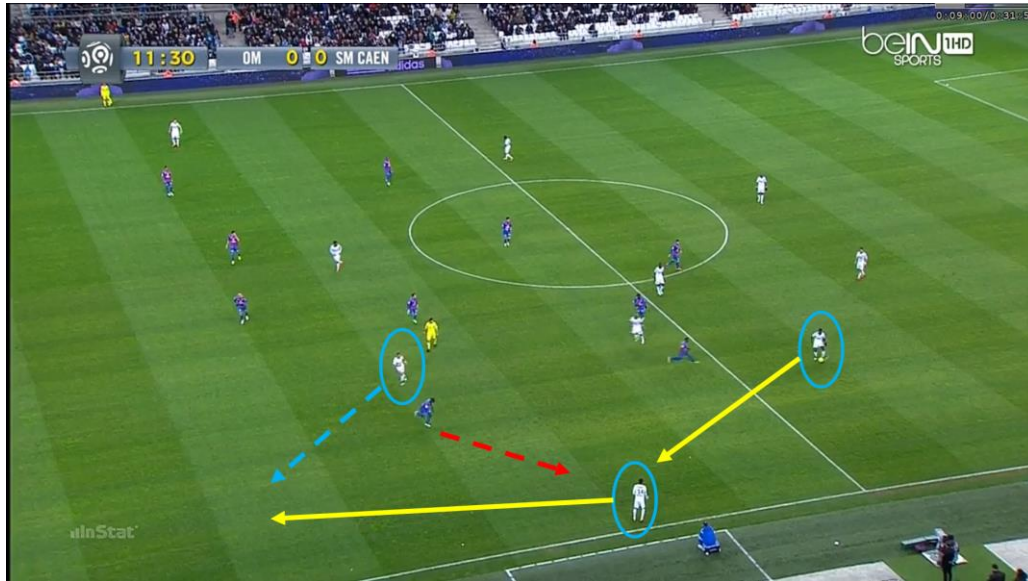
OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:3 SM CAEN

El partido dominado por OM hasta el minuto 65. Merecían ganar 2:0, especialmente a través de sacar los defensores laterales del rival de su zona y llegar detrás de su espalda.

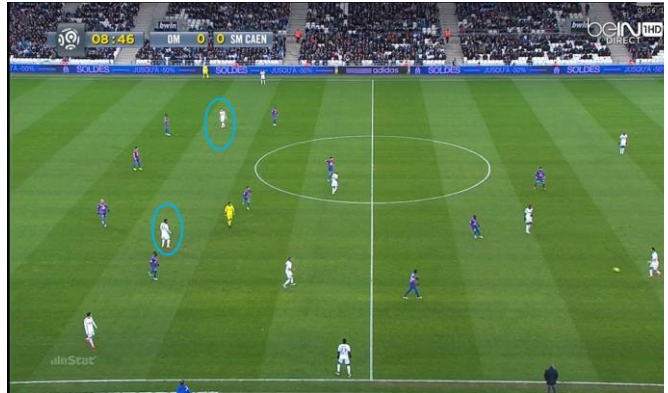
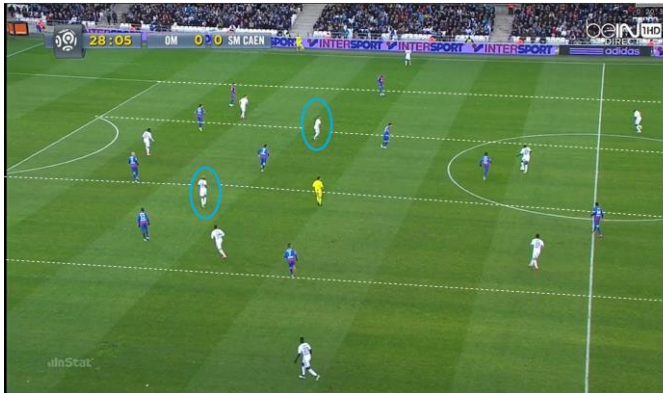
ANTES DE PASAR AL SECTOR LATERAL DEL CAMPO – EL PROBLEMA TÁCTICO:



DESPUÉS DEL PASE AL SECTOR LATERAL DEL CAMPO:

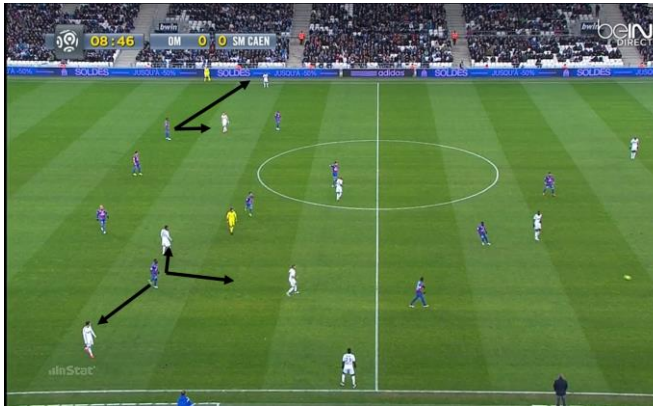


Es difícil decir mucho de toda la estructura del equipo de Bielsa de este partido (1:3:1:3:3 o 1:3:3:3:1 y 1:3:3:1:3). Lo que sí se puede decir seguramente, son los intentos de sacar a los defensores laterales de sus posiciones. La mera posición de los jugadores entre líneas, causaba problemas a los defensores de Caen.

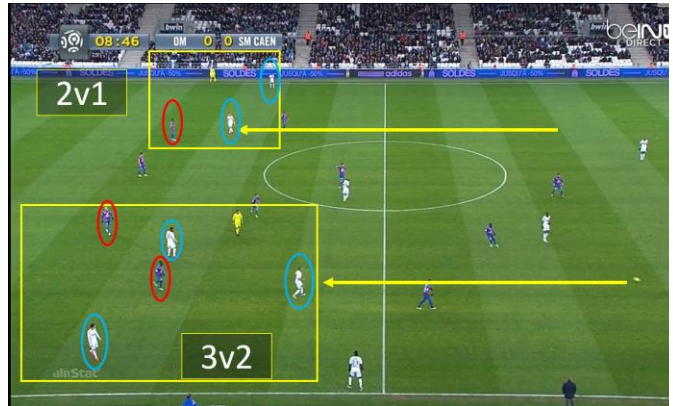


El defensor lateral se enfrenta a un dilema:

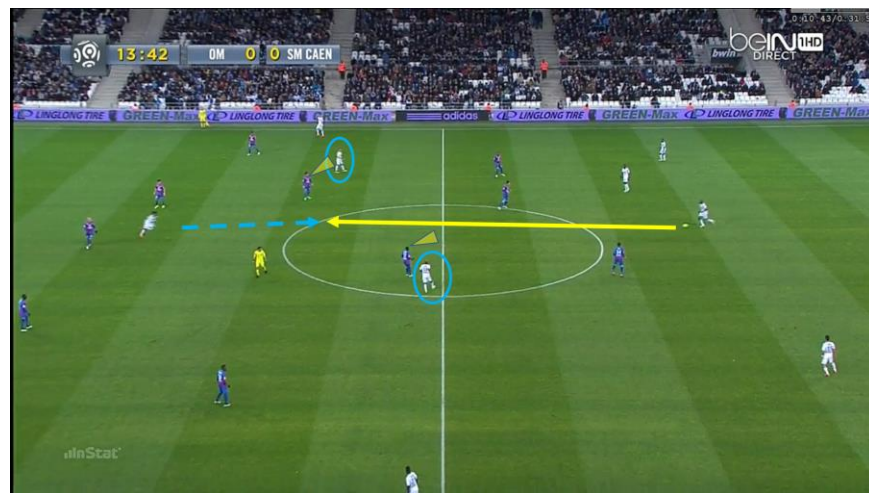
¿A QUÉ JUGADOR MARCAR?



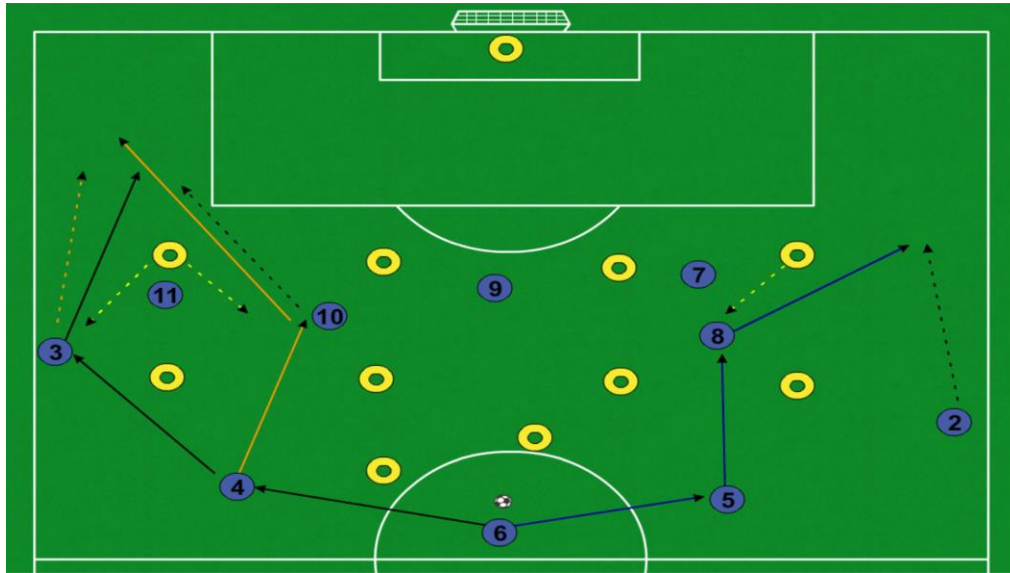
LA VENTAJA 2v1/3v2 DESPUÉS DEL PASE



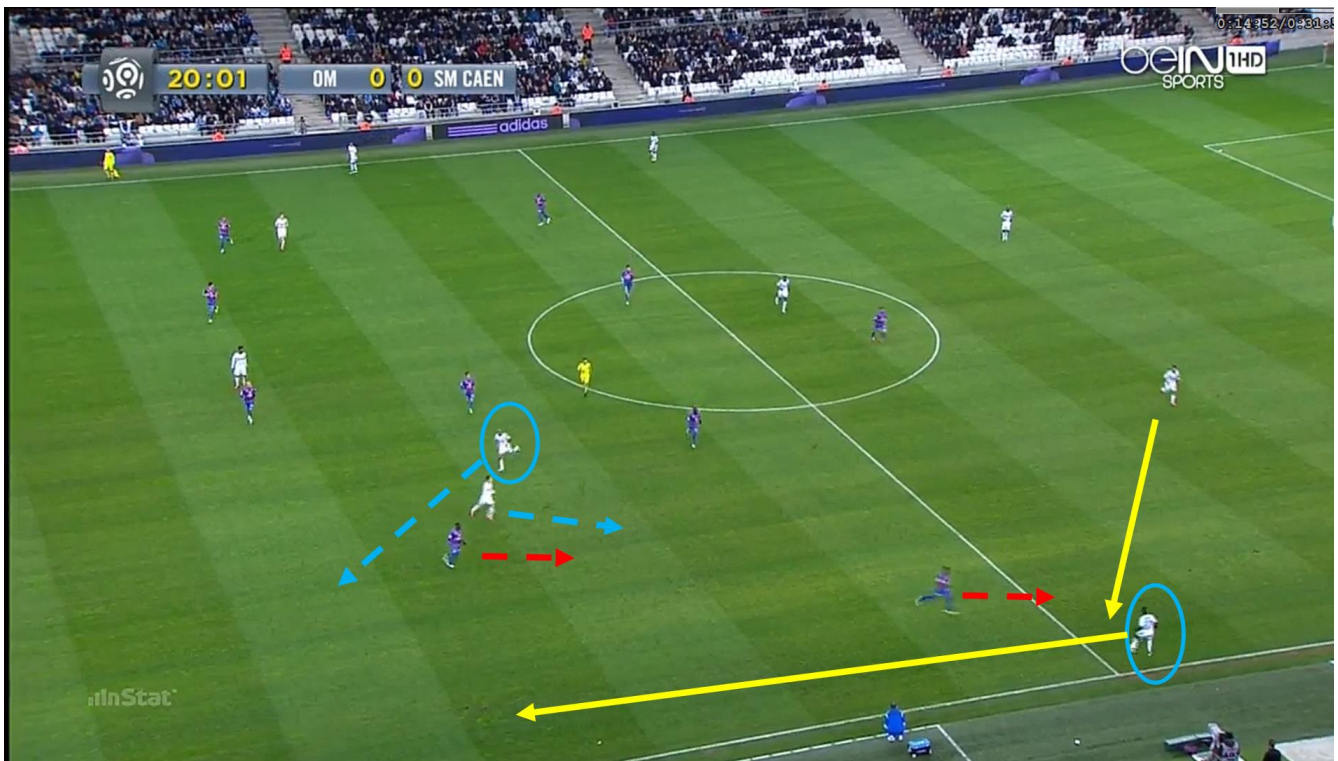
Otra ventaja de esta posición de los jugadores en los sectores semi-centrales es la de crear espacio para el delantero que entra (esto no lo analizaremos más adelante):



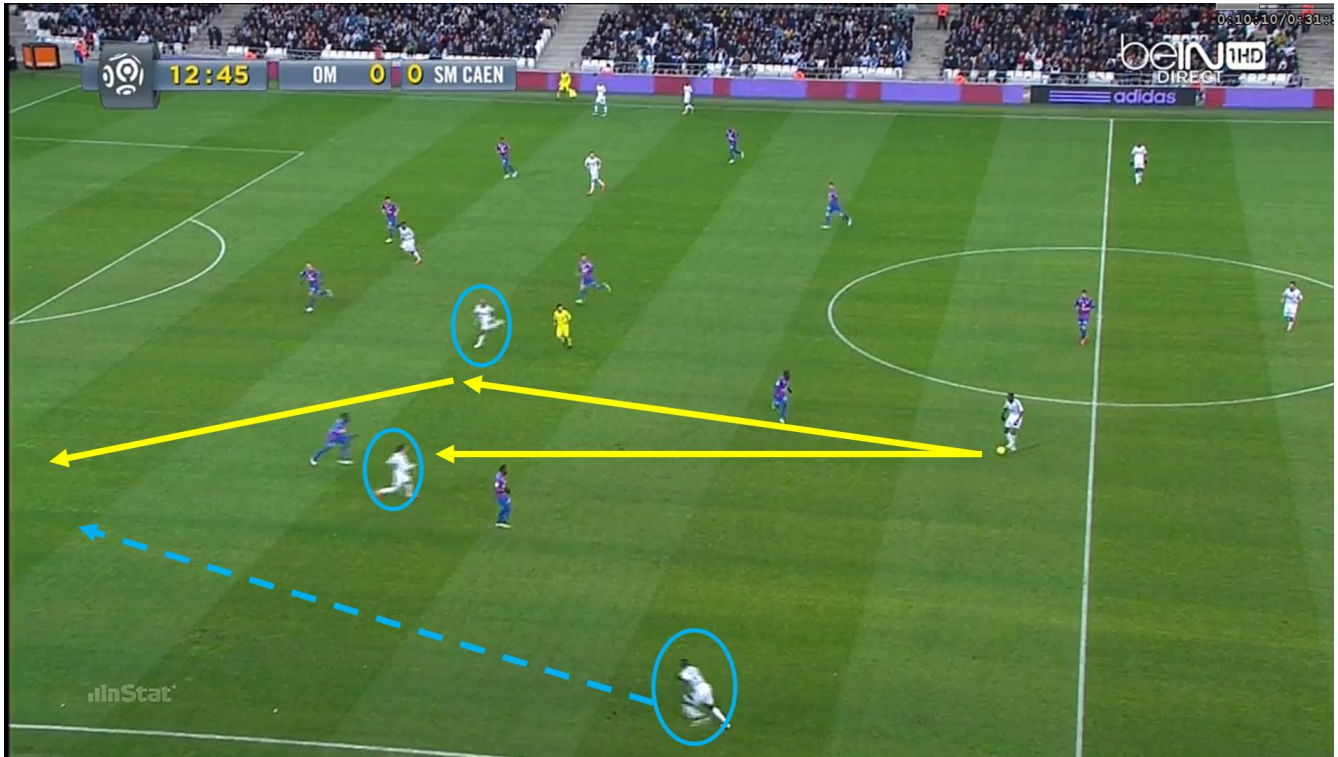
Hay tres posibilidades de resolver esta situación en la fase de ataque (la línea negra, naranja y azul):



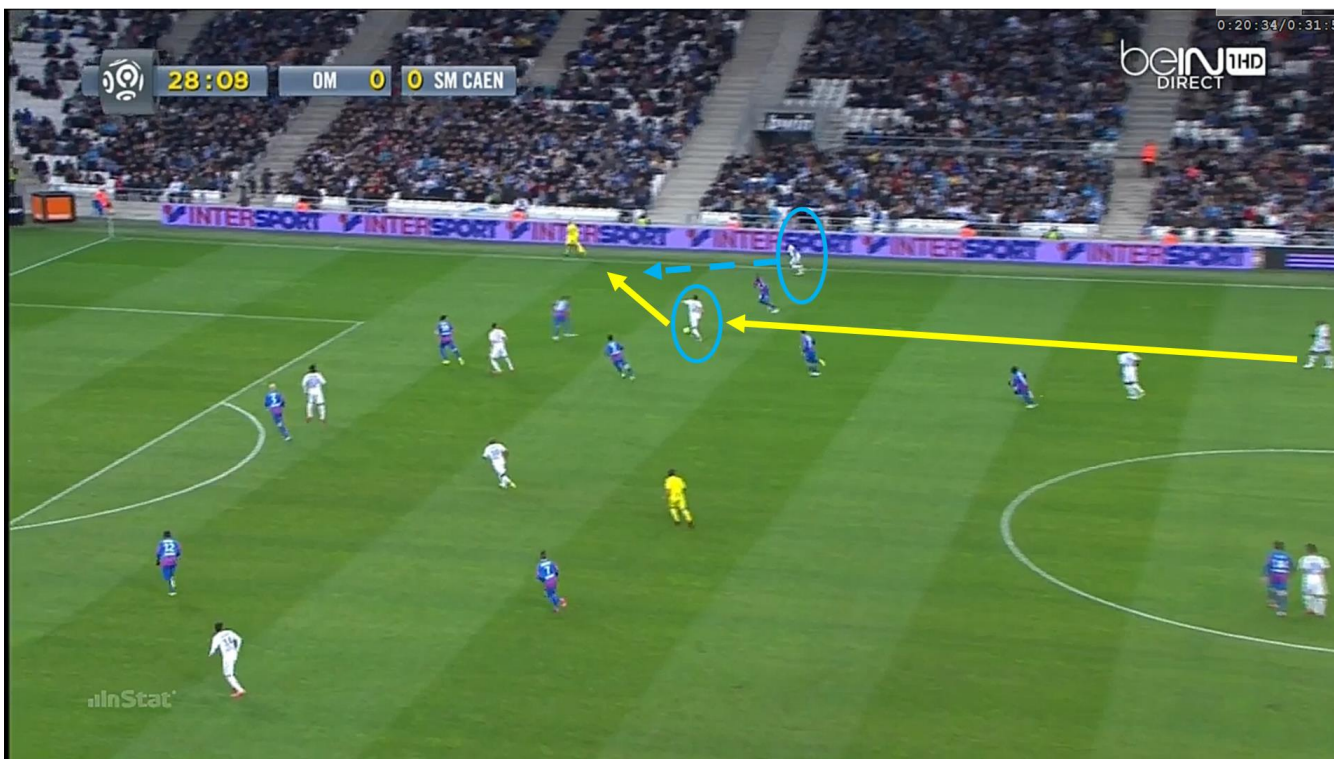
LA OPCIÓN NÚMERO 1 (marcada en negro en la imagen de arriba):



LA OPCIÓN NÚMERO 2 (marcada en naranja en la imagen de arriba)



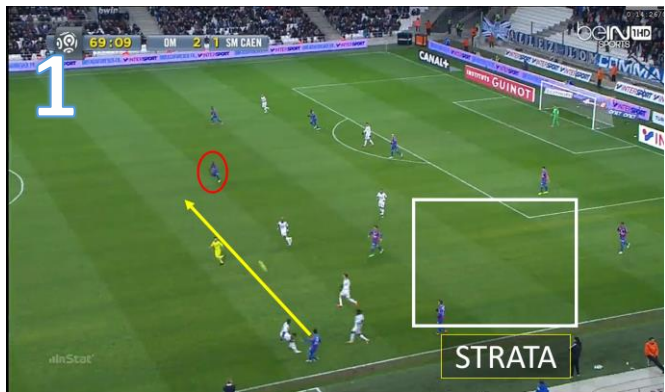
LA OPCIÓN NÚMERO 3 (marcada en azul en la imagen de arriba):



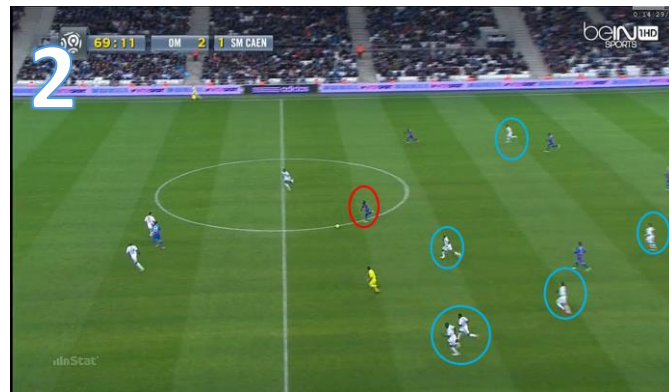
Como mencioné antes, el OM tenía el control total del juego hasta el minuto 66. Después del gol perdido tras saque de esquina, el OM empezaba a cometer muchos errores en la salida con el balón. El segundo y tercer gol resultaron de un problema constante en cuanto a la transición ataque-defensa. Los goles perdidos en la manera casi idéntica, después de perder el balón en un lugar similar. Toda la línea de mediocampistas presionó la pelota tras la pérdida – pero, después de un pase (a través del cambio de orientación – el primer pase hacia el sector central), los jugadores del Caen contratacaron, marcando el segundo y el tercer gol:

EL SEGUNDO GOL PERDIDO (70')

EL LUGAR DE LA PÉRDIDA:

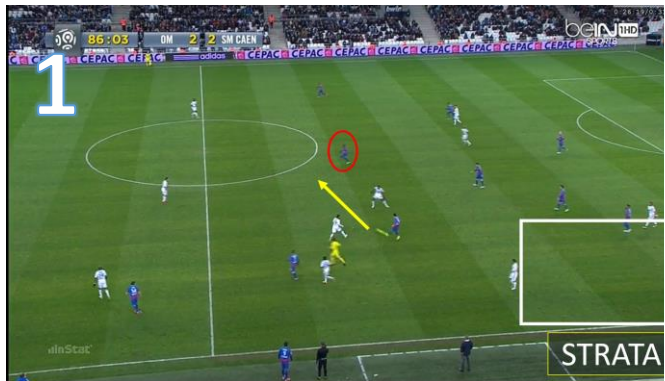


EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN DEL CAEN:

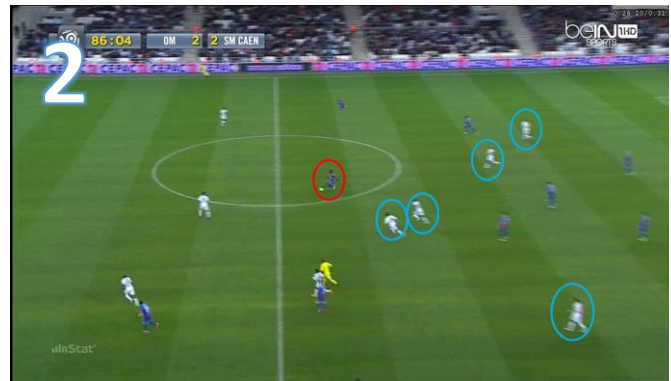


EL TERCER GOL PERDIDO (87')

EL LUGAR DE LA PÉRDIDA:



EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN DEL CAEN:



Los jugadores del OM – especialmente los que no estaban cerca del balón – cometieron errores comentados en el partido anterior (la transición ataque-defensa). Es difícil no notar las similitudes. Las situaciones casi idénticas muestran lo importante que es, desde la perspectiva del oponente que recibe el balón, cambiar la orientación del juego. Un pase que cambia la dirección de un contraataque, suele pasar a un gran número de rivales. Este es otro gol perdido esta temporada, de la misma manera (ver los

partidos contra Lille, Montpellier o Lens). A pesar de un buen partido, el OM perdió en casa ante el Caen que ocupa el puesto número 14 en la tabla.

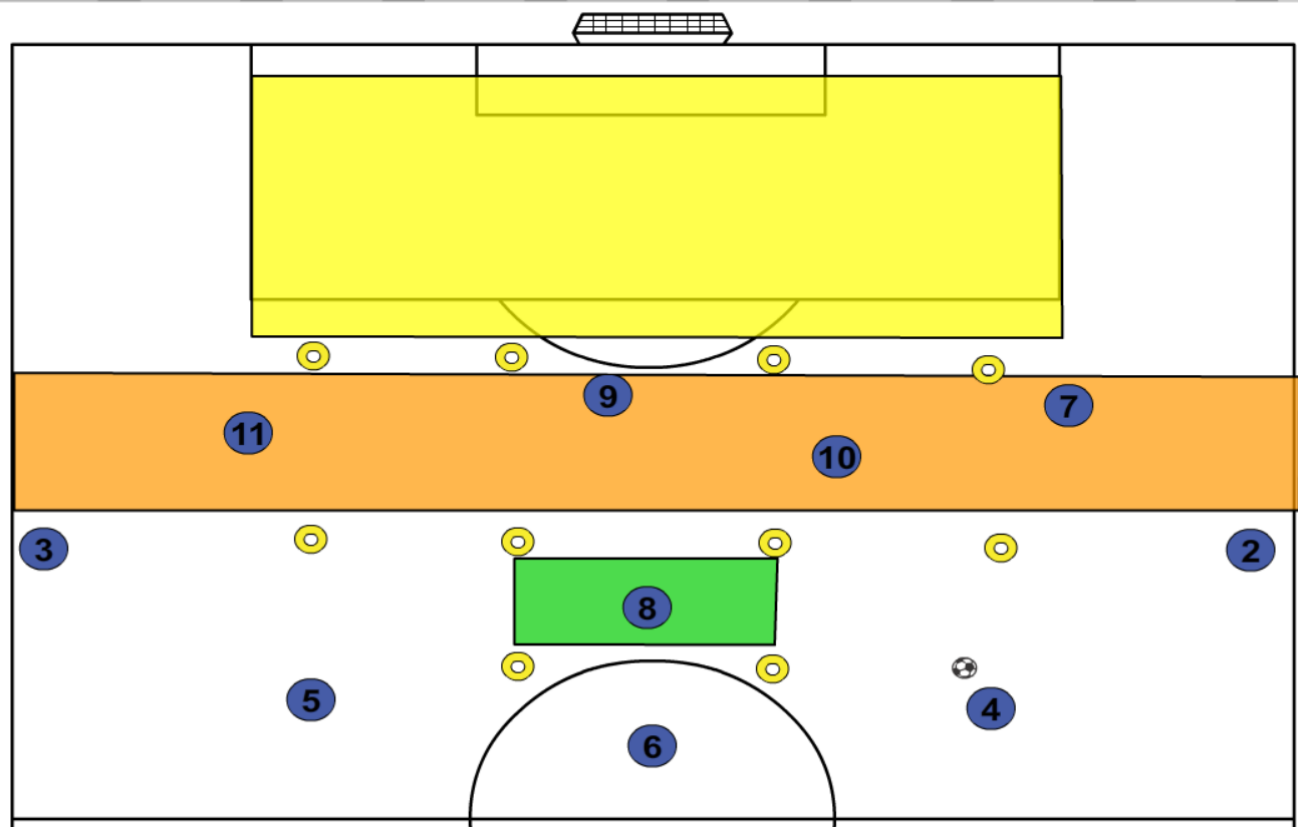
PARTIDO 28: el último pase

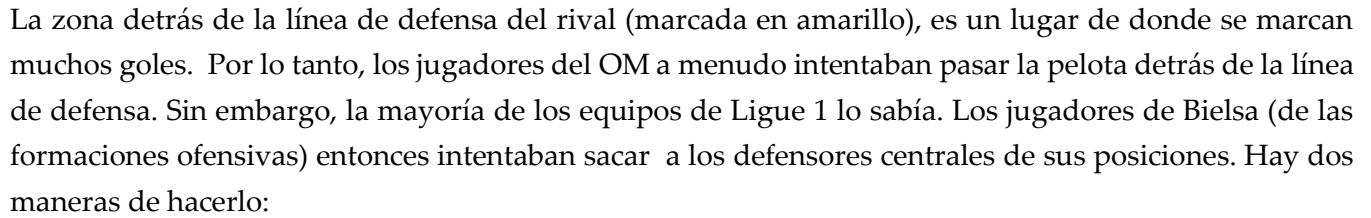
06.03.2015 Stadium Municipal. Toulouse. Ligue 1.

“Por una sola buena actuación, nunca se ganó ningún trofeo”.

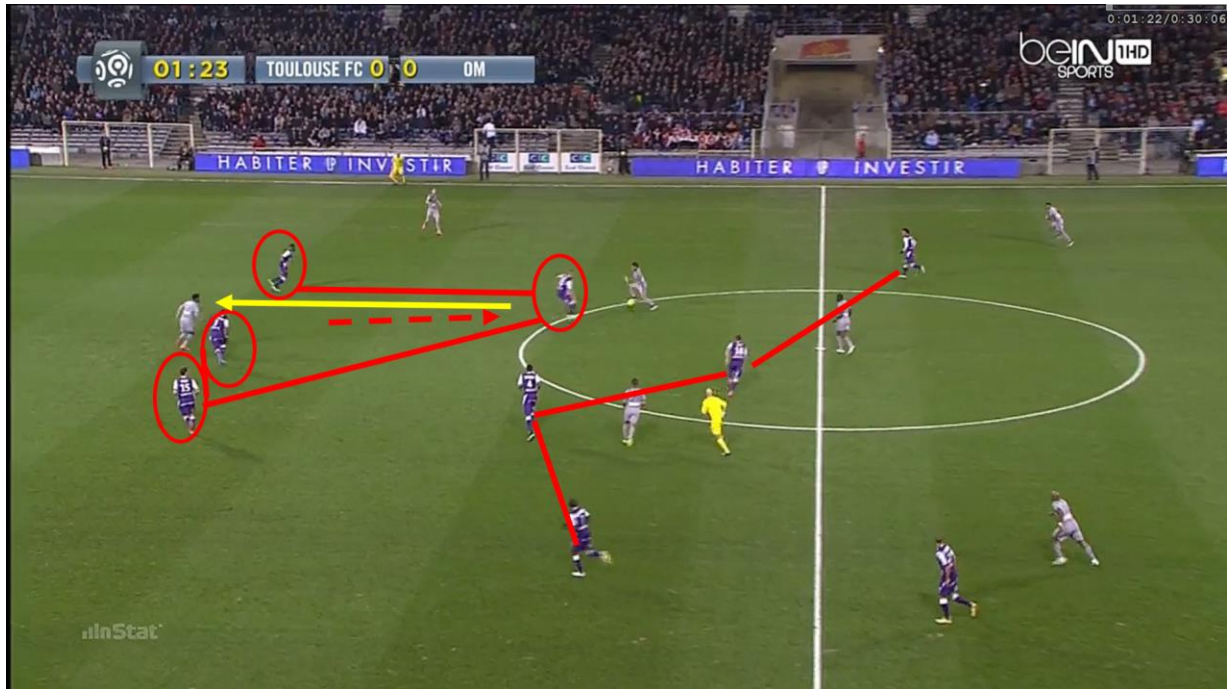
FC TOULOUSE 1:6 OLYMPIQUE DE MARSELLA

El equipo del OM empezó marcando dos goles en los primeros minutos del partido. Los jugadores de Bielsa atraían la atención de cada defensor del Toulouse por el movimiento detrás de la línea defensiva del rival. Eso no fue una novedad – es una de las prioridades de cada jugador de la formación ofensiva del equipo de Marcelo Bielsa. Los jugadores del OM intentaban superar las líneas del rival y entregar la pelota detrás de sus espaldas, sin importar el lugar en el campo:

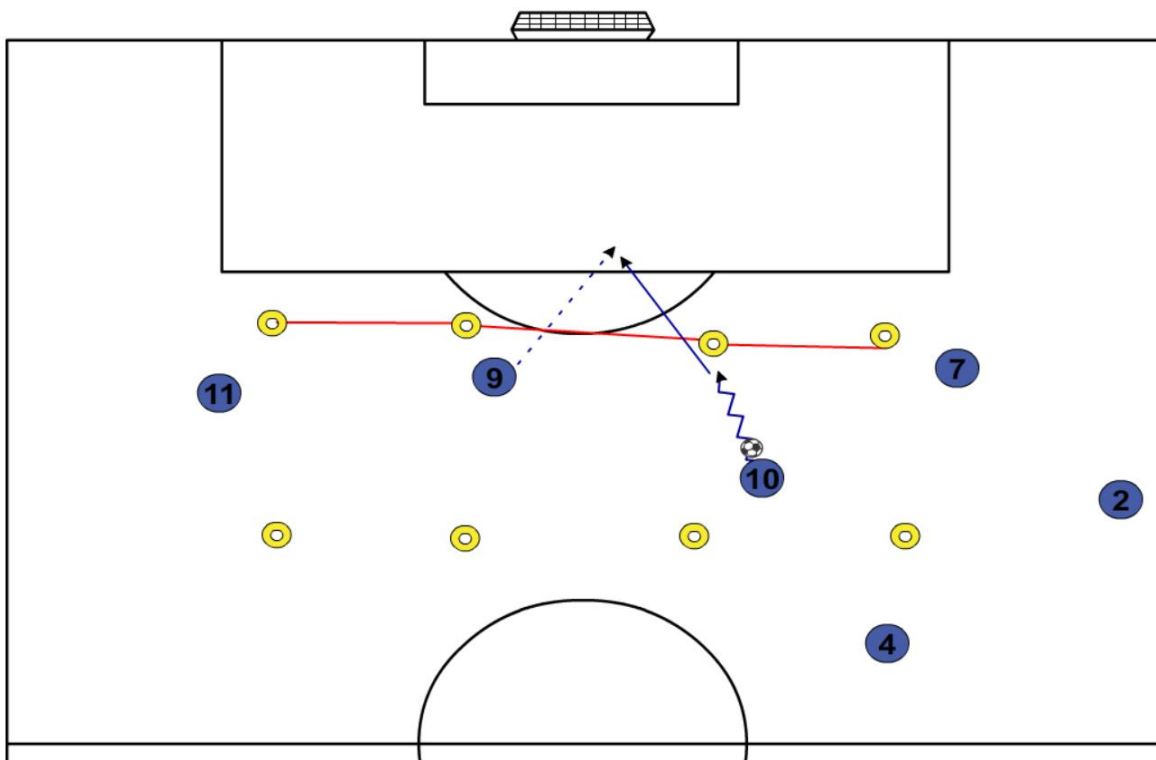


[illegible]

PARTIDO 28: el último pase • 135



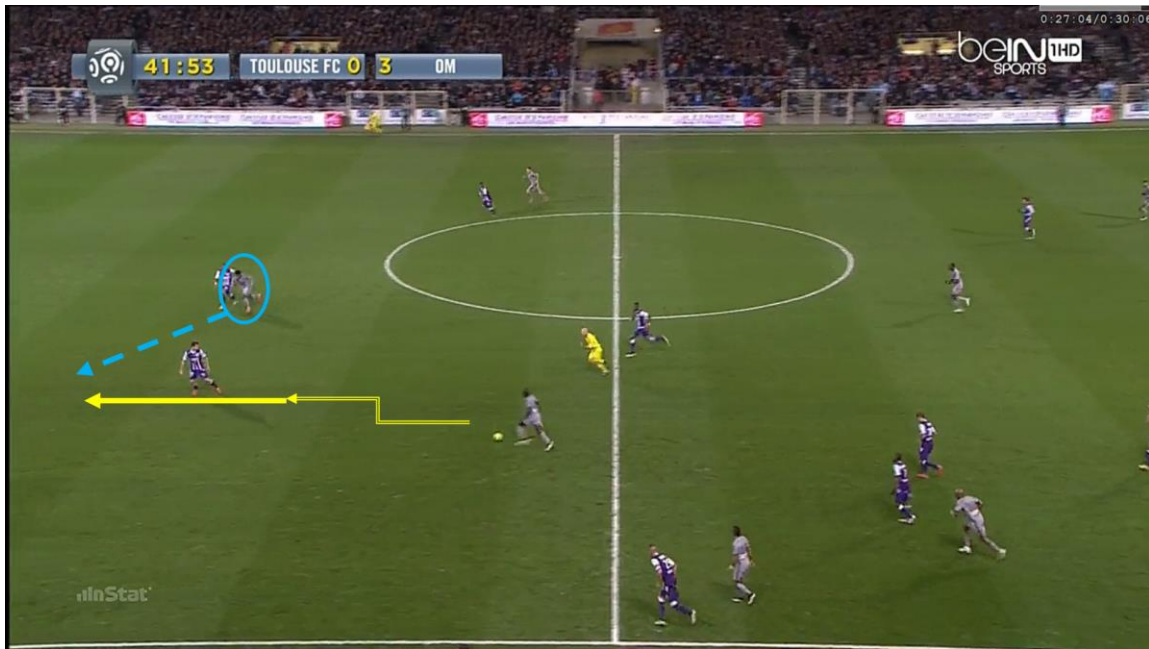
LA RECEPCIÓN DE LA PELOTA ENTRE LÍNEAS + LA CONDUCCIÓN HACIA EL DEFENSOR CENTRAL



La segunda manera de sacar al defensor central de su posición es la conducción de la pelota hacia él. El defensor central no siempre sigue al jugador que baja a por la pelota. Si se queda en la zona, y el

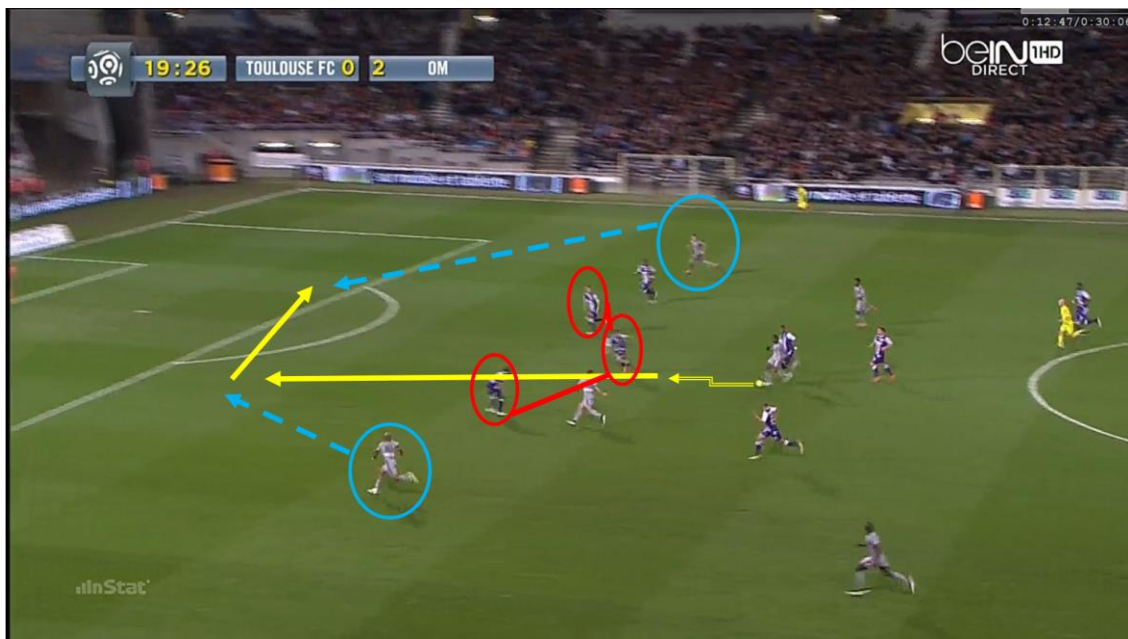
...

jugador entre líneas recibe la pelota y la conduce hacia el defensor central, esperando el momento conveniente, entonces el defensor central normalmente lo retrasa hasta el metro 25/20 y luego ataca. Entonces el espacio a sus espaldas para dar un pase vertical se crea de nuevo.

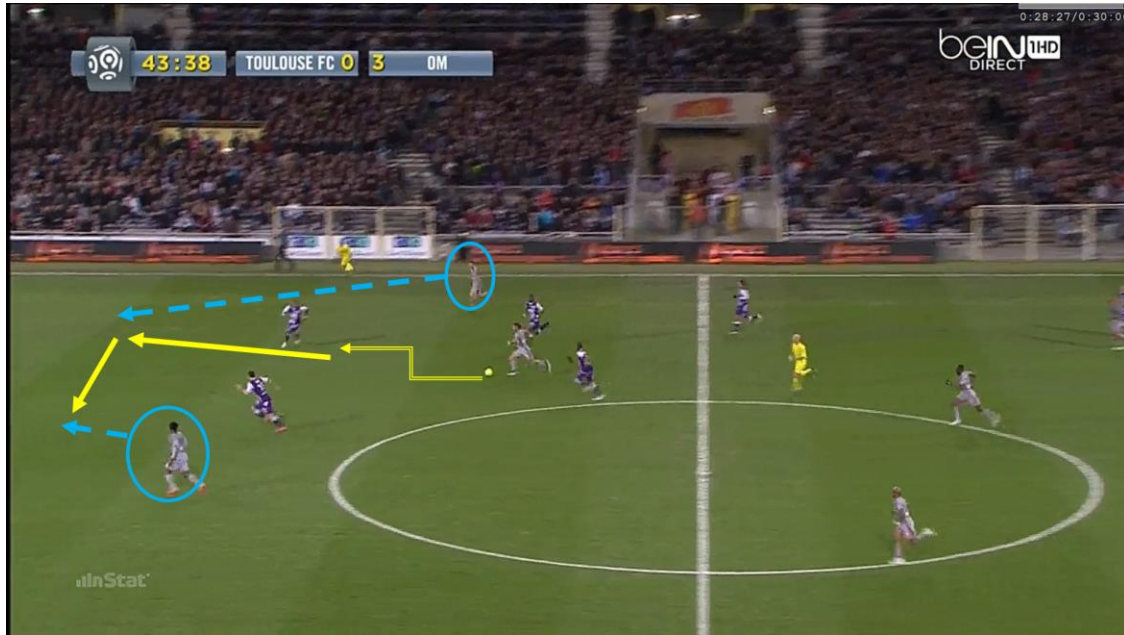


De esta manera han marcado el tercer y el cuarto gol:

EL GOL NÚMERO 3:



EL GOL NÚMERO 4:



La conducción del balón hacia el rival (en este caso hacia el defensor central) y el pase en el momento adecuado (normalmente después de dar un paso hacia el jugador con la pelota) es un buen momento para el pase y para “liberar” al jugador que va a recibir la pelota. Es un concepto táctico muy eficaz durante la finalización de la jugada.

Hasta el final del partido, el OM controlaba lo que pasaba en el campo. Perdió un gol después del contraataque, pero luego marcó dos goles más. Fue la primera victoria como equipo visitante desde los ocho partidos fuera de casa.

PARTIDO 29: La cobertura

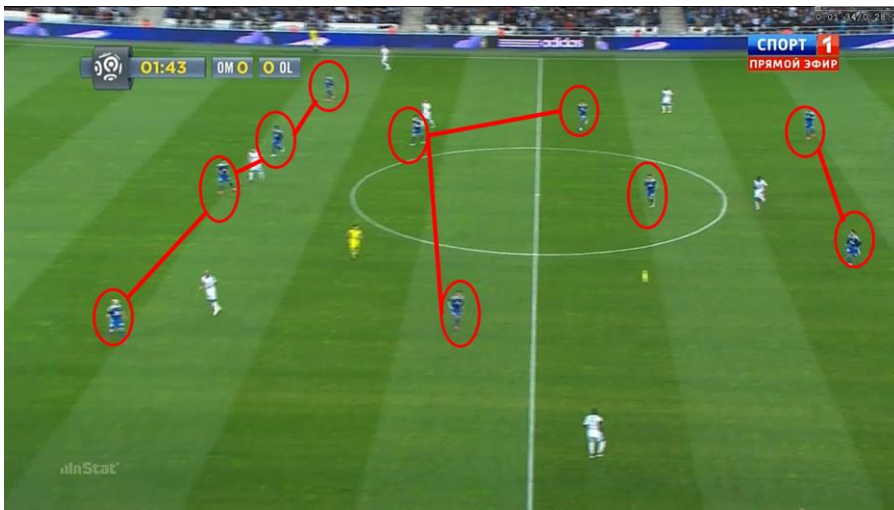
15.03.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“No hay excusa para no salir a ganar. Siento la obligación de hacerlo en cada partido”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 0:0 OLYMPIQUE LYON

Un partido muy importante desde la perspectiva de la tabla. Este y el siguiente partidos fueron, como resultó después, la última opción de la vuelta al primer puesto en la liga. El equipo de Lyon jugó en su sistema favorito: 1:4:3:1:2, lo que neutralizó el juego posicional del OM en el primer partido entre ambos equipos. Lyon comenzó el partido sin su mayor estrella - Gourcuff.

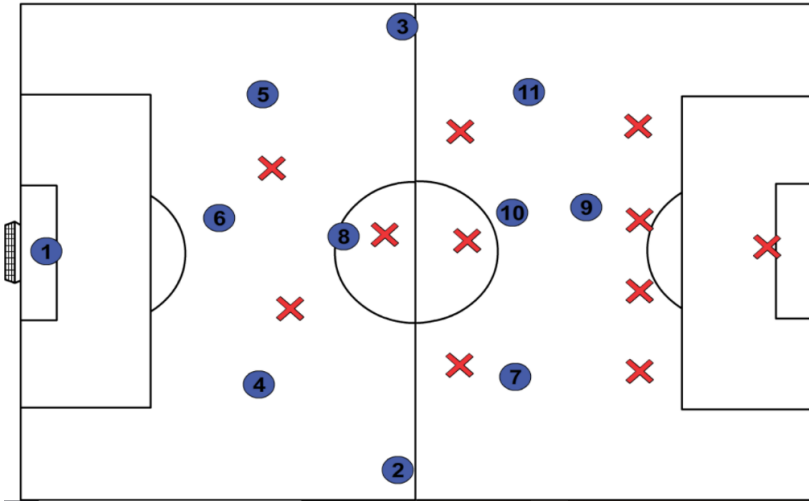
OLYMPIQUE LYON – LA FASE DEFENSIVA



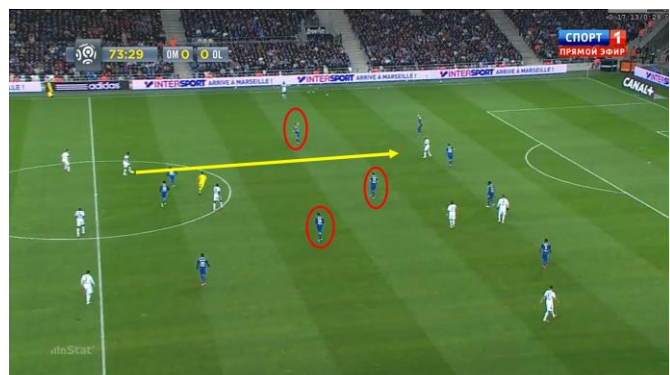
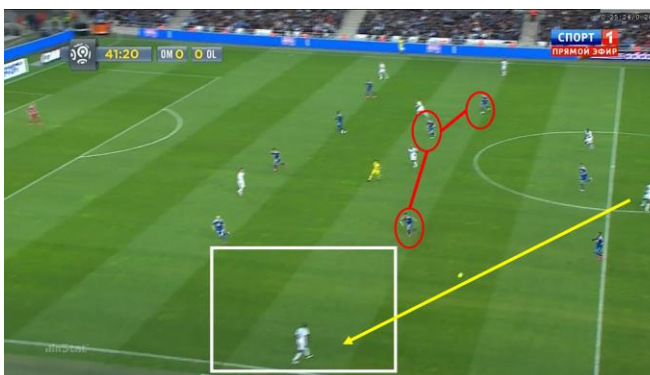
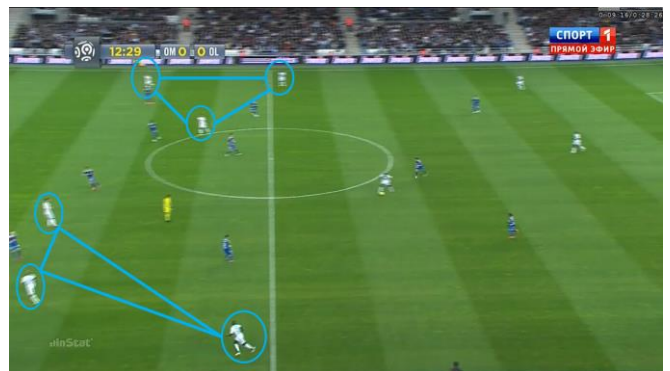
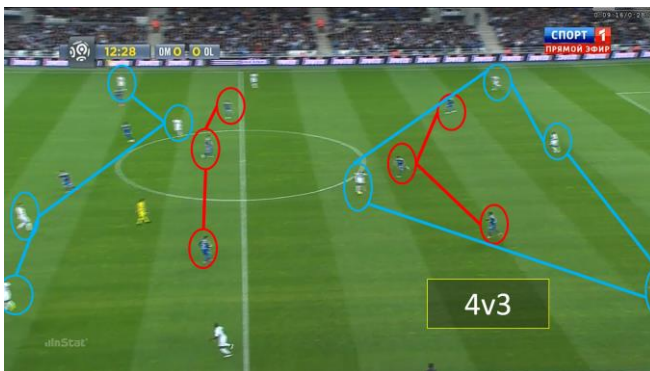
Lyon tenía el dúo de delanteros mas peligrosos de le liga (Lacazzette y Fekir). También ha sido el líder de la tabla de Ligue 1 durante diez partidos y en los últimos trece partidos, perdió solo una vez. En los 28 partidos anteriores casi todos jugó en este sistema (solo en un partido jugó en 1:4:3:3). Fue el mejor equipo de Francia de este momento.

En el partido anterior entre ambos equipos, el OM no pudo superar al equipo de Lyon (el partido 11). En este partido jugaba en otra formación:

...



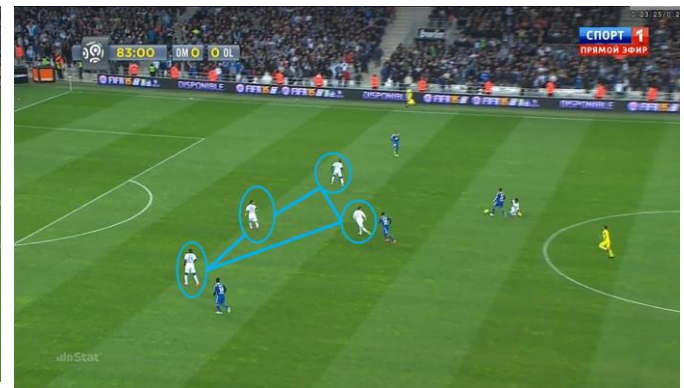
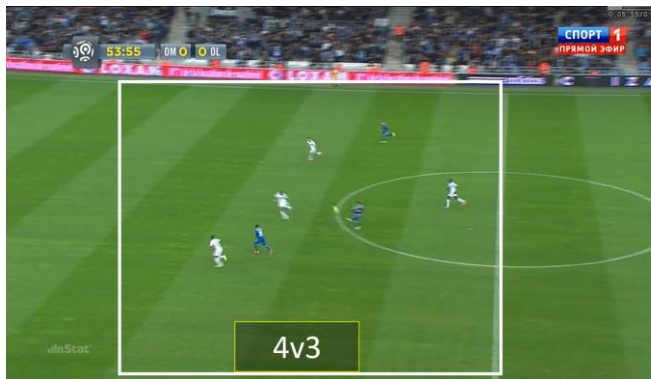
Cuatro jugadores del OM detrás de la línea de volantes del OL. La situación 4v3 en la construcción de la acción. Mucho espacio para los laterales. Luego, se unirán tres defensores, laterales, 3 jugadores cada uno en el sector lateral del campo. Tres mediocampistas de Lyon posicionados más ampliamente, lo que daba la posibilidad de jugar entre líneas (especialmente después del cambio de orientación).



El equipo del OM, pasando la pelota, bastante bien superaba la línea de volantes de Lyon. El problema aparecía después de la pérdida durante la finalización de la jugada. ¿Por qué?

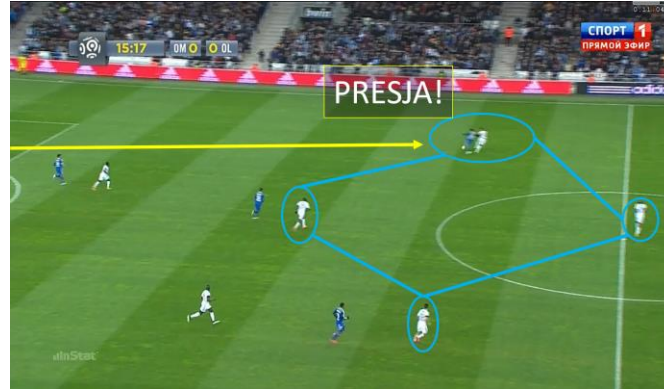
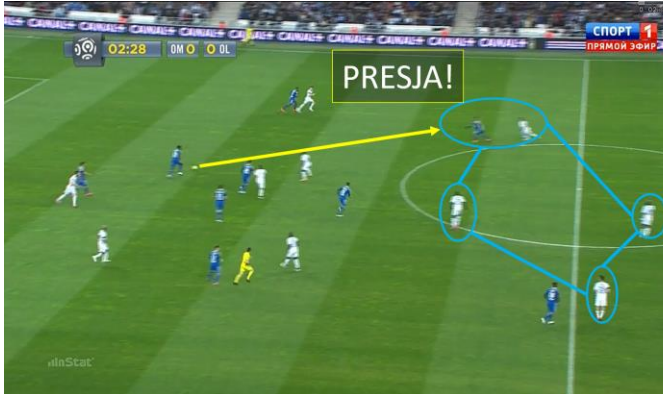


Cada vez que el equipo de Lyon despejaba la pelota, incluso accidentalmente, generaba el peligro para la defensa del OM. A pesar de la ventaja del OM por detrás (4v3, a veces 3v3), es un espacio demasiado grande para defenderlo sin peligro.

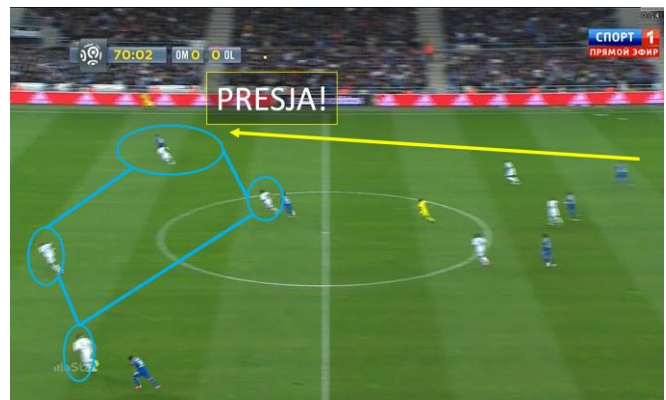
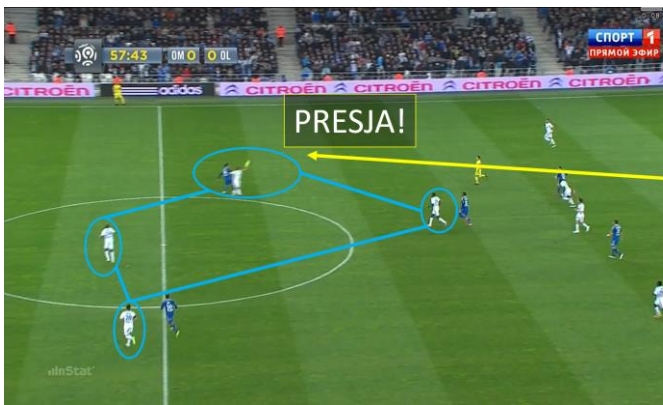


Los cuatro jugadores: Morel, Fanni, Romao e Imbula, estaban tremendamente bien preparados ese día. Sólo estos cuatro, a lo largo de todo el partido, evitaron hasta veinte (!!!!) contraataques peligrosos del OL.

I PARTE

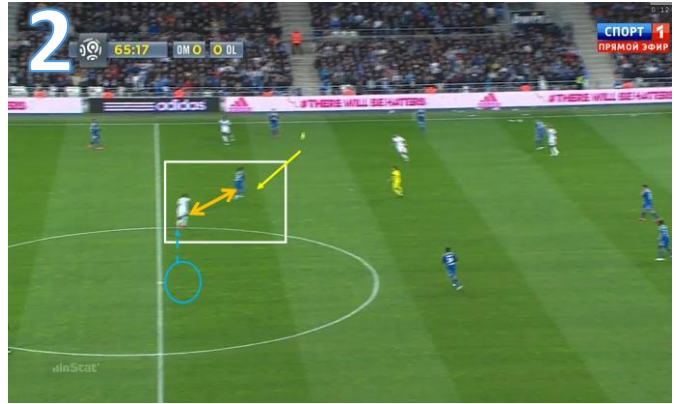
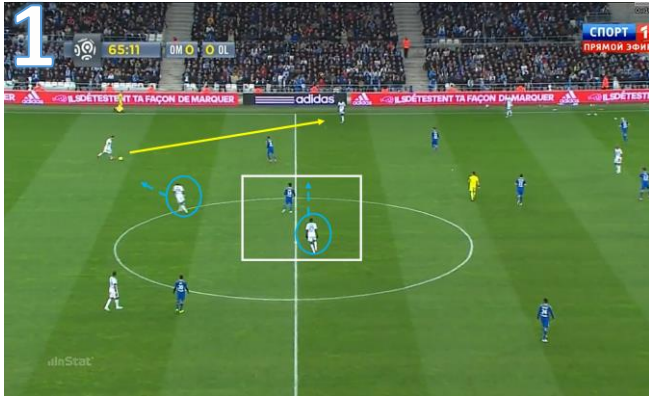


II PARTE



La cobertura no se trata sólo de parar a los contraataques. Hay que hacer todo lo posible para prever este ataque.

Los jugadores que apoyan al jugador que conduce la pelota, a menudo descienden en relación con la posición de la pelota. Intentan vigilar de cerca lo que ocurre en el campo y prever si no tendrán que reaccionar en caso del pase arriesgado hacia adelante o en caso de un 1v1 perdido:

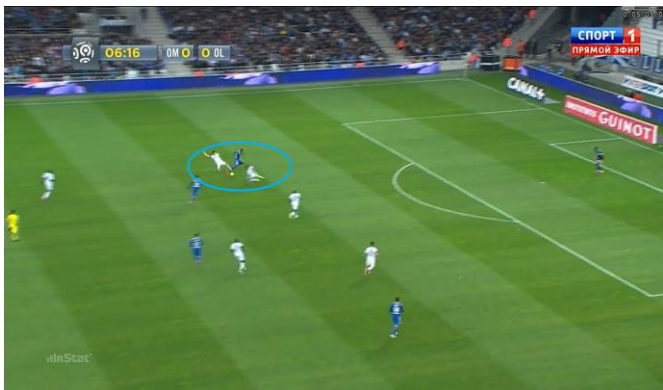


Sobre la base de las imágenes anteriores, se puede suponer que si Imbula (en el cuadrado blanco) hubiera seguido antes la acción (la falta de apoyo), entonces la pelota despejada habría llegado al jugador rival que estaba solo. Eso facilitaría el inicio del contraataque. Dando el apoyo más pronto, Imbula aseguró la seguridad al equipo en esta situación. El equipo de Lyon tuvo que cambiar la orientación y empezar a construir la acción otra vez.

La intensidad.

El equipo de Marcelo Bielsa hizo lo que pudo ese día. La intensidad, la presión constante sobre el rival y el deseo de ganar eran imposibles de describir. El alto nivel de agresividad resultaba en robos de balón durante la transición ataque-defensa. La única desventaja era la tarjeta roja para Morel. Esta forma de pensar tuvo que llevar a los jugadores del OM a la victoria.

EVITAR A LOS CONTRAATAQUES + COMPROMISO



Sin embargo, el partido terminó en un empate. El número de las situaciones peligrosas estaba a favor del OM. Gignac tiró dos veces al palo. El árbitro no pitó dos situaciones en las que cada equipo merecía un tiro penal. Por lo tanto, el partido fue lleno de polémicas y de acciones rápidas de ambas partes.

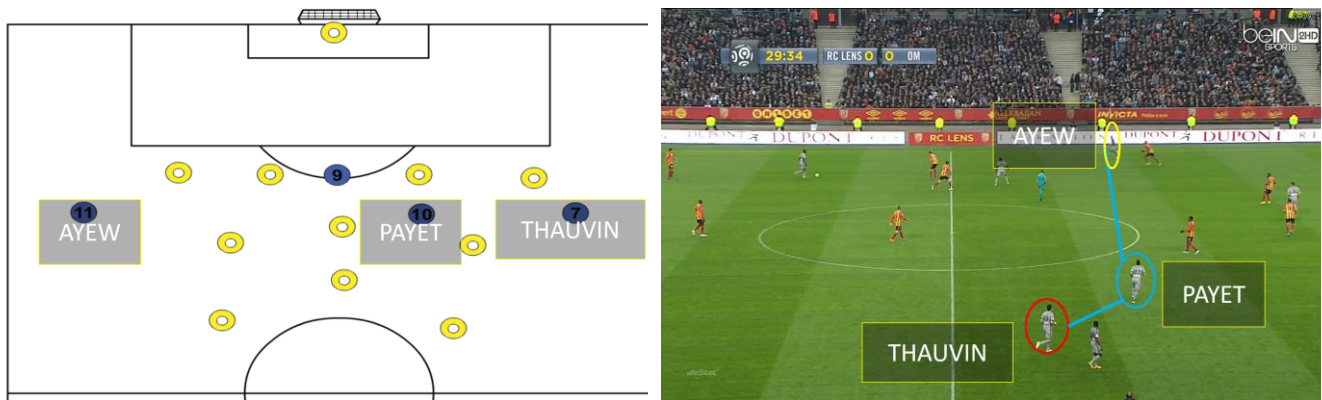
PARTIDO 30: las rotaciones

22.03.2015 Stade de France. Paris. Ligue 1.

*“Hay que distinguir qué es lo realmente formativo y qué es lo secundario.
Si no lo sabes, siempre estarás equivocado”.*

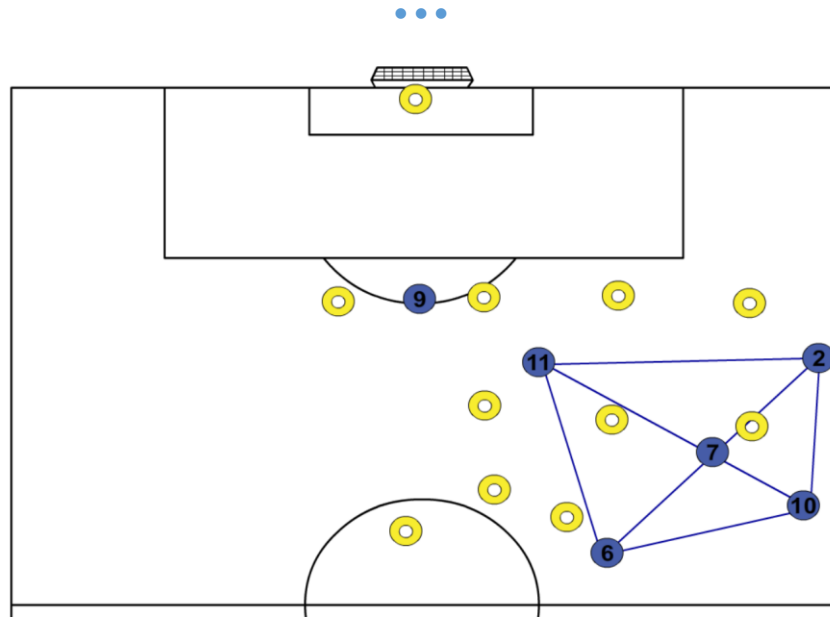
RC LENS 0:4 OLYMPIQUE DE MARSELLA

El equipo RC Lens salió a jugar este partido en el sistema: 1:4:3:1:2 (igual que Lyon). El plan del OM para este partido era crear la superioridad numérica en el sector lateral del campo y por las bandas. Tres de los cuatro goles fueron marcados de manera parecida. Para entender mejor como se generaron estas situaciones, es necesario echar un vistazo a los tres jugadores ofensivos, situados normalmente entre líneas del rival:

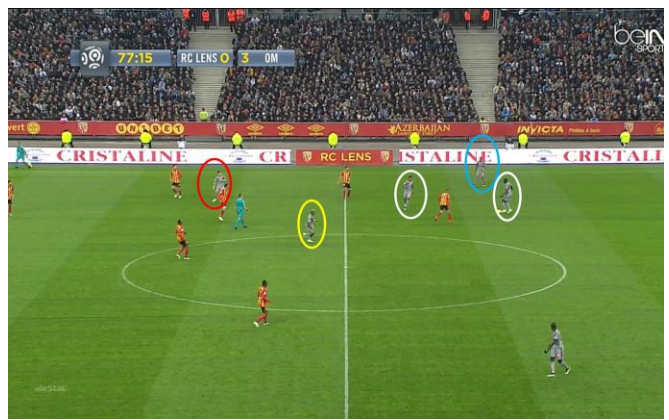


Las rotaciones se usan a menudo en la forma de jugar de los equipos de Marcelo Bielsa. Estos tres jugadores se rotaban no sólo entre ellos, sino también con otros jugadores. Para ilustrar este concepto, los colores de los jugadores fueron marcados en consecuencia: Ayew – amarillo, Payet – azul, Thauvin – rojo.

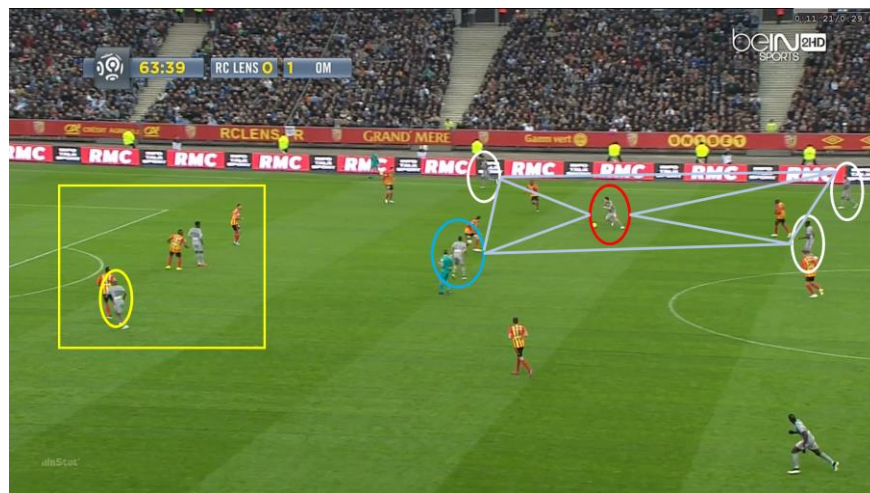
LA ESTRUCTURA ENTRE LAS FORMACIONES DURANTE EL ATAQUE POR EL LADO:



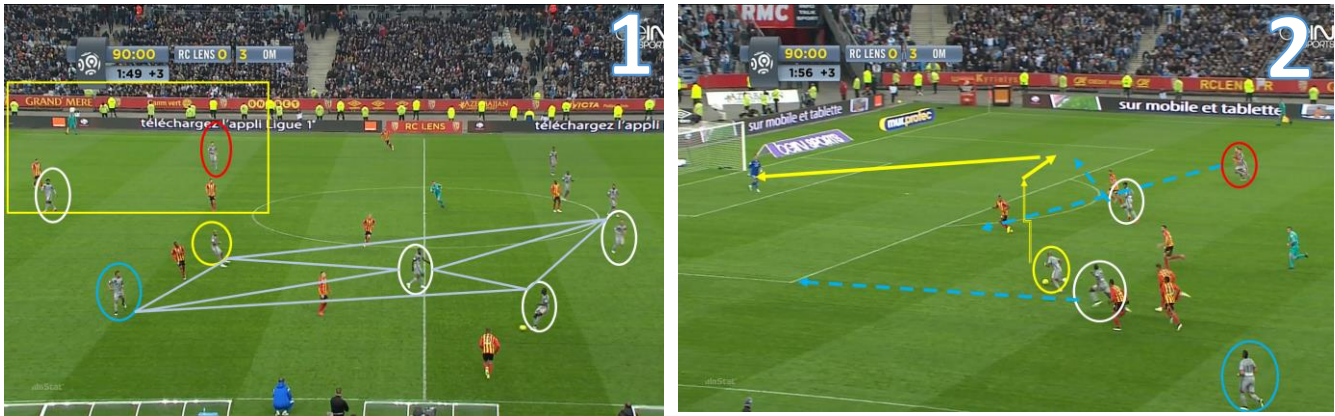
LOS JUGADORES – LAS ROTACIONES:



LA IDEA PRINCIPAL



EL CUARTO GOL:



Se puede ver que cada gol comentado, tuvo su inicio en el lado del campo. Se puede ver: la forma del equipo mantenida en cada situación, los diferentes jugadores en posiciones y la finalización al otro lado del campo. Tan pronto como la pelota se pasaba al compañero que estaba delante de la acción o al compañero situado entre líneas, los jugadores del OM finalizaban la jugada. La importancia de la velocidad de finalización de la acción se puede demostrar en el hecho de cuánto tiempo ha pasado desde el paso por la línea (o al compañero) para marcar un gol.

El segundo gol: 5 segundos desde el momento en el que se crea la acción hasta la falta (tiro libre).

El tercer gol: 7 segundos desde el momento en el que se crea la acción hasta marcar el gol.

El cuarto gol: 9 segundos desde el momento en el que se crea la acción hasta marcar el gol.

La forma de iniciar y finalizar el ataque, la cooperación de los tres jugadores analizados, las rotaciones de las posiciones y la intensidad de las llegadas al área rival, fueron admirables. Estos componentes de las acciones fueron el éxito del equipo. Ahora OM estaba esperando el juego clave de esta temporada.

14 días para prepararse al partido contra el Paris Saint Germain en Stade Orange Velodrome en Marsella.

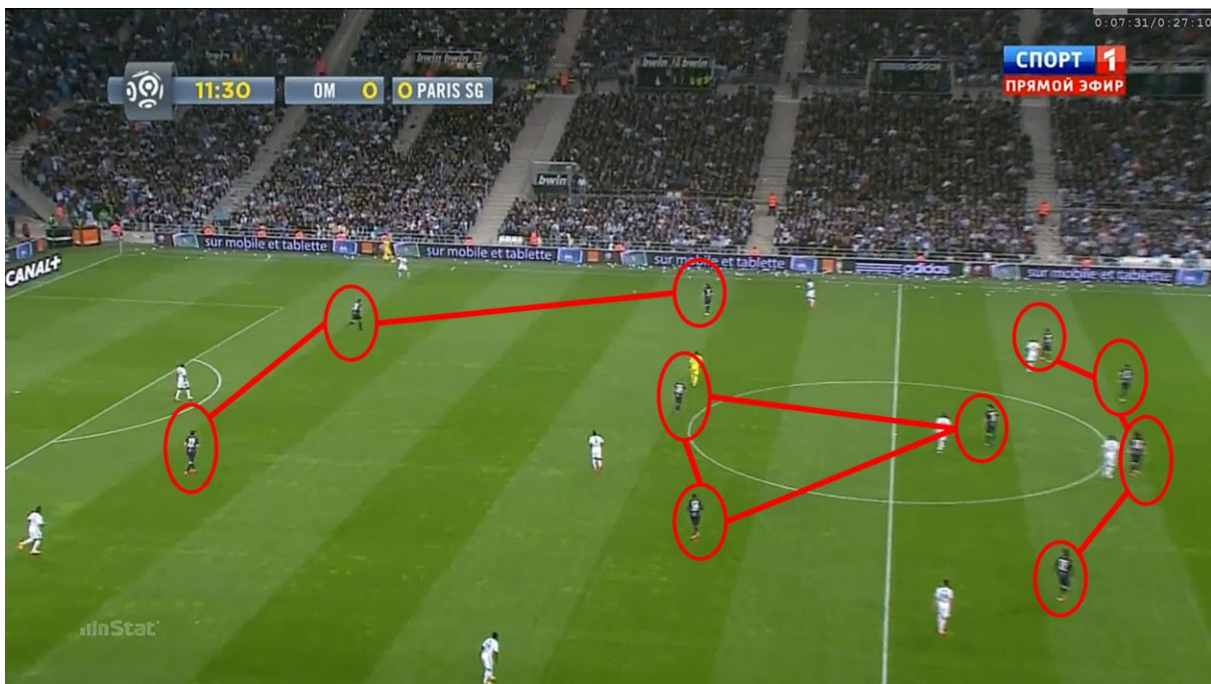
PARTIDO 31: la carrera colectiva

05.04.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

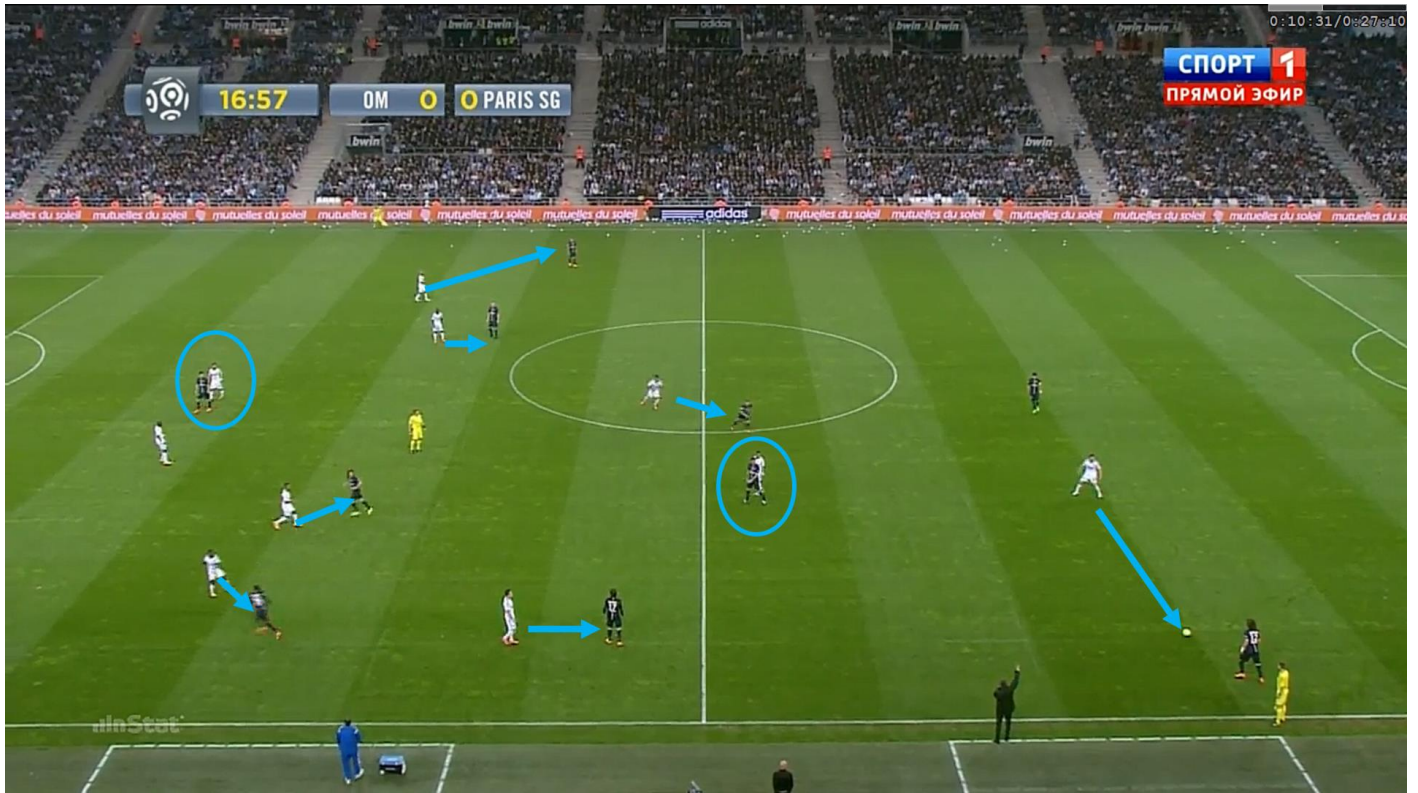
“¿Por qué me llaman loco? Porque algunas respuestas que elijo no coinciden con las que se eligen habitualmente”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:3 PARIS SAINT GERMAIN

Un partido que toda Francia estaba esperando. OM debilitado por la falta de su mejor centrocampista-Imbula. PSG alineado en su sistema habitual:



Esta es una de las últimas cosas predecibles de este partido. El equipo de PSG en la primera parte a menudo no lograba ajustar la formación porque el OM estaba presionando constantemente a los jugadores del PSG. En este partido no había la posesión del balón durante mucho tiempo. También era difícil ver más de cuatro pases. Es más, fue aún más difícil decir en qué sistema en la fase de defensa tenía que defender el OM. La razón era bastante obvia: el marcaje individual en todo el campo. Esto fue una carrera colectiva.



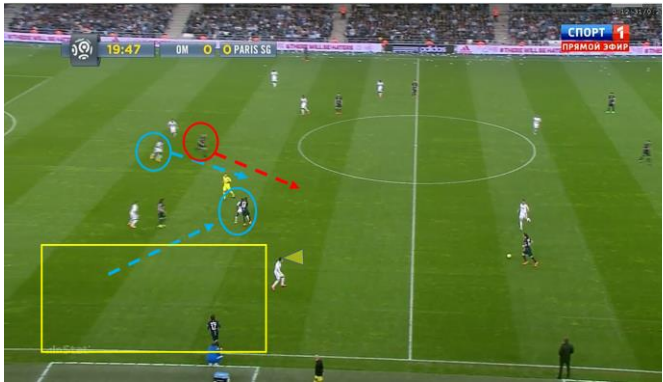
Si miras la foto de arriba, podrías estar tentado a calificar al sistema del OM como: 1:4:2:3:1, pero esta alineación no se vio casi nunca mientras el equipo del PSG tenía la pelota. Por supuesto, el sistema era flexible, entre 1:3:3:3:1 y 1:4:2:3:1, pero lo más importante era la presión en todo el campo. OM presionaba en minoría. Era consciente de las individualidades del PSG. Presionar así, tenía como objetivo neutralizar las ventajas de los mejores jugadores del equipo de Laurent Blanc.

Los Defectos:

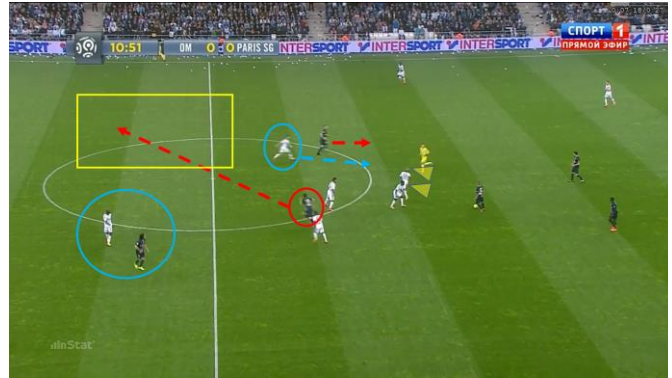
Empezaremos con las desventajas del marcaje individual en todo el campo. La desventaja principal – dependemos del movimiento del oponente. Por eso aparecen los espacios, especialmente detrás de la espalda del rival que está presionando.

Djedje (lateral derecho) marcaba individualmente al Matuidi en el sector central del campo. Los tres defensores centrales siempre seguían a uno de los delanteros que salía: Ibrahimovic, Cavani o Pastore. Gignac presionaba a David Luiz y a Thiago Silva y Payet dejaba que Verratti jugara con libertad. Seguir al delantero siempre genera un riesgo fundamental: al dejar su posición, se deja el espacio detrás de su espalda. Durante el marcaje zonal, el jugador más cercano de la formación se mueve hacia este lugar. Otra cosa es, cuando cada uno tiene su jugador asignado:

LA SITUACIÓN NR 1

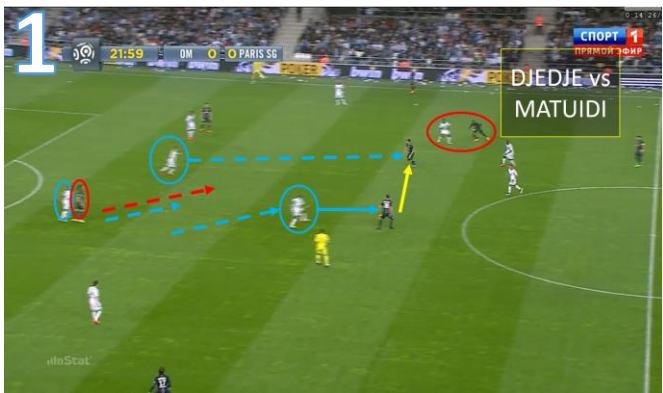


LA SITUACIÓN NR 2

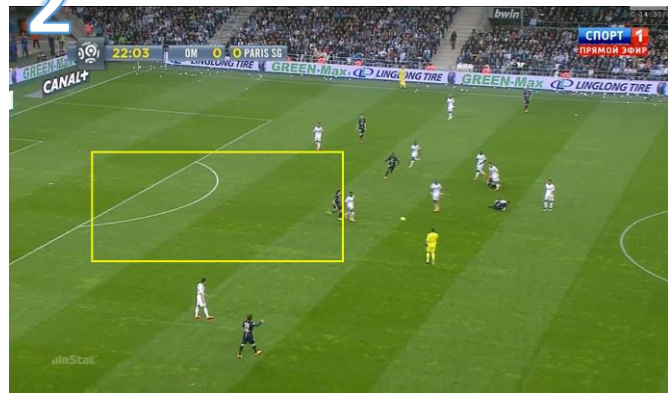


LA SITUACIÓN NR 3

JUSTO ANTES DEL TIRO LIBRE

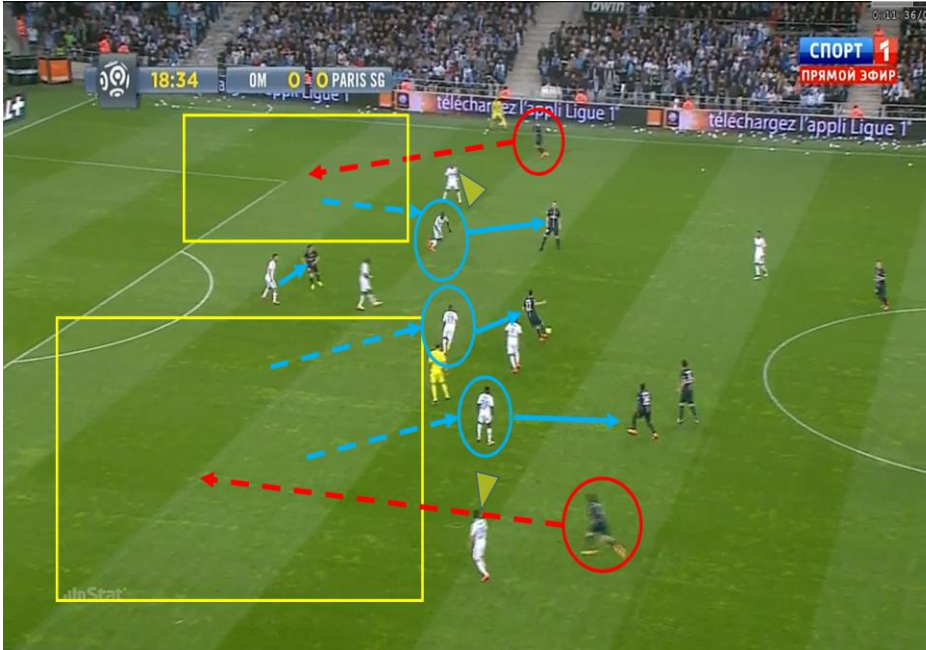


LA FALTA COMETIDA POR EL OM

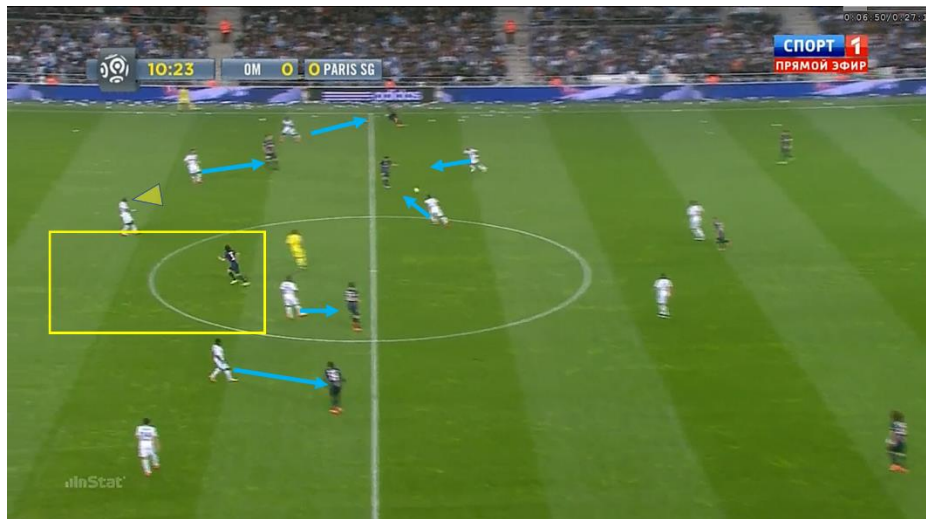


Un momento antes Djedje siguió a Matuidi hasta al otro lado del campo (el círculo rojo).

LA SITUACIÓN NR 4



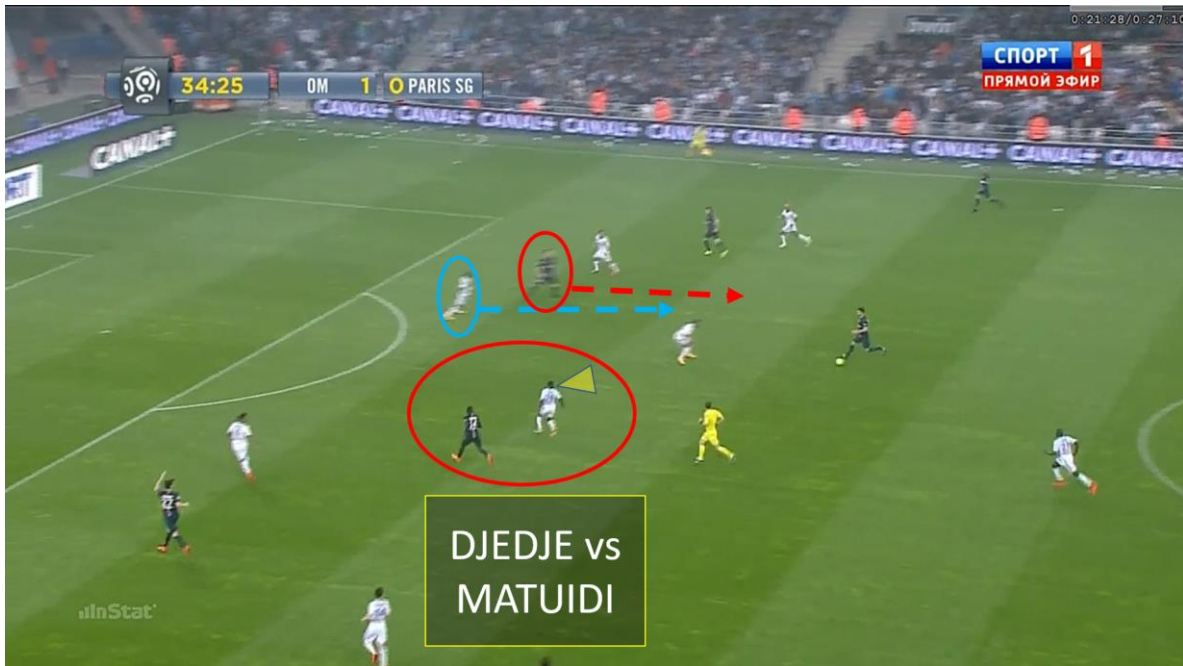
Esta situación demuestra muy claramente los defectos y el riesgo de presionar 1v1 por todo el campo. Muchísimo espacio detrás de la espalda porque cada uno de los jugadores sigue a su oponente. Si el oponente no entra, entonces el jugador se queda. Entonces se pueden generar situaciones en las que sólo quede un jugador atrás (igual que en la imagen de al lado y abajo). No estar en la posición fuera del juego por los jugadores del PSG, sólo anima a correr con ganas de obtener el pase vertical.



Sin embargo, solo en el minuto 35 el PSG marcó el gol. El jugador que marcó fue Matuidi, al que Djedje dejó solo por primera vez.

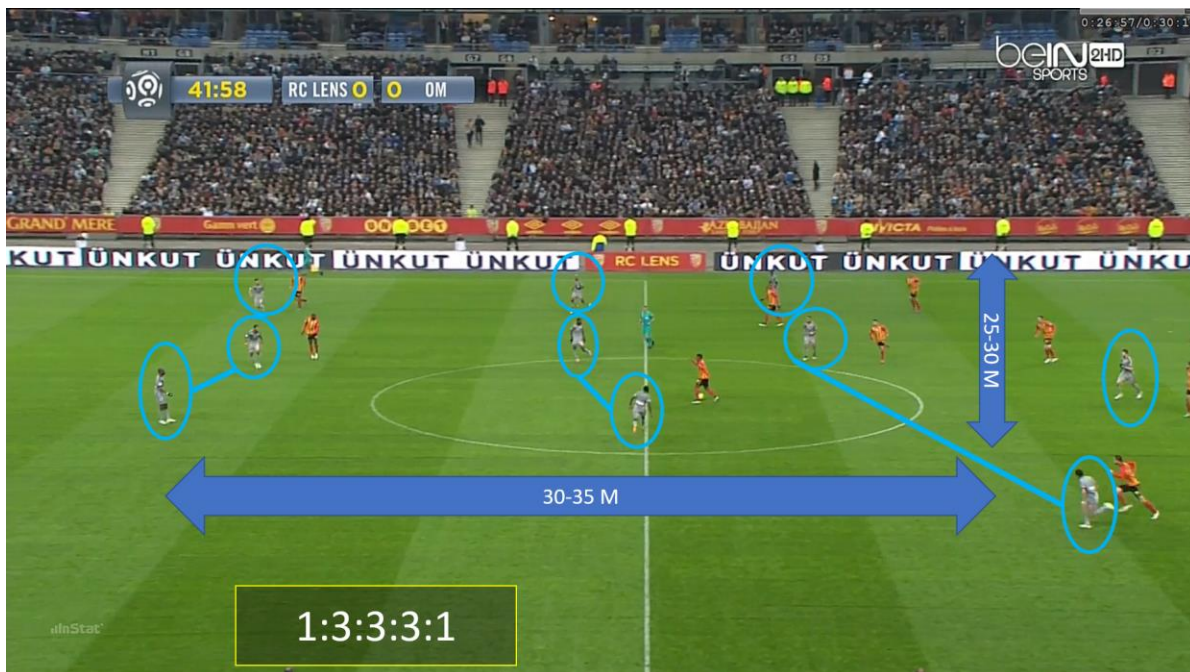
...

Djedje, concentrándose en el balón, permitió que el oponente se posicionara detrás de su espalda:

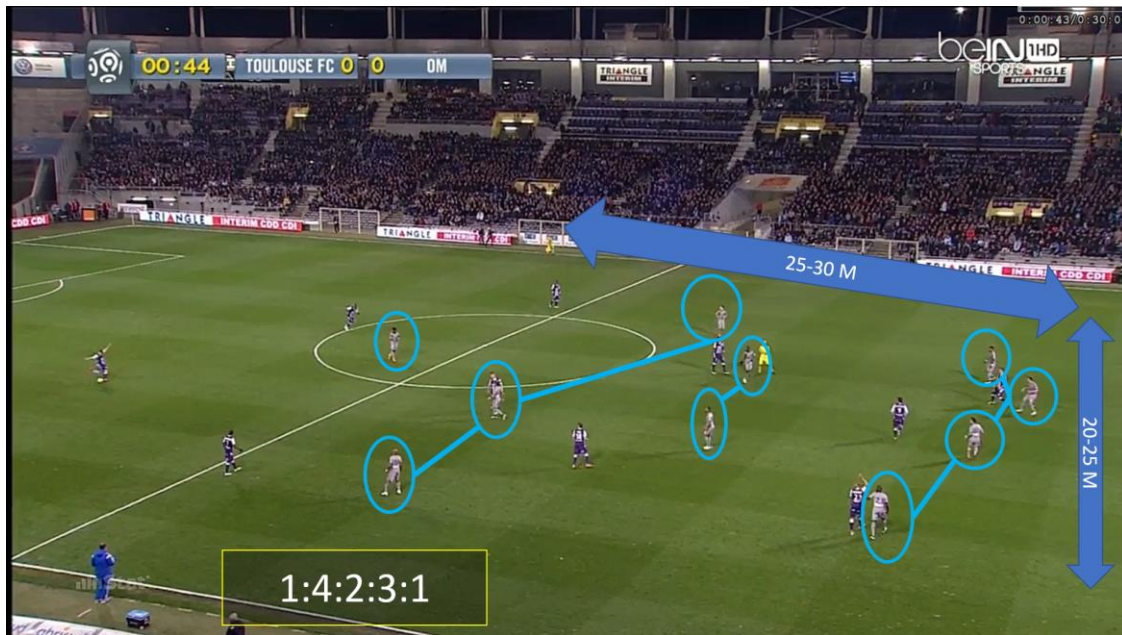


Al ver todas estas situaciones, ¿alguien es capaz de decir en qué sistema defendía el OM? La estructura del equipo OM no tiene nada que ver con los partidos anteriores.

EL PARTIDO CONTRA RC LENS:



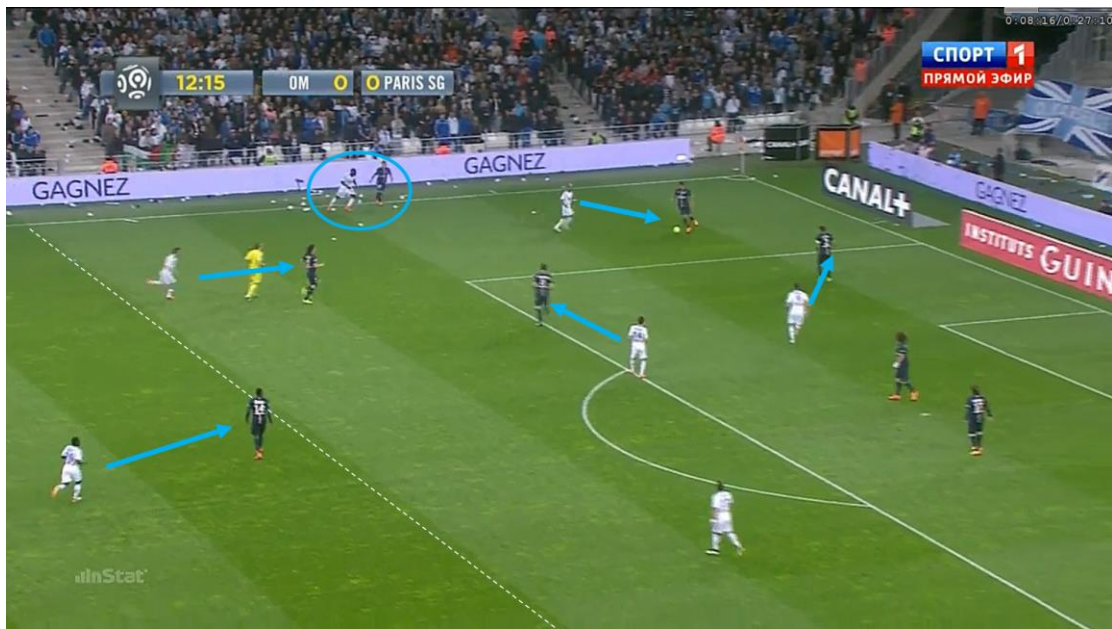
EL PARTIDO CONTRA TOULOUSE FC



Los aspectos positivos:

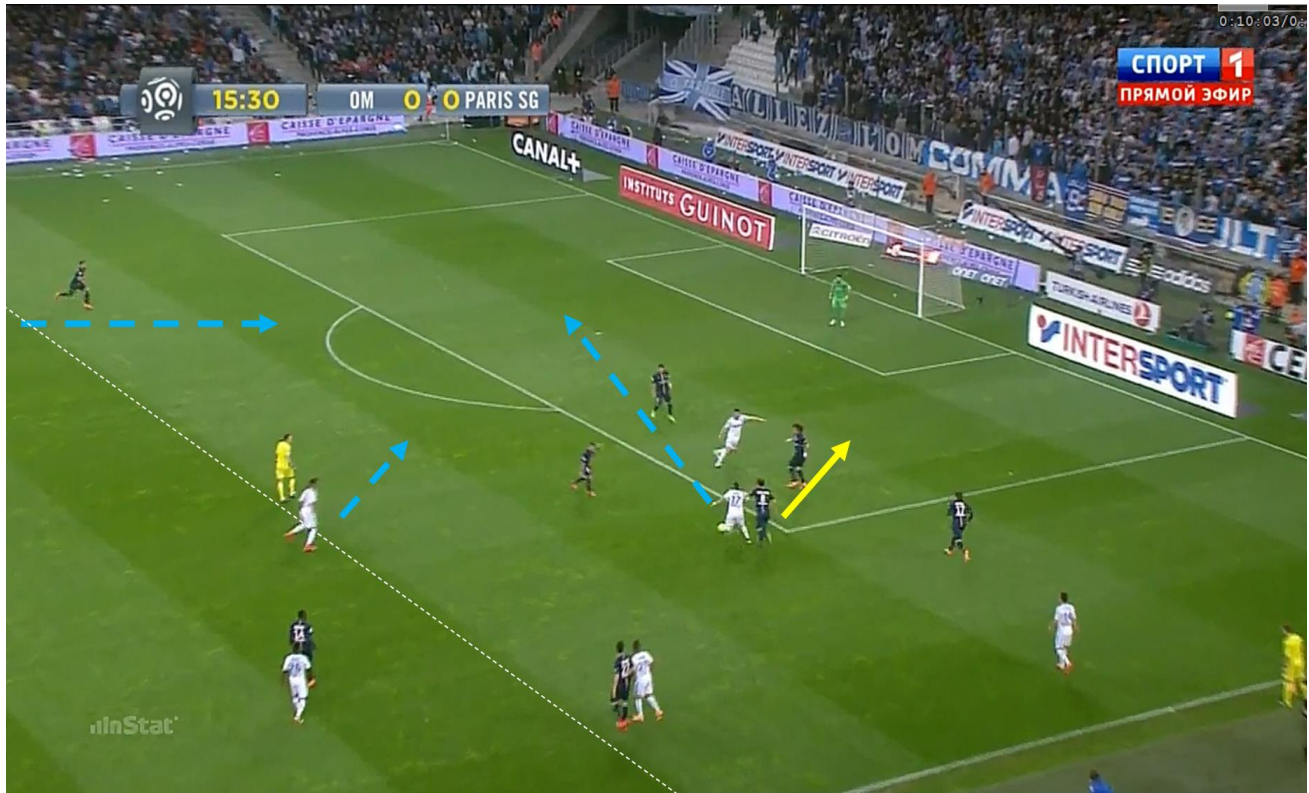
¿Se puede arriesgar a decir que Bielsa dejó jugar a su equipo sin la disciplina táctica? Sin duda, era una gran sorpresa elegir a presionar de esta manera, aunque con rivales menos poderosos a veces el OM defendida así. Sin embargo, podemos decir con toda responsabilidad que esta forma de defender también tenía sus ventajas, por las que se generaban las ocasiones de gol.

1. EL LUGAR DE LA RECUPERACIÓN POSIBLE Y LA DISTANCIA AL ARCO



La recuperación del balón en la zona alta (2/3 del campo) hace que la distancia al arco rival sea conveniente para la finalización inmediata.

2. LA POSIBILIDAD DE CREAR LA SITUACIÓ PELIGROSA UTILIZANDO SÓLO UN PASE



No importa que el rival juegue la pelota o empiece la acción por saque de banda, porque después de la recuperación en esta zona del campo, a menudo un pase es suficiente para crear una situación clara para marcar un gol.

3. LA PRESIÓN CONSTANTE SOBRE LOS DEFENSORES CENTRALES DEL RIVAL



←El rival bajo la presión.

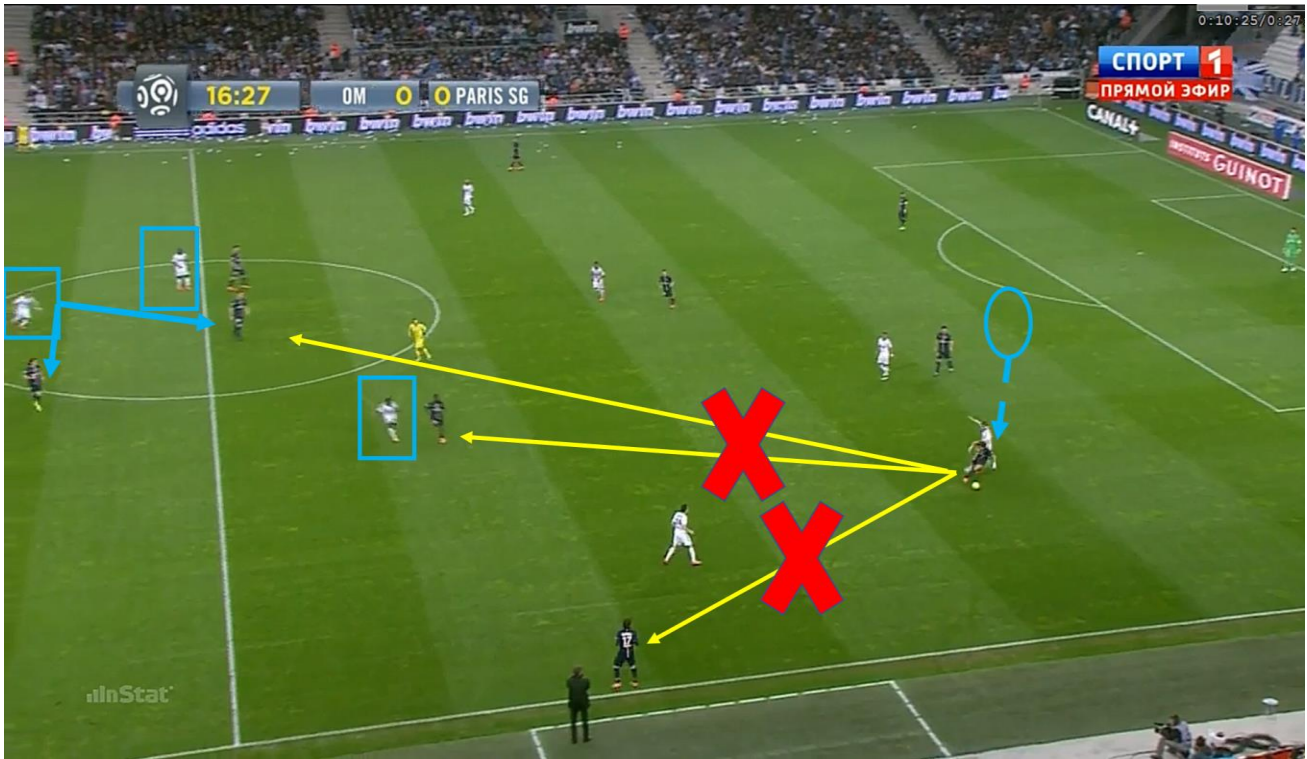
La presión constante sobre el defensor central que conduce la pelota hacia al campo contrario, genera las opciones de los errores:

1/La pérdida

2/El despeje

3/Lograr el saque de banda o el tiro libre.

4. CERRANDO LA LÍNEA DEL PASE HACIA ADELANTE

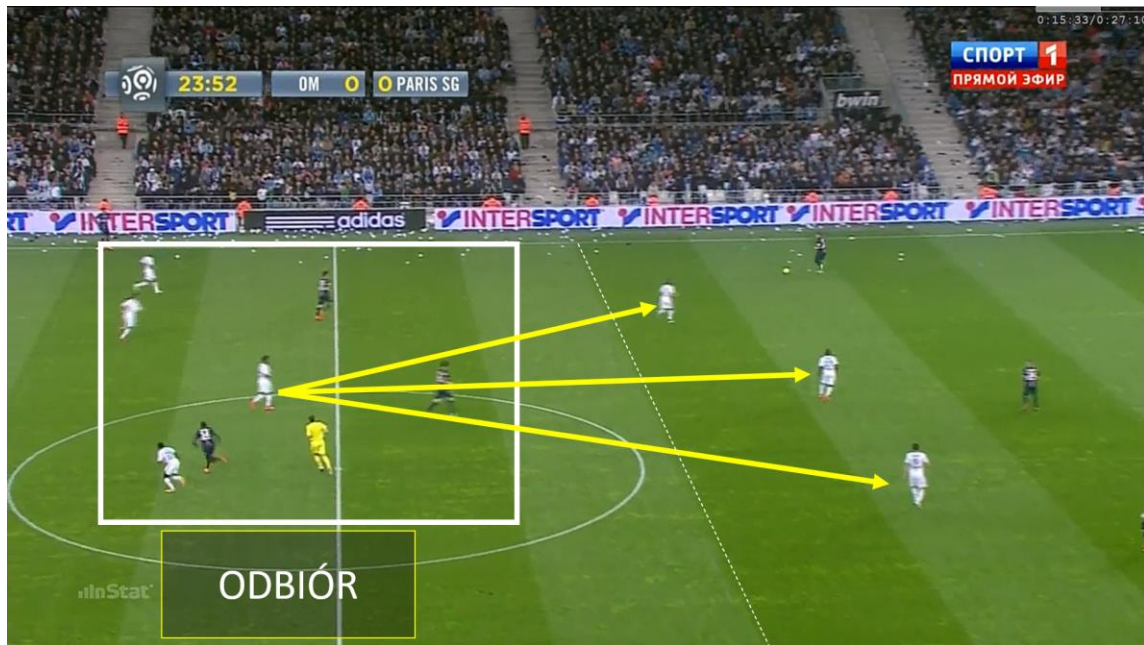


Cerrar la línea del pase hacia adelante o posicionarse cerca para tener opción de la recuperación inmediata.

El oponente que conduce la pelota bajo la presión, también puede no darse cuenta de que el rival esté cerca.

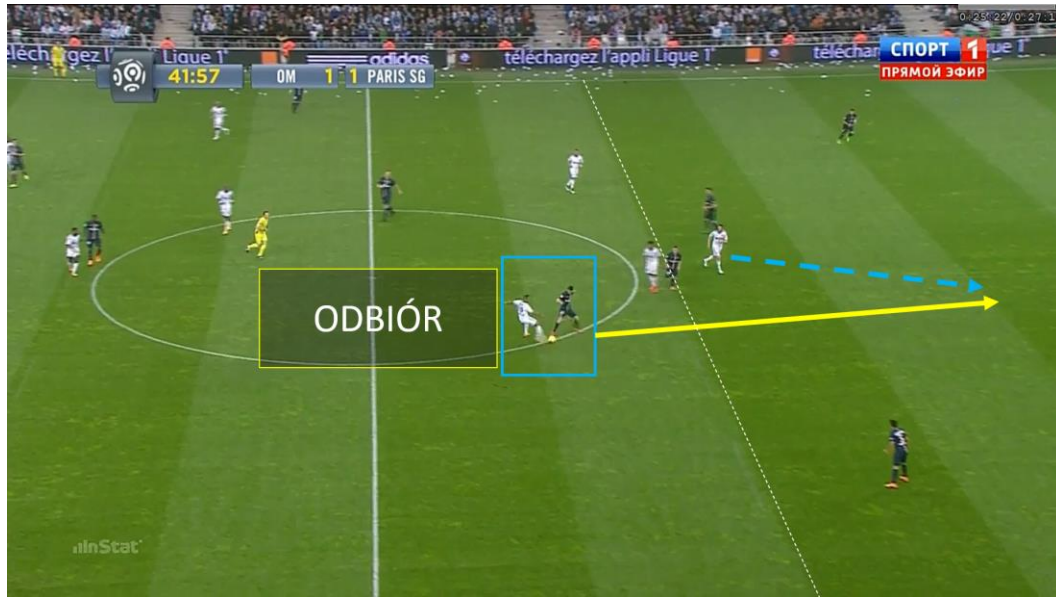
Después de una de esas acciones, el equipo OM logró un saque de esquina y se quedó en el campo rival. Sin embargo, no se lo puede considerar como la causa directa de conseguir el primer gol, lo que sucedió un momento después (después del segundo saque de banda). Entonces Gignac marcó el primer gol. El tiempo desde la recuperación a través de la presión alta y marcar el primer gol fue 30 segundos. Por lo tanto, podemos decir que indirectamente, la recuperación de la pelota en la zona alta tuvo un impacto en marcar el gol.

5. EL GRAN NÚMERO DE PASES HACIA ADELANTE INMEDIATAMENTE TRAS LA RECUPERACIÓN DEL BALÓN



Después de la posible recuperación en la zona media – la primera línea de la presión – que fue pasada – está preparada para recibir el pase. Se crean las líneas del pase hacia adelante.

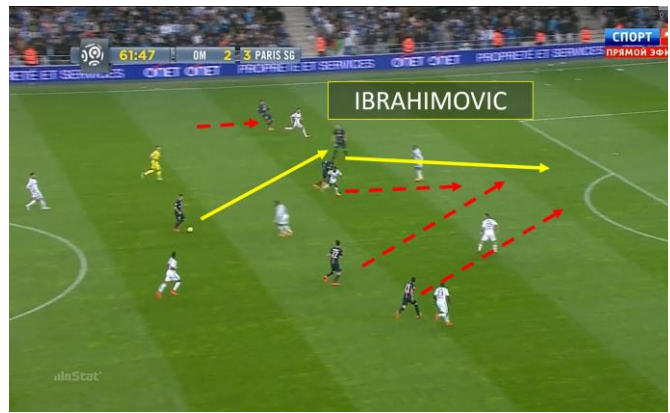
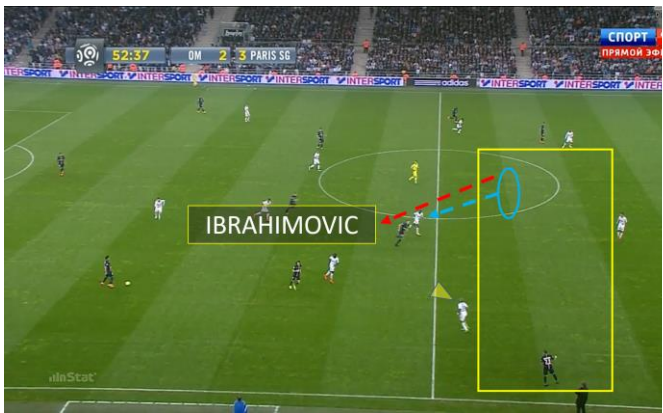
Mientras que la presión alta sólo contribuyó indirectamente al primer gol, tuvo el impacto directo en el segundo. Como se describió anteriormente, el OM sacó ventaja por la segunda vez. Romao, tras la pérdida en la zona media, directamente pasó la pelota hacia Gignac, que estaba 1v1 contra el arquero rival.



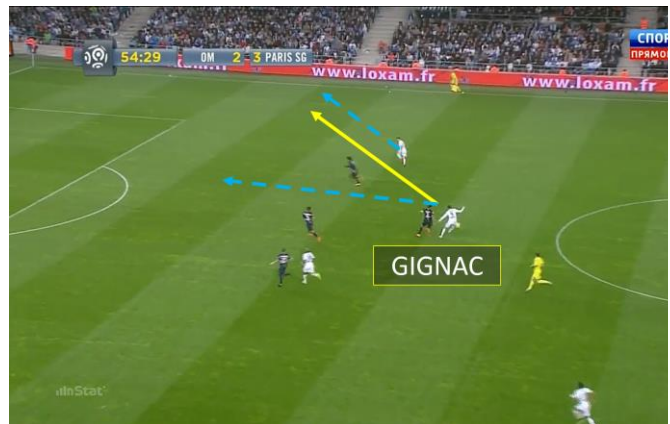
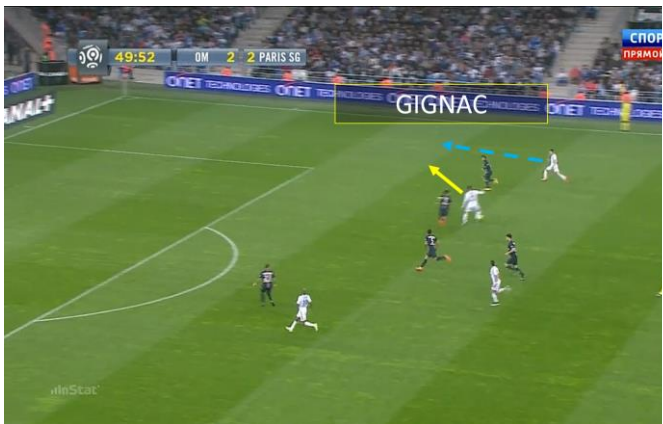
Se puede discutir sobre la conveniencia de elegir este tipo de la presión. También podemos hablar de muchas desventajas y algunas de sus ventajas. Sin embargo, el equipo OM bajó para un descanso liderando 2:1.

En la segunda parte los dos equipos jugaban de forma parecida a la primera parte. Uno podría tener la sensación de que el OM se estaba debilitando en cuanto a la intensidad durante la presión. El OM se quedó sin fuerzas en los momentos claves del partido. Lo que también merecía la atención era la jugada de dos delanteros: Gignac por parte del OM y Ibrahimovic por parte del PSG. Gracias a ellos, los equipos eran capaces de crear situaciones de gol.

IBRAHIMOVIC:

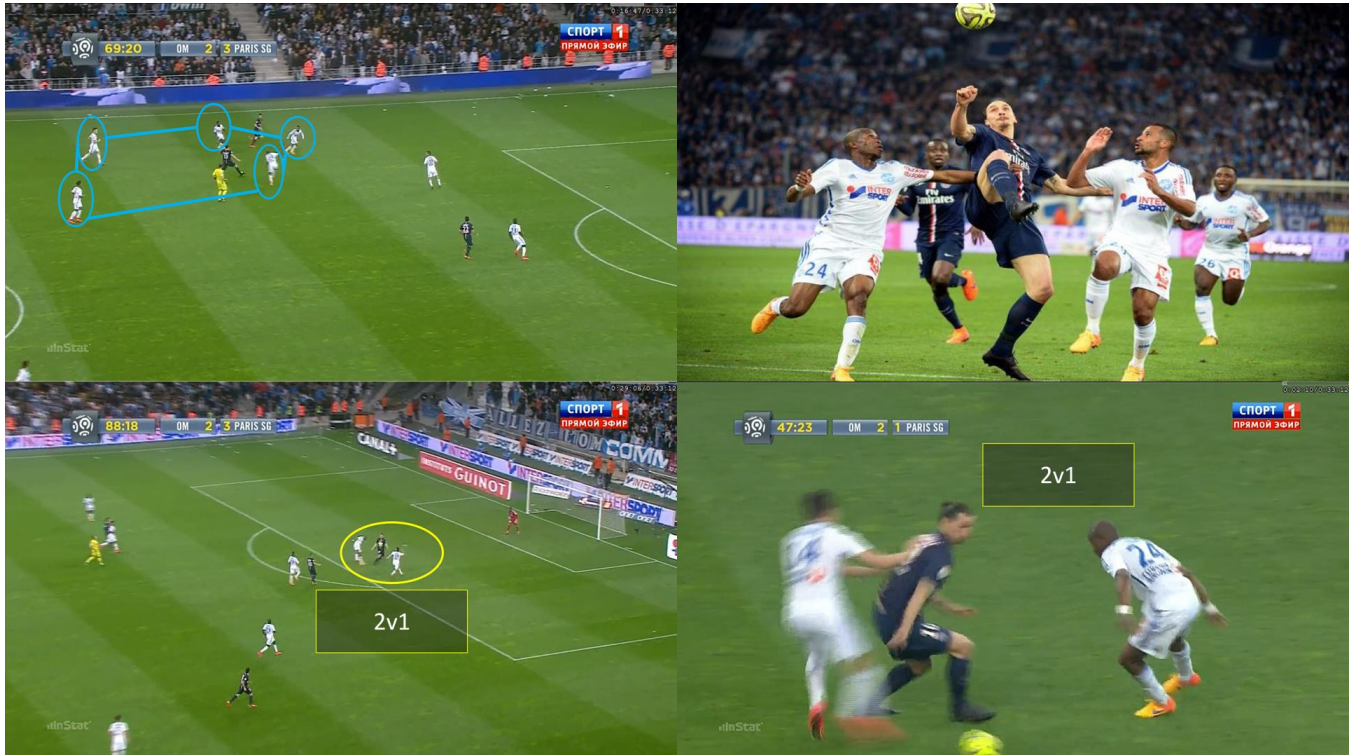


GIGNAC:



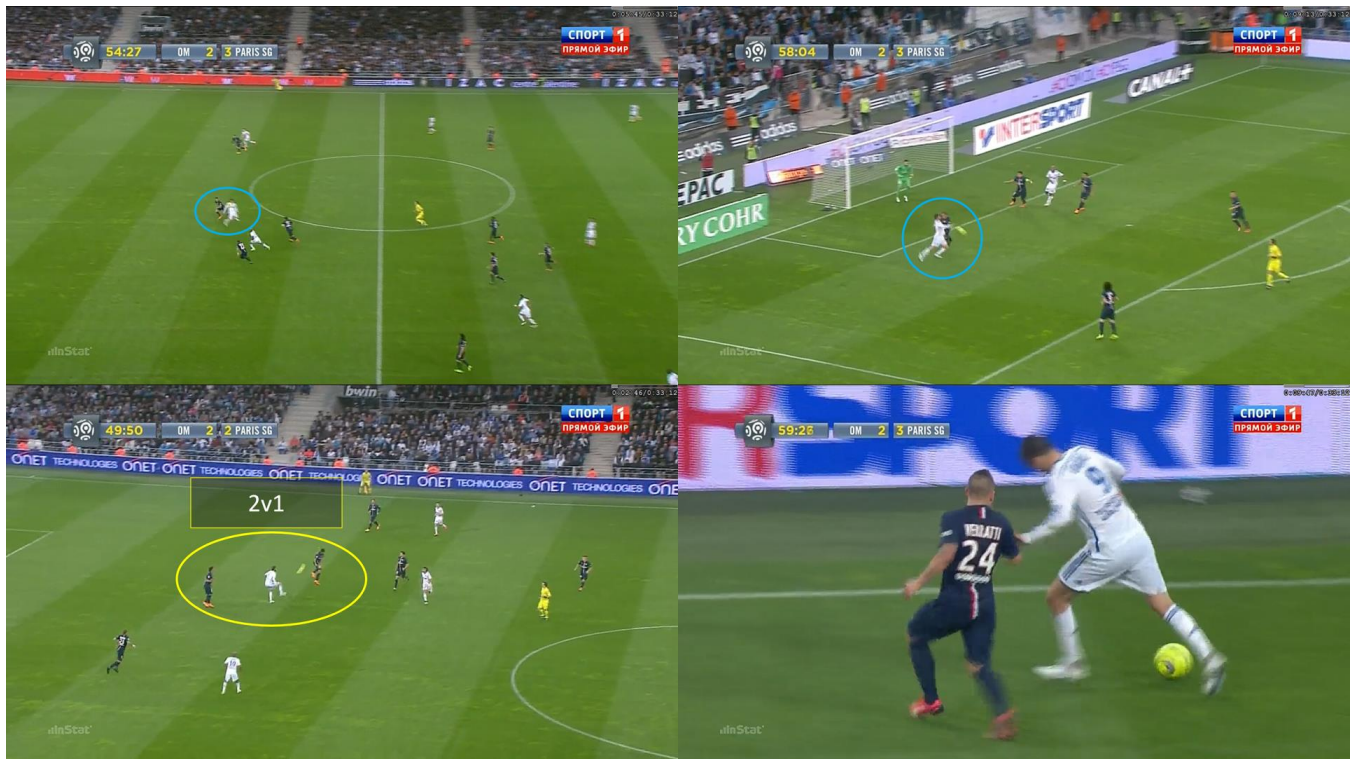
IBRAHIMOVIC:

La presión constante muy a menudo sirve como arma eficaz para la recuperación del balón. El problema surge cuando el oponente se siente muy bien jugando con el rival en su espalda. La presión que impresionaba a otros rivales de esta liga y también a los aficionados y a los espectadores, con el paso del tiempo dejaba de impresionar a los jugadores del PSG. Especialmente al sueco.

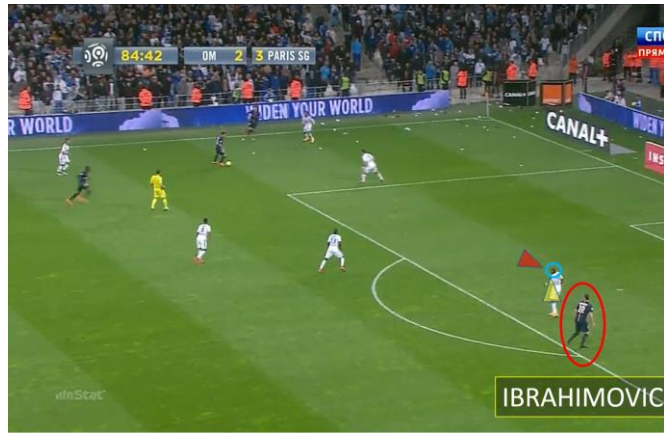
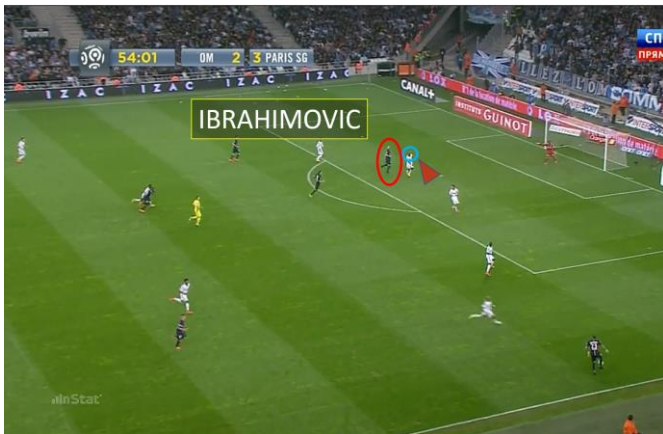
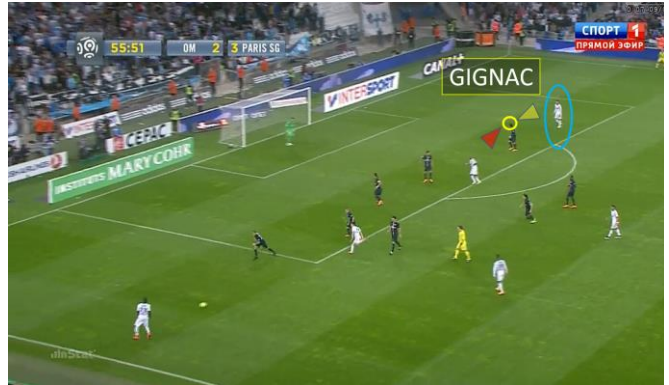
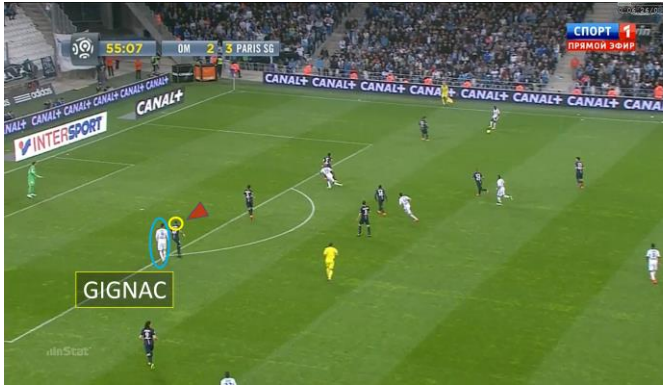


GIGNAC:

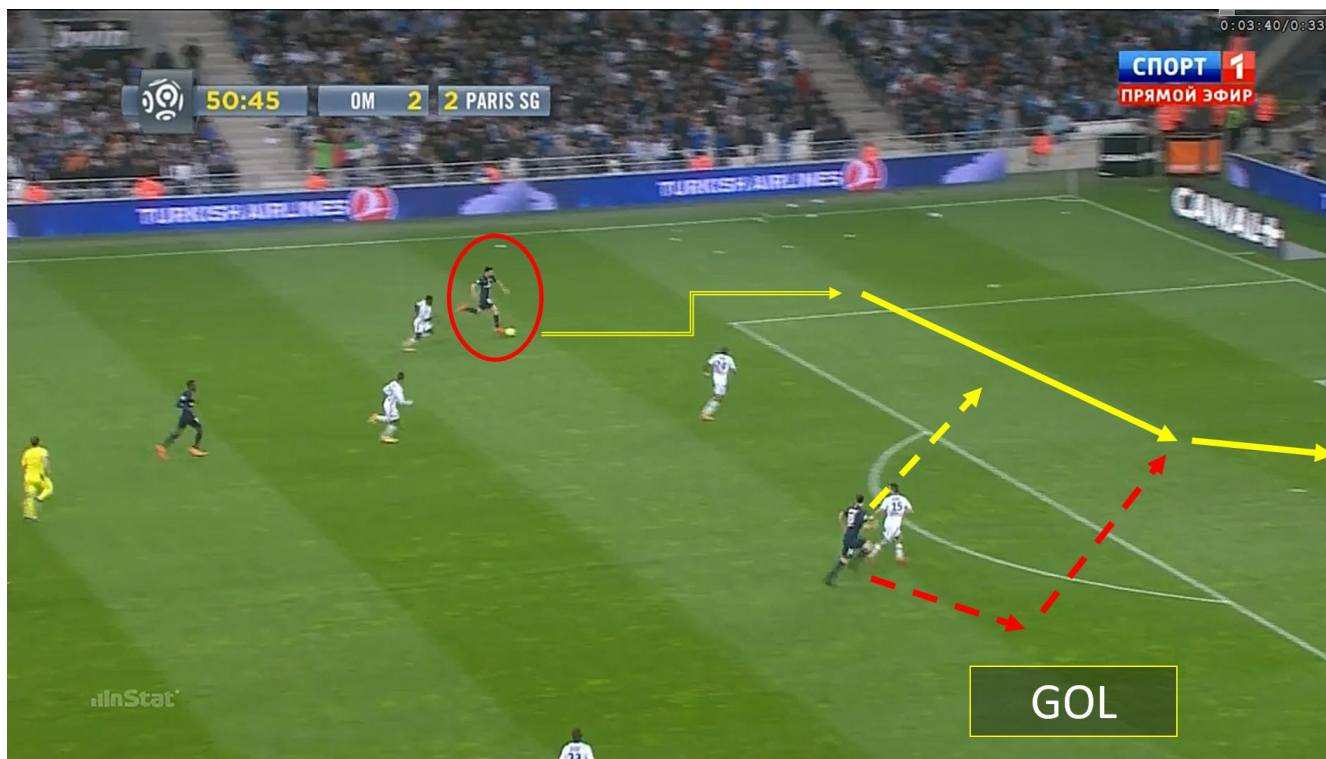
Este es el jugador que este día marcó dos goles y no sólo fue un buen ejecutor. También participaba mucho en la construcción de las acciones. Se ofrecía mucho en pases verticales, pero también mantenía la pelota cerca del área rival.



Hay que admitir que ambos jugadores jugaban a su nivel más alto. Eran muy peligrosos con la pelota, pero también sin la pelota podían llegar a las situaciones. Especialmente porque sus caminos de movimiento siempre fueron lo opuesto al movimiento de los defensores que los marcaron. La posición correcta del delantero (en la cual el defensor rival que le marca, no ve la pelota y el oponente en el mismo tiempo), ante un buen centro, dificultaba defenderlo.



Esta posición permite al delantero manipular la posición del rival. También controla el espacio. Si está en una posición conveniente, puede decidir el lugar en el que entrar.



Cuando el compañero conduce la pelota y la controla bien (la posición abierta hacia el arco rival – marcado con un círculo rojo), es el momento adecuado para correr hacia el espacio creado. Así es como Ibrahimovic marcó el gol de la victoria.

El delantero del PSG tuvo dos opciones de correr hacia este espacio:

- 1/ Delante del defensor (el camino del movimiento amarillo) – entonces lo ve.
- 2/ Detrás de espalda del defensor (así marcó el gol).

El partido se terminó con la victoria del PSG. En la conferencia de prensa post partido, Marcelo Bielsa dijo que el resultado fue merecido y la estrategia elegida para este partido debería ser diferente.

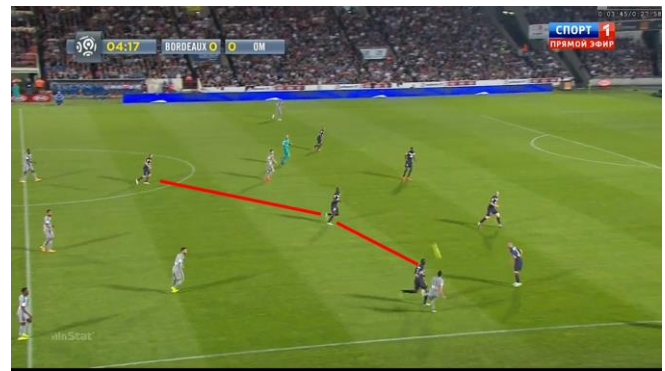
PARTIDO 32: cambia la orientación

12.04.2015 Matmud Alantique. Bordeaux. Ligue 1.

“Los líderes necesitan que cuando hablan se los escuche. La mejor manera de conseguir eso es hablando poco”.

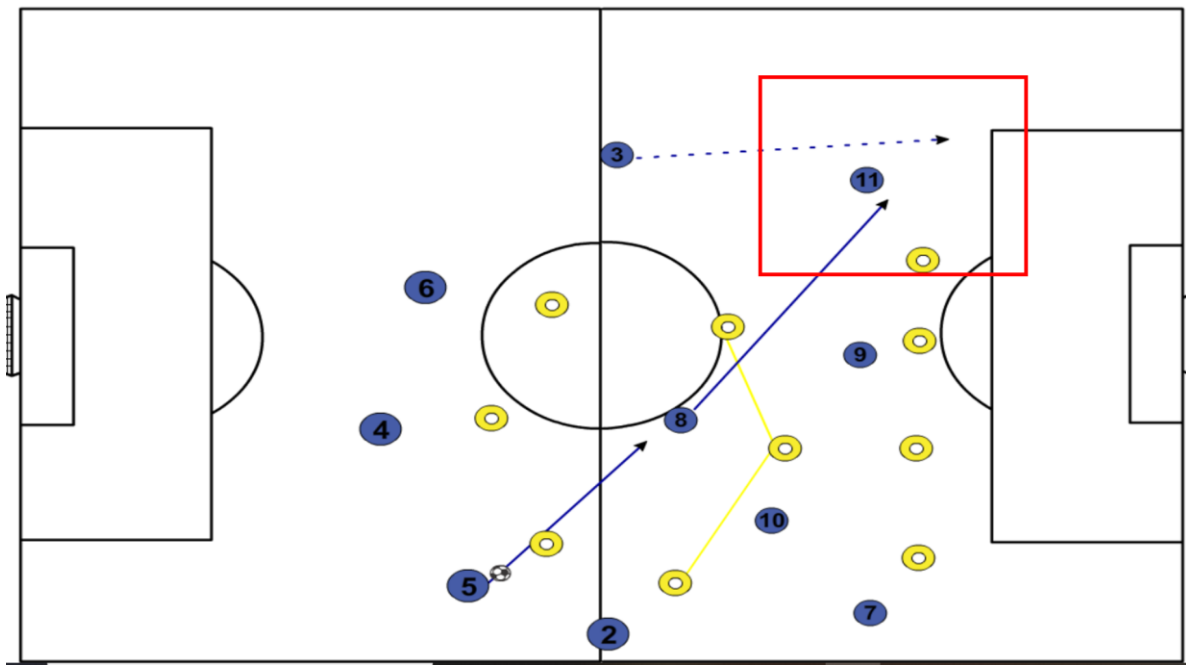
FC GIRONDINS BORDEAUX 1:0 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Cada vez con más frecuencia los equipos cambiaron el sistema en: 1:4:3:2:1 o 1:4:3:3, cuando jugaban contra el OM. El equipo de Bordeaux de manera flexible cambiaba estos dos sistemas durante este partido. Lo que se podía observar, fueron las posiciones de los defensores centrales muy estrechas y los movimientos a los sectores laterales del campo.

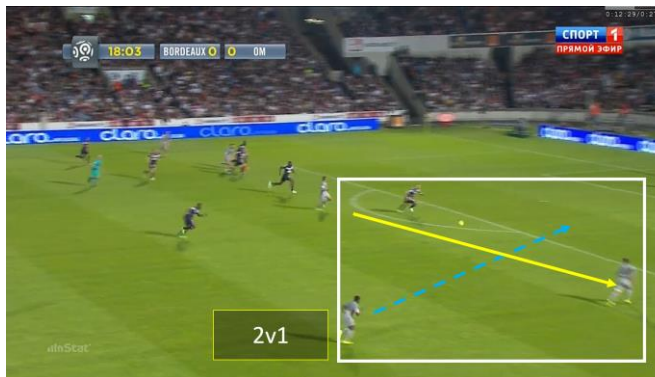


...

Esto causaba la opción del cambio de orientación, a menudo con solo un pase. Así es como el OM creaba las situaciones 2v1 o 1v1 en el espacio grande:



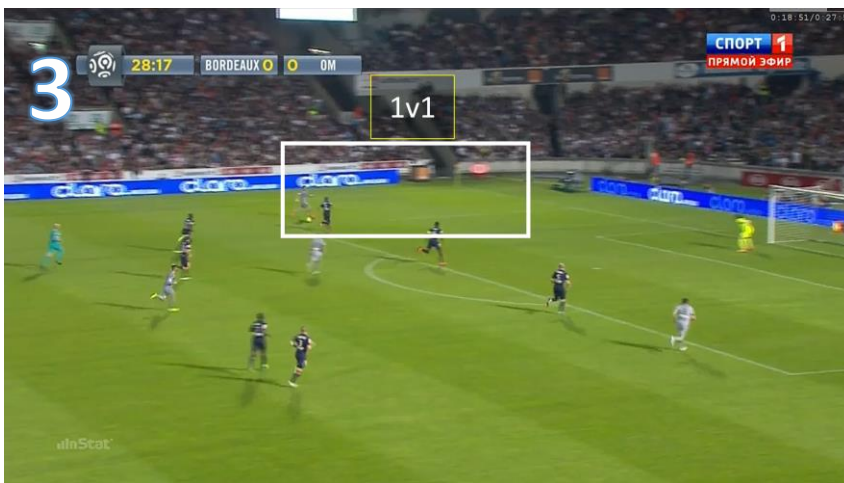
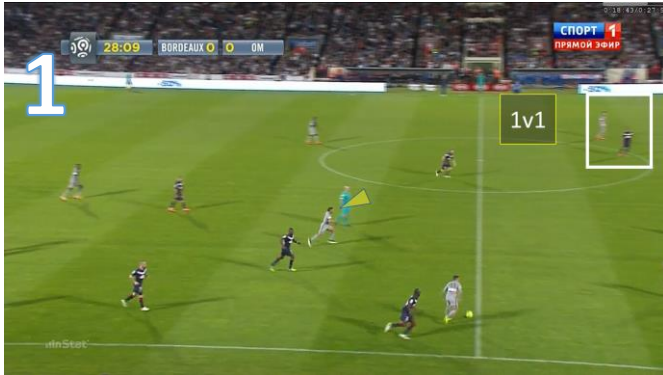
2v1



1v1



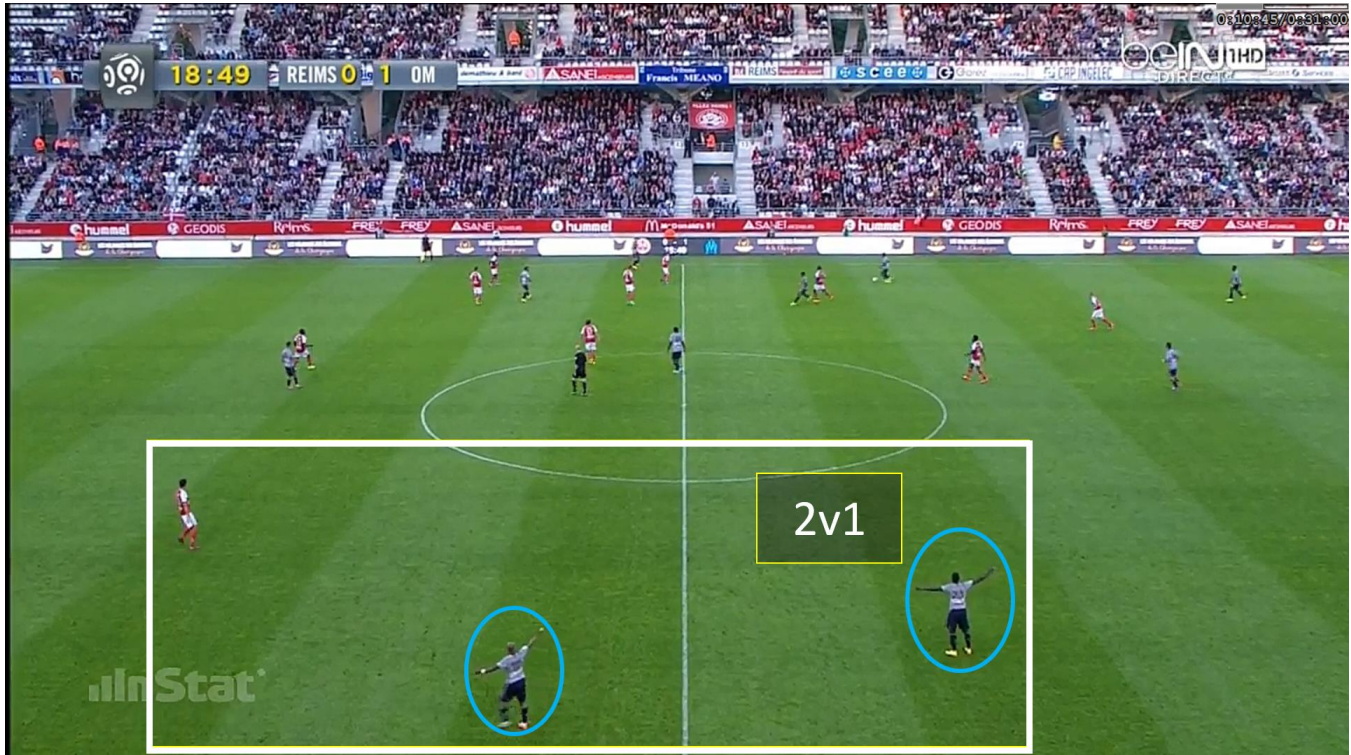
Desde el principio del partido se podía ver repetibilidad y la intención con la que jugaba el OM. En el ejemplo de Payet y al mismo tiempo la situación más peligrosa de la primera parte del partido (descrita a continuación) se puede concluir que así es como el equipo de Bielsa quería finalizar las acciones. Payet (antes de recibir el balón) analizó la situación por otro lado del campo dos veces:



Además, a Bielsa le encantan los extremos que son capaces de ganar el duelo 1v1. Dijo:

“Soy muy respetuoso y un admirador de la gambeta. Es más: considero que gambetas juntas cambian el contenido de un partido: lo despejan, lo oxigenan, lo hacen más saludable”. Eso es lo que esperaba ese día.

Entonces, no se debe creer que el juego del OM se caracteriza por la falta de creatividad. Lo que estoy tratando de presentar, no tiene como objetivo encasillar la filosofía del OM en unos pocos principios tácticos. A lo largo de toda la temporada el equipo de Bielsa demostraba la imprevisibilidad y los jugadores mostraban un gran talento. Veamos los elementos de unos cuantos partidos anteriores:



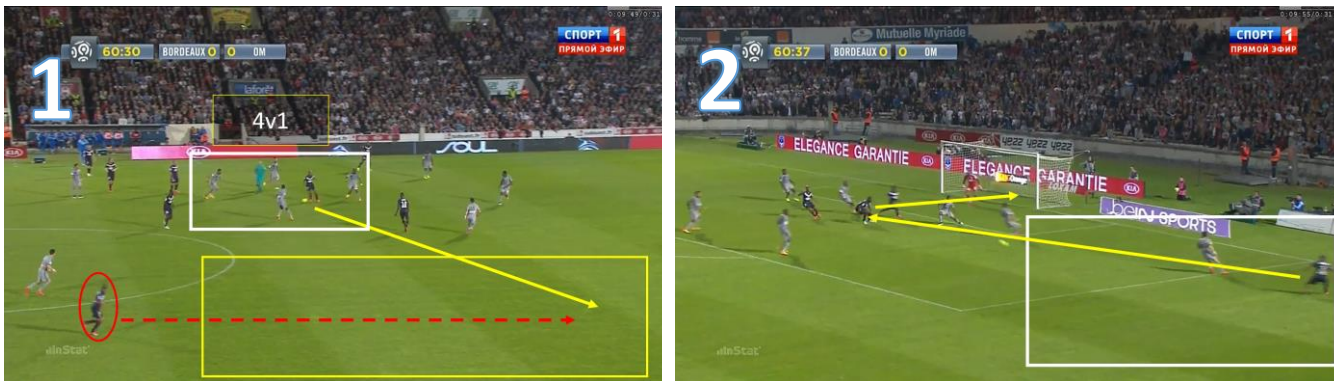
Conociendo los conceptos descritos anteriormente (que se repitieron con gran frecuencia) y la situación presentada por encima, se puede decir con cierta certeza que el equipo de Bielsa cambie la orientación. Sin embargo, Thauvin decidió continuar la acción por el mismo lado (en el que los jugadores del OM no estuvieron en la superioridad numérica) y utilizando la gambeta creó la situación para el Gignac, que marcó un gol. En teoría, el cambio de orientación – que pidieron dos jugadores en el lado izquierdo – podría haber sido más beneficioso.

Viendo otro partido del OM de esta temporada, se podía ver la armonía con la que se mueven los jugadores. Estos movimientos, aparentemente caóticos, tenían su orden. Muchas veces se podía tener la sensación de que Bielsa controlaba todo detrás de la línea de banda. Además de la estructura y el plan

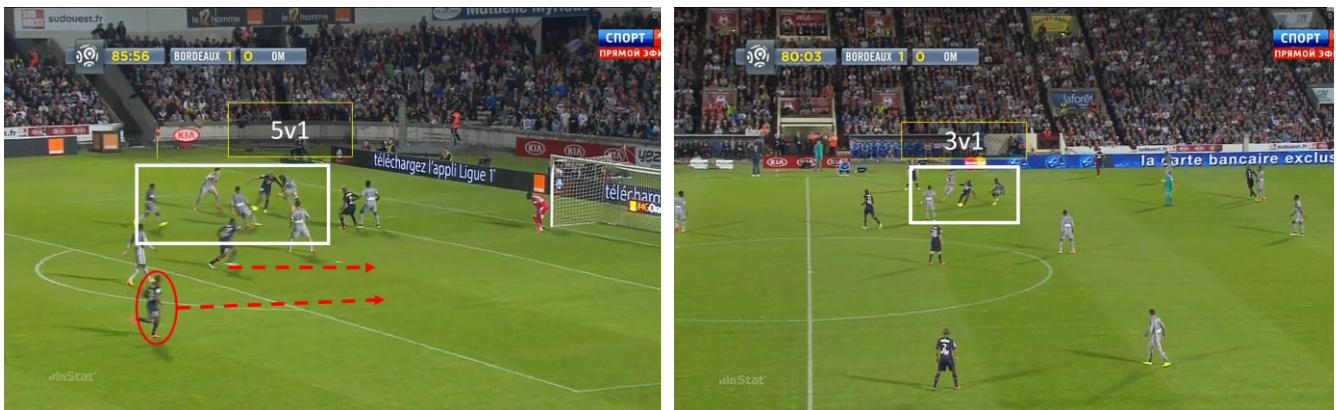
para el partido muy definidos, los jugadores de Bielsa tuvieron la posibilidad de tomar sus propias decisiones.

OM atacaba la mayor parte del partido. Entre el minuto 45 y 60 el equipo de Bielsa merecía marcar al menos 2 goles. Desafortunadamente, lo que se suponía que era un arma eficaz del OM, dio la victoria al equipo de Bordeaux. A pesar de la gran ventaja alrededor del jugador que pasaba la pelota, el equipo del OM perdió el gol y la oportunidad de anotar 3 puntos.

LA SITUACIÓN DE GOL PERDIDO



Se podía notar cada vez más – observando subjetivamente el ritmo del partido – el agotamiento acumulado de toda la temporada. Algo, que parecía imposible, se ha convertido en un defecto del equipo – la pasividad en la fase de defensa. La presión sobre el rival con la pelota era cada vez menos intensa (pasiva) y era cada vez más fácil salir de esta presión a través de la conducción/el pase.



Las imágenes de las situaciones por encima, muestran que no alcanza a tener la superioridad numérica alrededor del balón. No se puede estar pasivo durante la defensa. La presión no se trata de correr detrás de tu oponente, sino de tratar de recuperar la pelota. En ambas situaciones, los jugadores de Bordeaux no perdieron el balón, además, han creado las situaciones convenientes para marcar el segundo gol.

Después de este partido, el equipo del OM cayó al cuarto puesto en la tabla de Ligue 1.

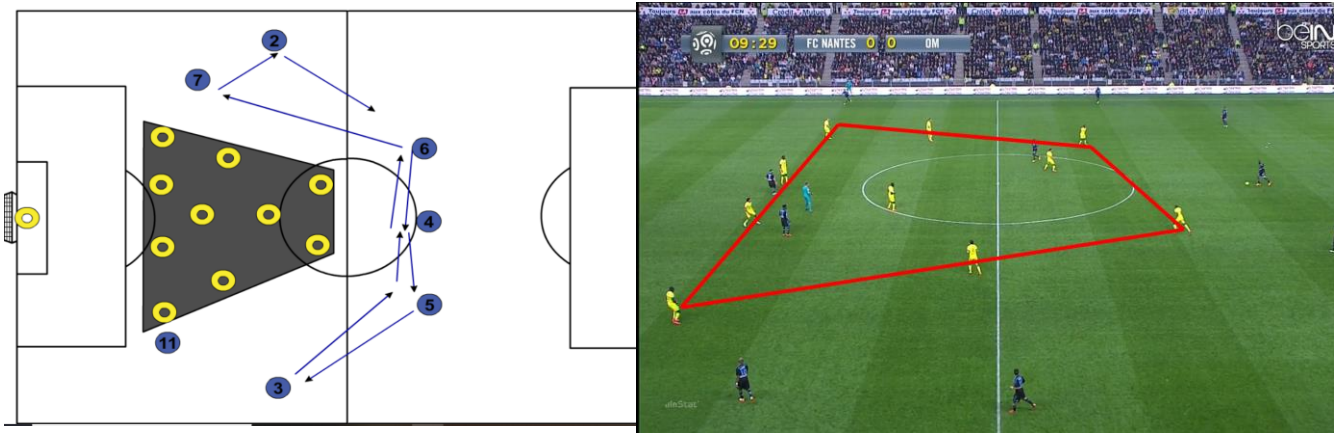
PARTIDO 33: corre y pasa

17.04.2015 Stade de la Beaujoire. Nantes. Ligue 1.

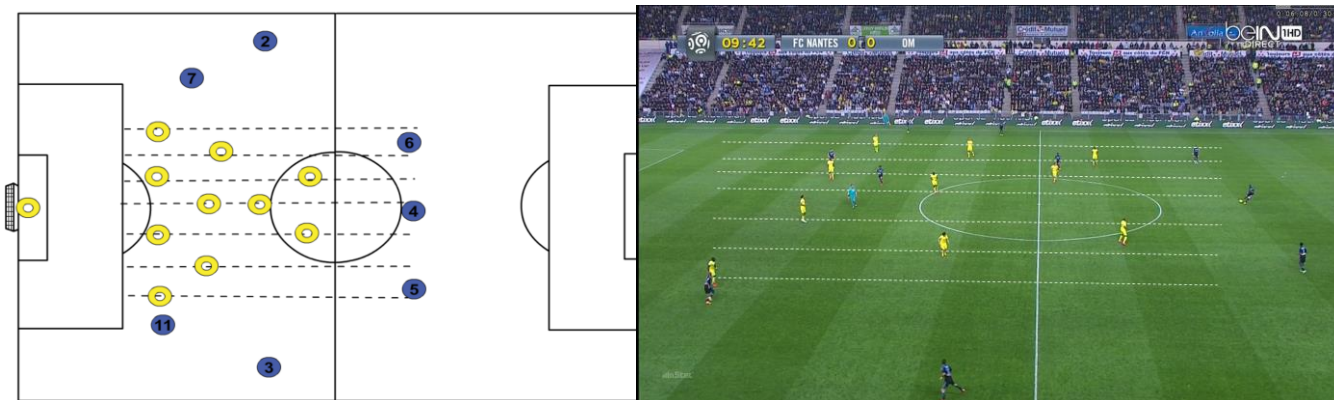
“Si usted no premia un proceso que obtuvo menos de lo que consiguió, no hay mucho riesgo. Pero si premia un proceso que lo que consiguió lo hizo de manera innecesaria, sí hay mucho riesgo”.

FC NANTES 1:0 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Otro equipo que jugaba en el sistema 1:4:3:1:2 ante el equipo de Bielsa en la segunda ronda de la temporada. Para entender el plan del Nantes de este partido, hay que tomar un momento para ver esta alineación:



Si miramos la alineación 1:4:3:1:2 desde el aire, parece un trapecio. El sector central del campo concentrado no permite jugar hacia dentro del trapecio. Lo que Nantes quería, era un juego continuo del rivales por las paredes laterales del trapecio.

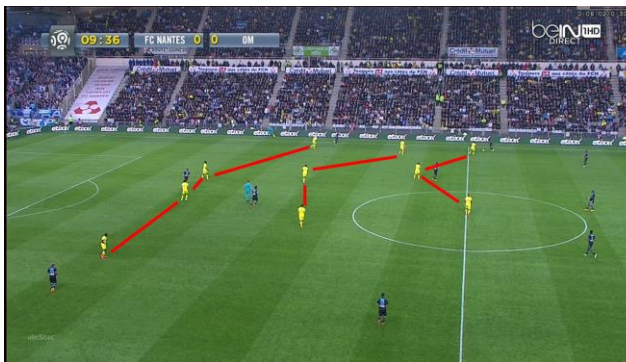


Concentrar el sector central provoca una buena comunicación entre los jugadores. En esto influye la distancia correcta entre los defensores centrales y delanteros. Además, los jugadores se posicionan verticalmente a intervalos, de modo que la geometría de la formación permite un mejor pase, incluso si pasa una línea de la presión.

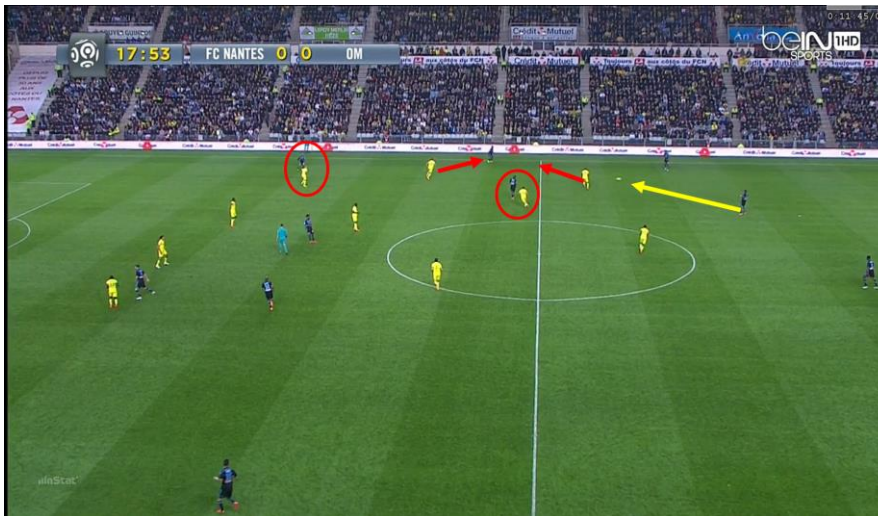
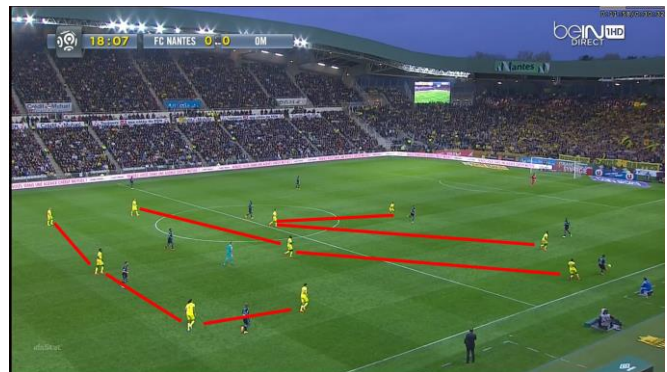
La presión del Nantes:

La posición de los jugadores del Nantes impone saltar a la presión a un lado– la mayoría de los equipos no juega por el medio tan concentrado. ¡El equipo de Nantes, independientemente de si el balón estaba a la derecha o a la izquierda, comenzaba a presionar inmediatamente!

EL BALÓN A LA IZQUIERDA



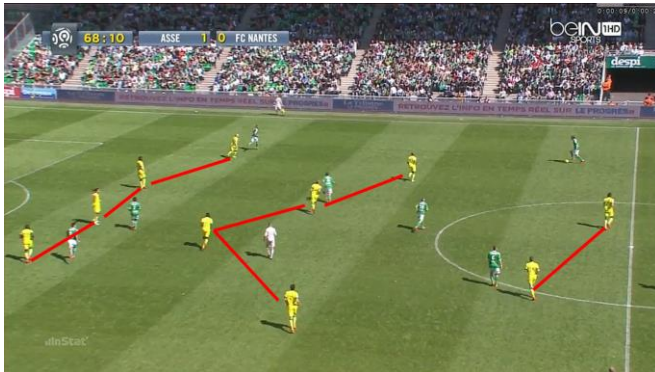
EL BALÓN A LA DERECHA



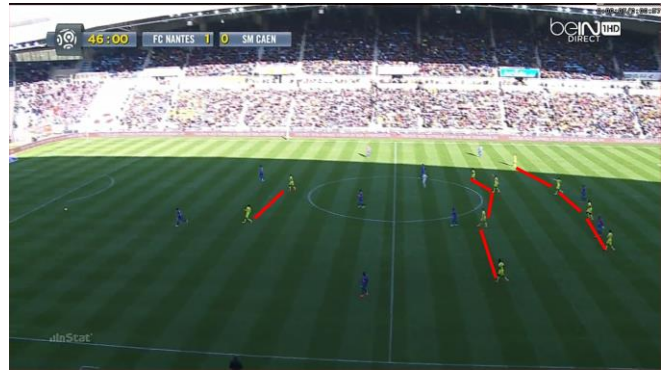
¡Parece muy importante que ya el pase por si mismo, era presionado! Cuando uno de los defensores centrales empezaba a pasar la pelota, entonces todo el equipo del Nantes empezaba a presionar, tratando de no dejar salir a los jugadores del OM del sector lateral. Después de la recuperación, la pelota era dirigida directamente a dos delanteros.

Marcelo Bielsa no podía haber previsto esta formación del Nantes. En los partidos anteriores defendían en: 1:4:4:2. Los oponentes ya han aprendido la estrategia del OM y a menudo cambiaban el sistema sólo para el partido contra el equipo de Bielsa.

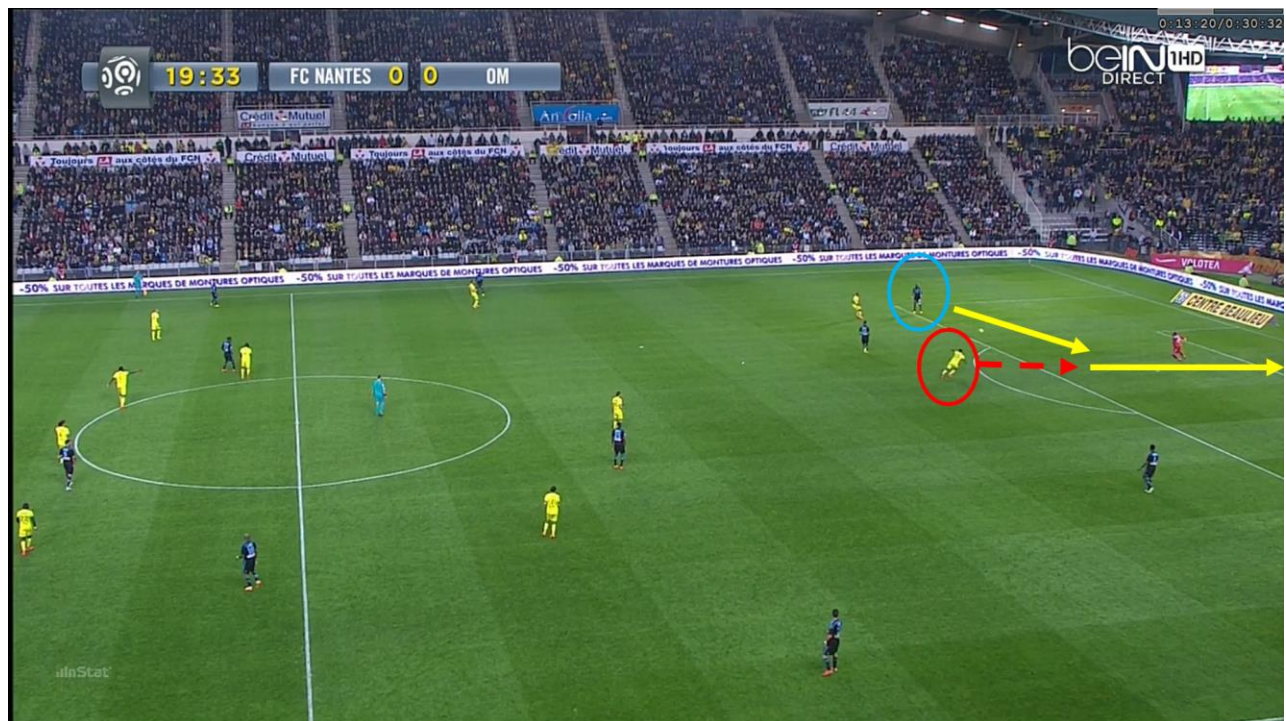
NANTES CONTRA EL SAINT ETIENNE



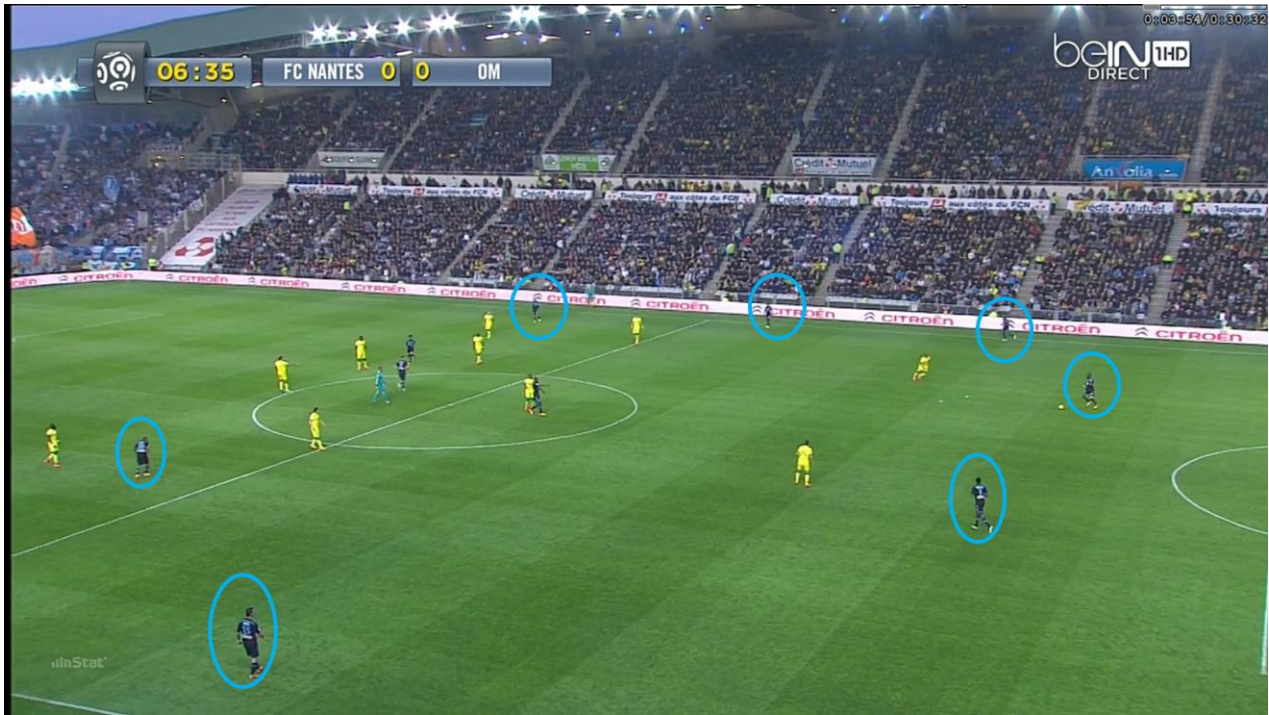
NANTES CONTRA EL CEAN



Nantes marcó el gol después de la recuperación del balón. Después de una buena posición alta, uno de los delanteros robó el balón pasado por el defensor desafortunadamente al arquero y marcó el gol:



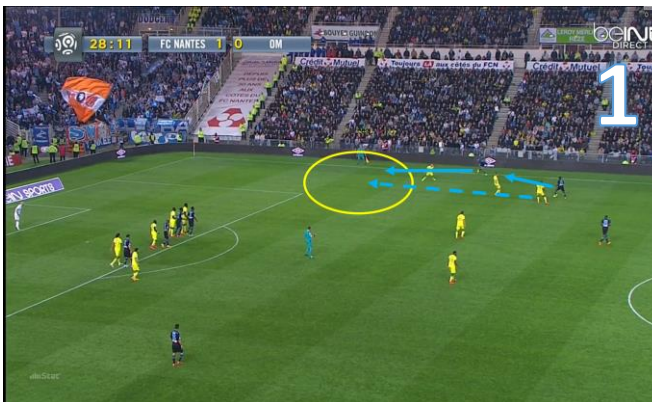
OM atacaba por sector central del campo. Después del cambio de orientación, el equipo debía llegar lo más pronto posible al campo rival, y el gran número de los jugadores a los lados debía ayudar a sacar la ventaja.



Corre y pasa.

Es un concepto táctico muy frecuentemente utilizado por los jugadores del OM. El jugador con la pelota debe pasar a un jugador situado más adelante y adelantarlo, dando otra opción del pase hacia adelante.

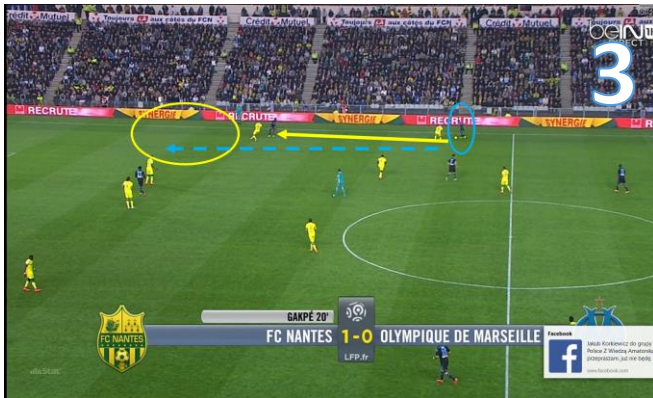
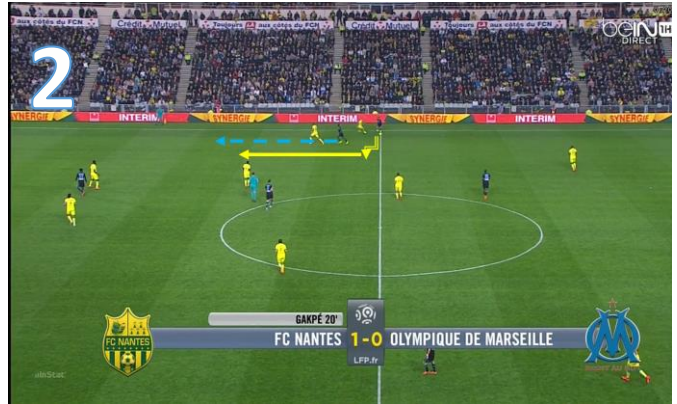
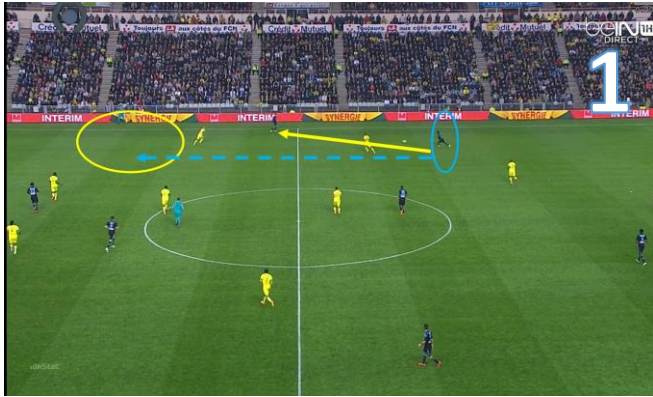
EL PRIMER PASE



LA OPCIÓN DEL SEGUNDO PASE



Después del primer pase no siempre tienes que pasar la pelota. Si un jugador adelanta a un jugador con el balón y se lleva al oponente con él, se puede conducir la pelota hacia el medio campo. Lo que fue impresionante fue el hecho de que los dos jugadores cooperantes eran capaces de repetir esta idea, en cada pase posterior!!!

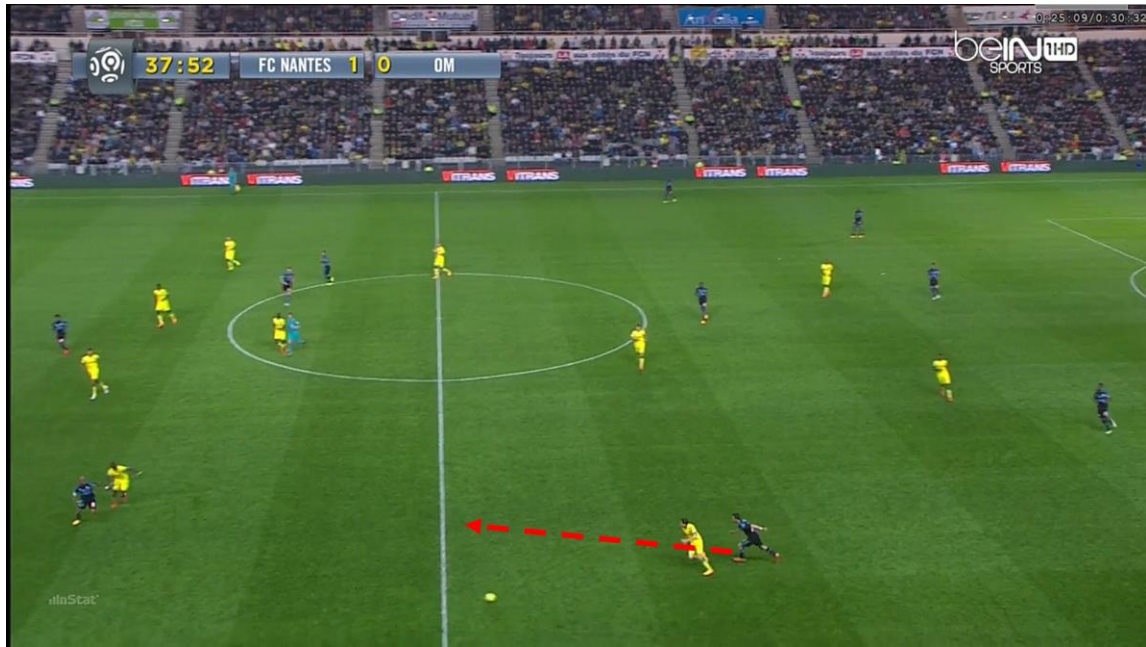


LA TECNICA DE APLICACIÓN DE LA DECISIÓN (CORRE Y PASA)

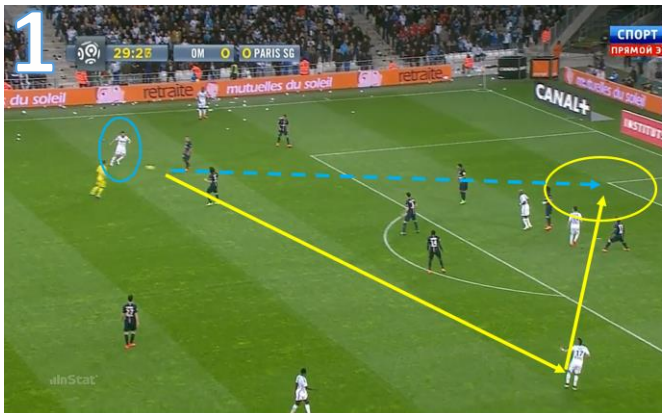
Este paso no sólo le permite ganar el espacio, sino tambien pasar al rival. Despues de un paso (cuando la pierna que pasa ya ha aterrizado) el jugador inmediatamente acelera.



La pierna izquierda marcada en amarillo, la pierna derecha – en azul, el camino de movimiento (abajo) – en rojo.



Vale la pena mencionar que este concepto ya se había utilizado en los partidos anteriores. Es suficiente analizar el gol marcado por Gignac contra el PSG dos partidos antes:



Desafortunadamente, en el partido contra el Nantes ninguna de las formas del juego resultó en marcar un gol.

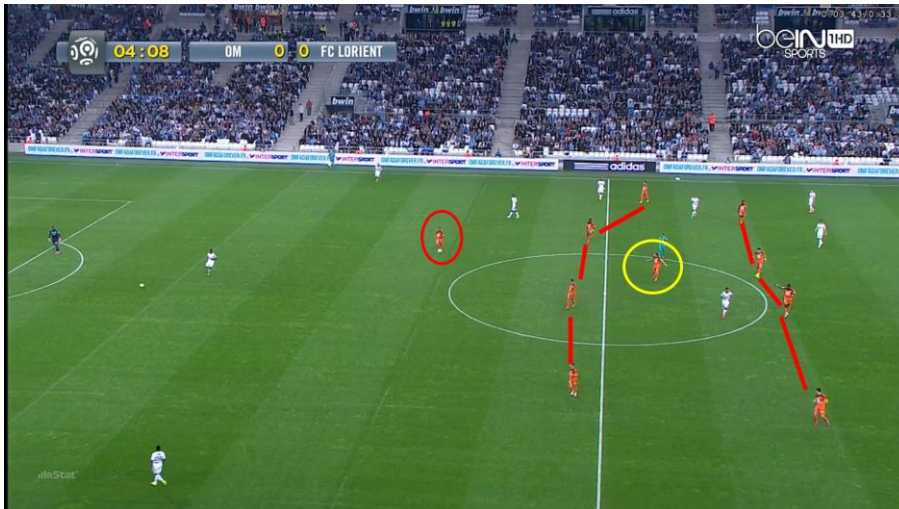
PARTIDO 34: el ataque audaz

24.04.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

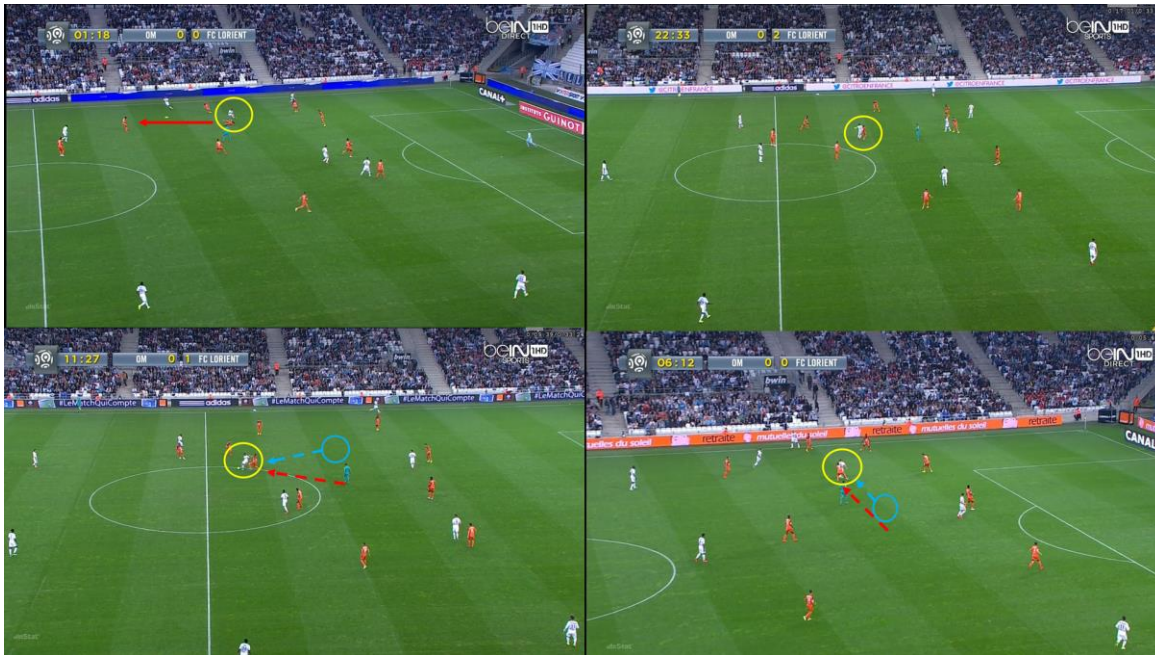
“Los momentos de mi vida en que he mejorado tienen que ver con el fracaso”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 3:5 FC LORIENT

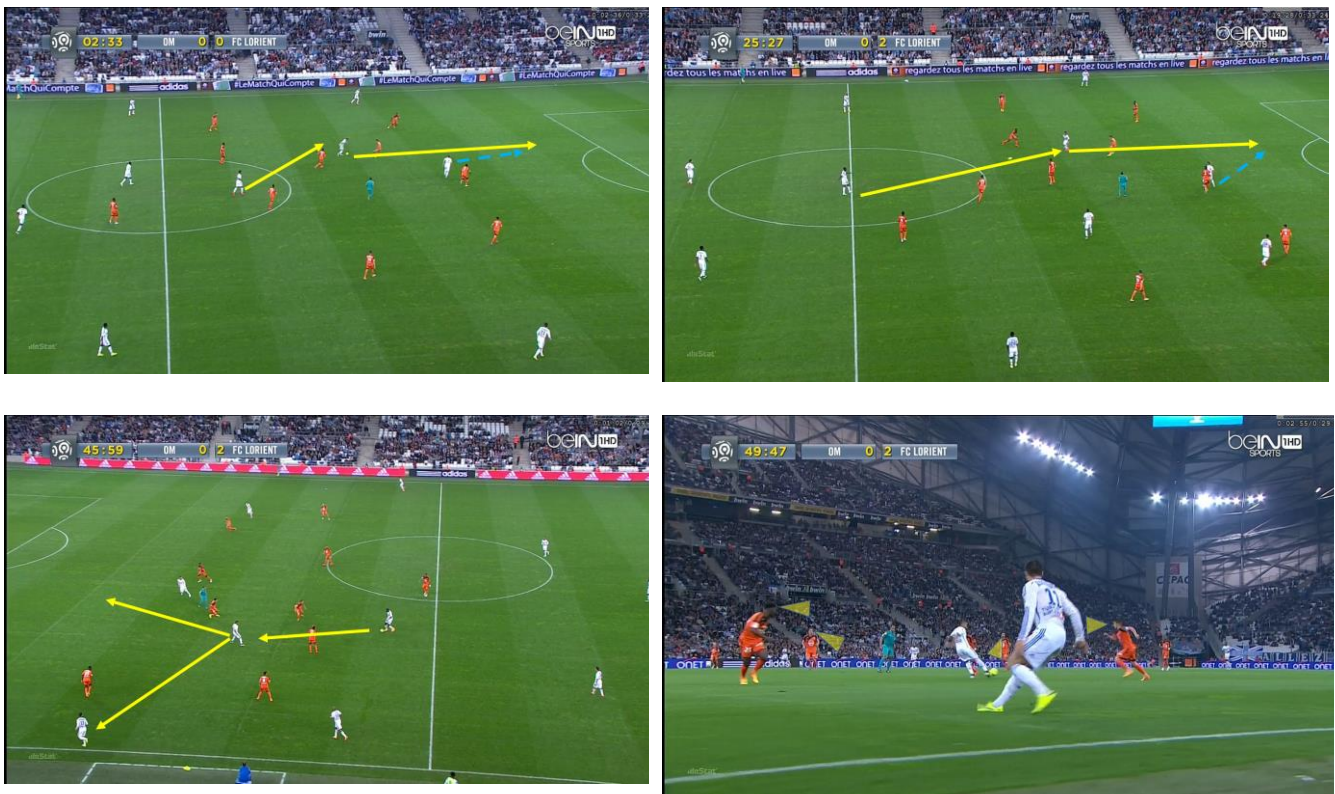
El FC Lorient ocupando el puesto 16 de Ligue 1, hizo una gran sorpresa. Todo el Mundo esperaba que el equipo de Bielsa rompiera la racha, después de los últimos tres partidos perdidos. El equipo del entrenador Ripolli era muy bien organizado en el sistema: 1:4:1:4:1. Cerraba el OM en las zonas laterales del campo, evitando que jueguen entre su línea de defensa y de volantes. El jugador que más se preocupaba de esto, fue Mostefa Mehdi (marcado en amarillo).



Mehdi jugaba en la posición número 6 (centrocampista defensivo). No sólo instruía y dirigía a todo el equipo (como se puede ver en la foto), sino que también corría mucho. Sabía correr. Cada vez que el OM daba el paso a la zona intermedia (entre línea de los defensores y los volantes) del Lorient, Mehdi estaba allí. También ayudaba a los jugadores laterales para que OM no tuviera una superioridad numérica.

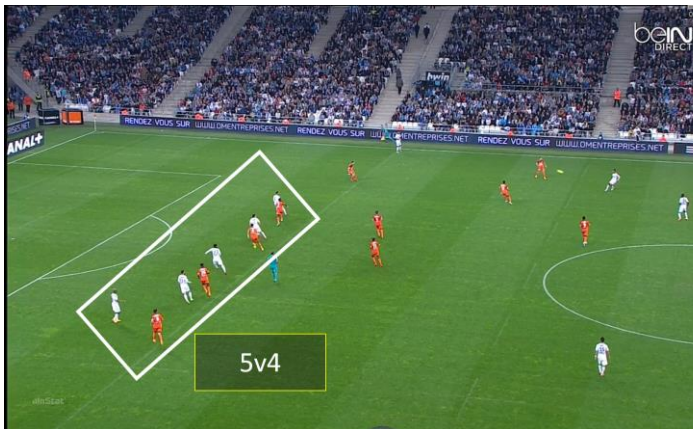
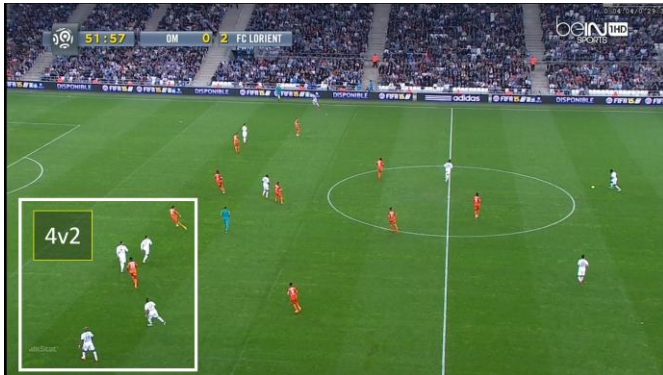


Tan pronto como el balón pasaba entre las líneas de Lorient, el jugador OM inmediatamente intentaba pasar a Gignac que estaba corriendo detrás de la línea de defensa:



Un jugador situado entre las líneas, llama la atención de más oponentes (derecha, imagen por abajo). Esto hace que los otros jugadores, después de la posible recepción del balón, tengan más tiempo.

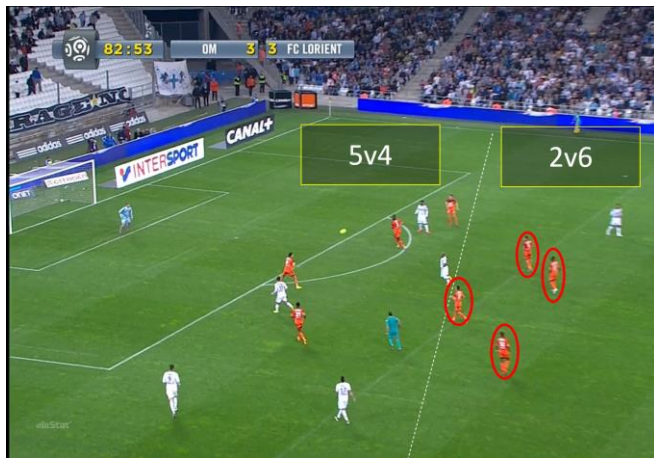
En la segunda parte, los jugadores del OM intentaban crear una ventaja en el lado izquierdo del campo. Payet y Gignac, moviéndose hacia el sector lateral, ayudaban a superar la línea media y la línea de defensa del rival.



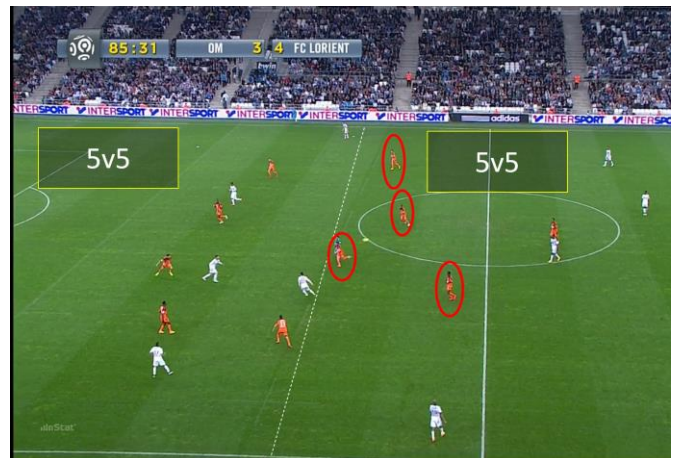
← El objetivo era también crear una ventaja sobre el número de jugadores de la línea de defensa. Después de esta acción (corriendo hacia un pase vertical) Batshuayi marcó un gol. El resto de los goles marcados por el OM se generaron después de los tiros libres (no analizados en este trabajo).

Posicionar un gran número de los jugadores cerca de la línea de la defensa del rival, corre riesgo. Especialmente ante un pase por arriba. Aunque la posibilidad de ganar el duelo aumenta (la ventaja como en la imagen de arriba), cualquier despeje por los oponentes, lo más probable es que vaya a los mediocampistas del rival. Fueron ellos los que ganaban la segunda jugada. Así es como el equipo de Lorient empezó los dos contraataques, finalizados por marcar dos goles:

EL CUARTO GOL DE LORIENT (EL INICIO)



EL QUINTO GOL DE LORIENT (EL INICIO)



En las situaciones descritas anteriormente, el balón fue robado por uno de los jugadores marcados en rojo. A menudo de esta manera OM se expuso a los contraataques de su rival. Lo que llama la atención es el número de jugadores que no podrán regresar. Es muy difícil defenderse de tal contraataque. Cada uno de los jugadores marcados se movía al área del OM. Fue la cuarta derrota consecutiva. Después de este partido cayó al quinto puesto de la tabla.

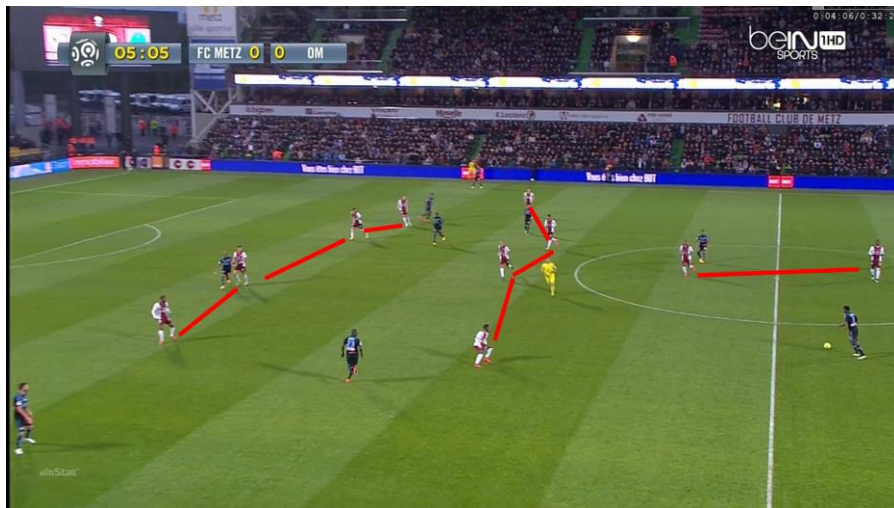
PARTIDO 35: El eje del campo

01.05.2015 Stade Saint-Symphorien. Metz. Ligue 1.

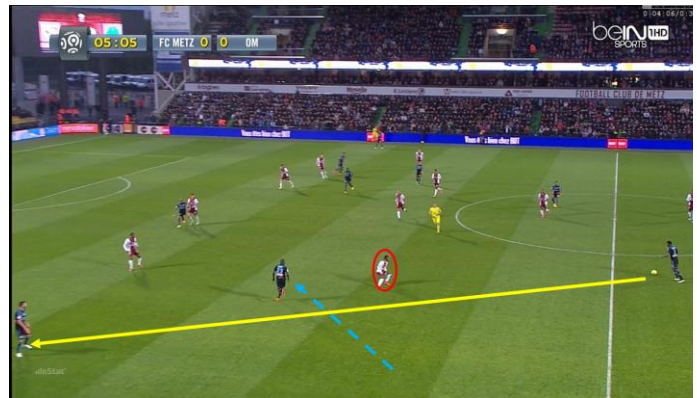
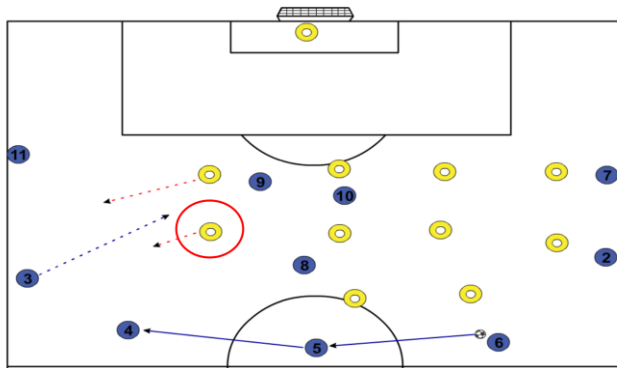
“Es imposible adquirir conocimiento sin descubrirlo”.

FC METZ 0:2 OLYMPIQUE DE MARSELLA

Después de cuatro derrotas consecutivas, llegó el tiempo de ganar. El equipo de FC Metz jugaba utilizando la presión media y baja en el sistema: 1:4:4:2:

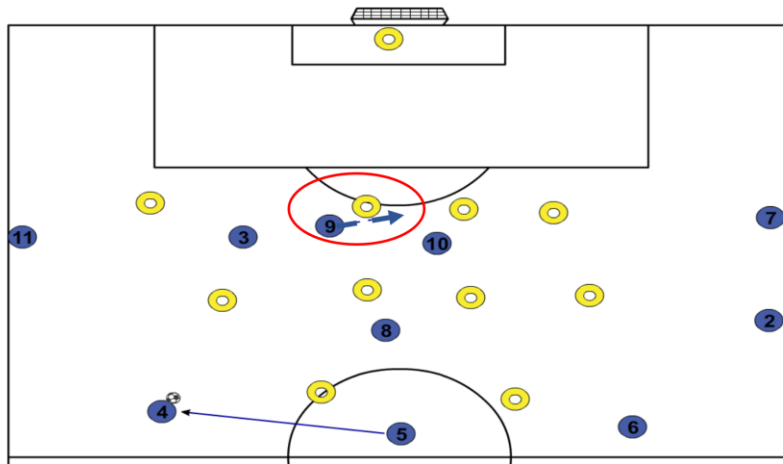


Debido a la formación estrecha de los oponentes, el equipo del OM cambiaba la orientación tanto como era posible. La rotación que utilizaba el equipo era el movimiento hacia el medio campo por el defensor lateral para llamar la atención del extremo rival. Entonces se creaba la línea del pase hacia el jugador situado más adelante:

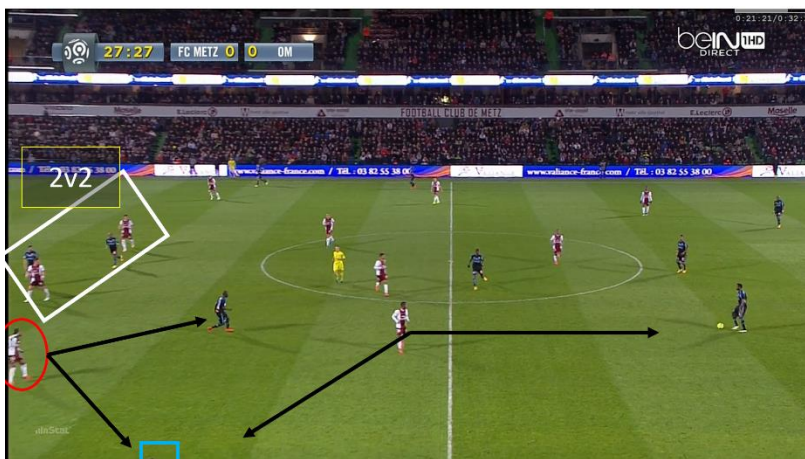


El extremo rival (marcado en rojo), cuando ve el jugador que se acerca corriendo a su espalda, debe evitar que el jugador con la pelota pase al medio campo.

La segunda cosa importante de esta rotación es el movimiento opuesto de delantero.



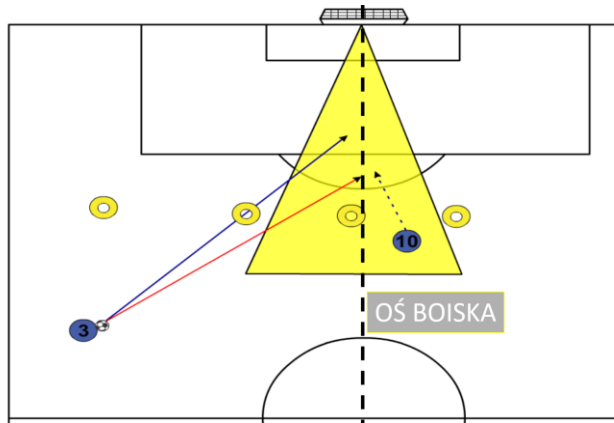
← Si el equipo del OM cambiaba la orientación y el rival se movía hacia el balón, entonces Gignac también se movía, pero en la dirección opuesta. Esto es para detener a los defensores centrales del oponente. Si dejan de moverse hacia el balón (porque el delantero les gana la espalda), habrá más espacio para atacar desde el lado del campo. Esta no es la única ventaja de este movimiento.



← El defensor lateral (marcado en rojo) del rival tiene entonces el problema. No sabe si marcar al defensor lateral del oponente que entró corriendo al medio campo, o tal vez cortar la línea de pase al extremo posicionado más adelante.

No es difícil imaginar que si Gignac también descendiera hacia el lado, el defensor lateral mencionado tendría el apoyo de sus defensores centrales.

Todo esto fue para facilitar superar la línea de volantes del rival o para pasar a la fase de finalización (cruzar 2/3 del campo). Al llegar a esta meta, el jugador con el balón buscaba más a menudo un pase vertical, detrás de la línea defensiva. Ahora analizaremos el lugar donde fue centrada la pelota.



Cuanto más cerca del arco, es mejor recibir la pelota lo más cerca del eje central del campo posible (marcado en negro). El jugador que recibe el balón más cerca del centro tiene más margen de maniobra (el arquero se situara en el centro y expondrá los dos lados del arco igualmente). También aumentamos el margen de error en cuanto a recibir la pelota.

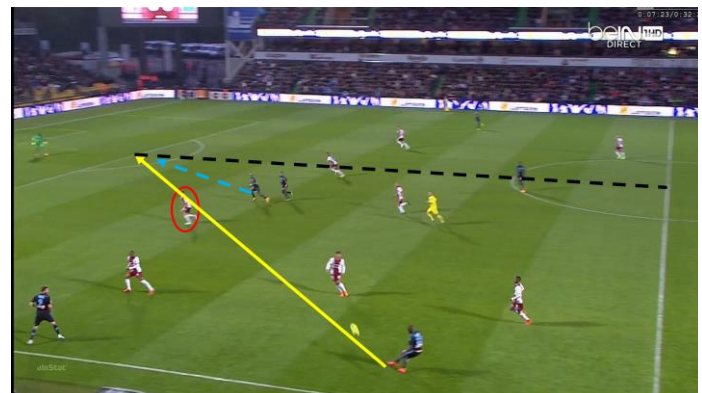
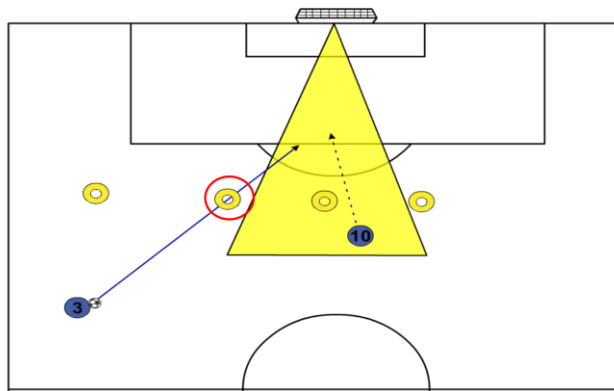
Estando en el medio del arco después de recibir la pelota, tenemos una situación más fácil para marcar un gol.

Variante 1 (marcado en azul, más arriba) muestra un pase por arriba sobre del defensor central más cercano.

Variante 2 (marcado en rojo, más arriba) es un pase por el suelo entre dos defensores centrales.

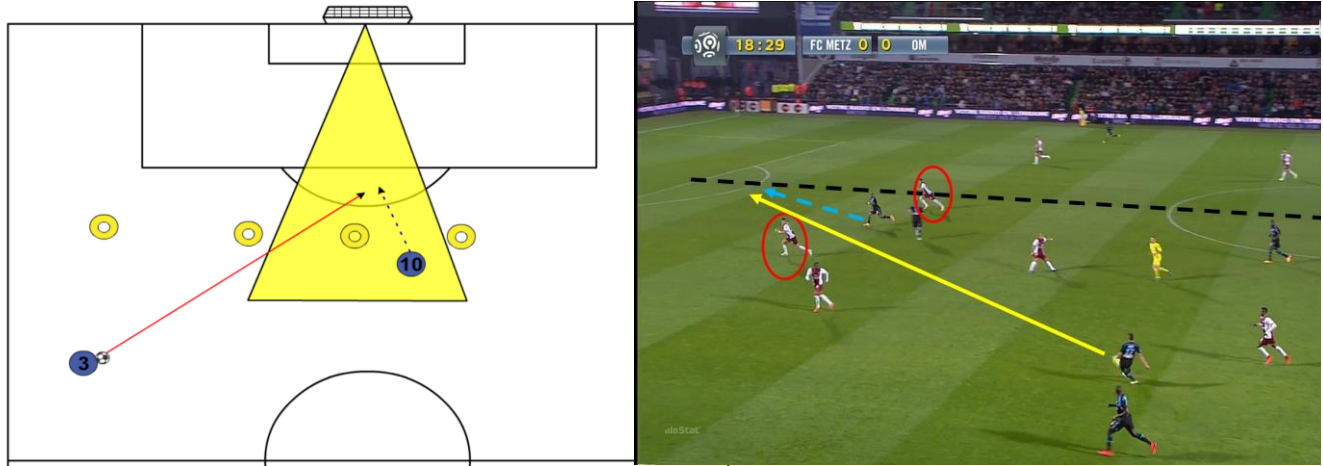
Ambas pelotas deben ser jugadas más cerca del eje central del campo posible.

VARIANTE 1:



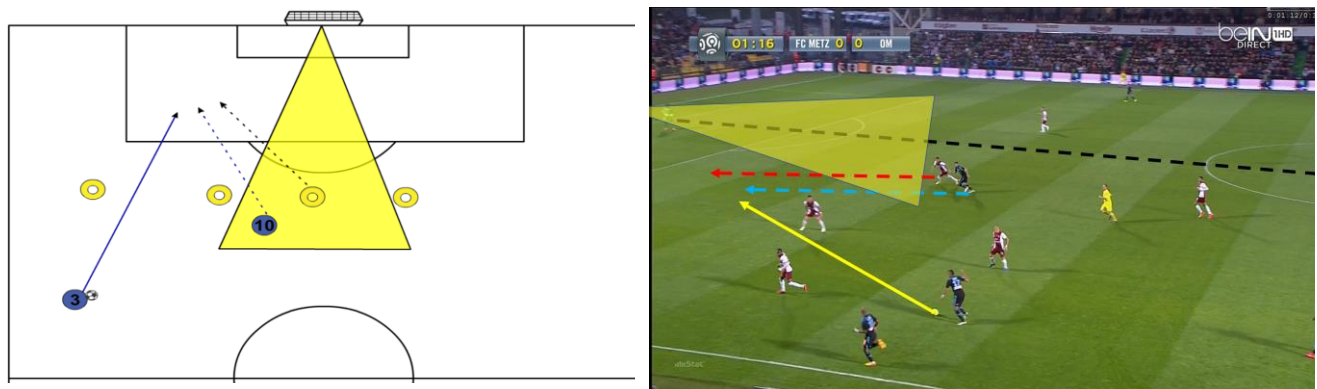
El pase por arriba, que cae justo detrás de la espalda del defensor central (marcado en rojo arriba) es más fácil de controlar. Si el jugador recibe bien el balón, estará en la situación 1v1 enfrente al centro del arco.

VARIANTE 2:



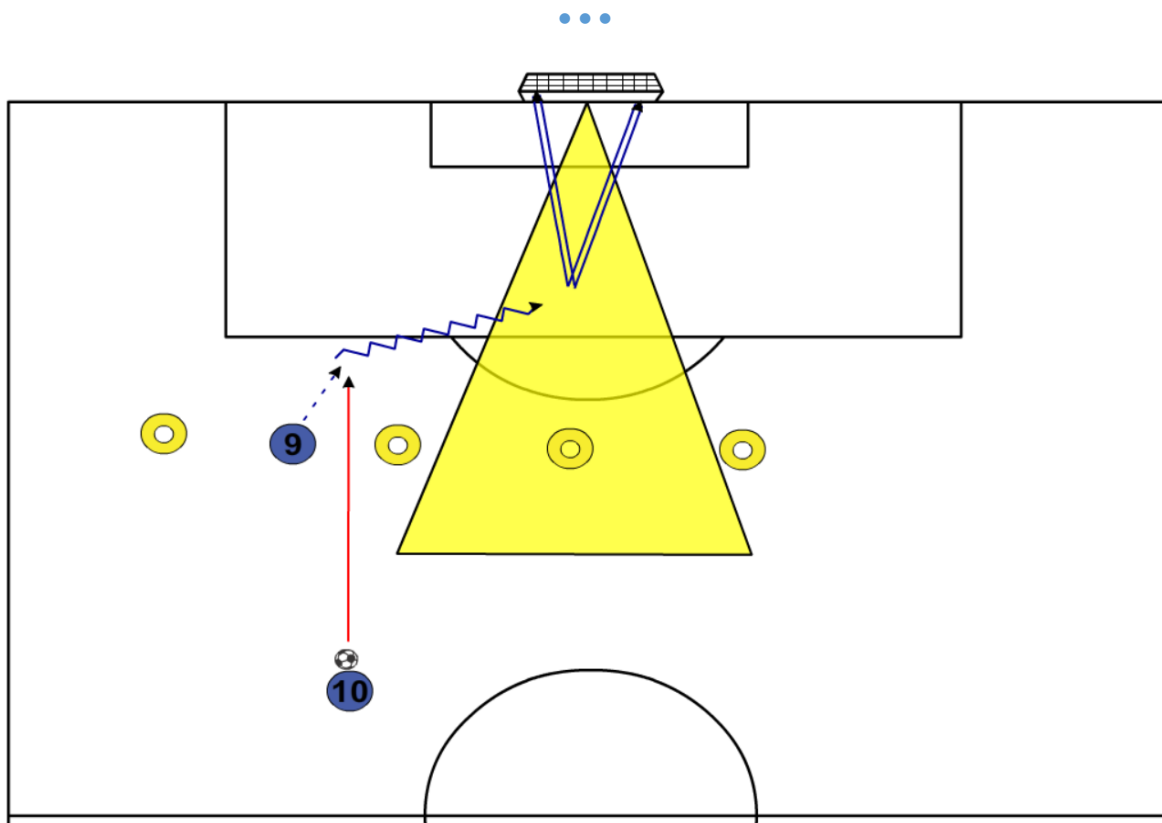
Un pase fuerte por el suelo entre los defensores centrales hace posible que un atacante tenga una situación de gol conveniente. También está situado al frente del arco rival.

La zona amarilla detrás de la línea de defensa es donde se debe dar un pase vertical. Un pase así no llevará a su compañero fuera de la luz del arco. Sin embargo, si el balón es pasado fuera de esta área, el oponente puede cerrar al jugador en la línea lateral o simplemente estará más lejos de la luz de la portería:

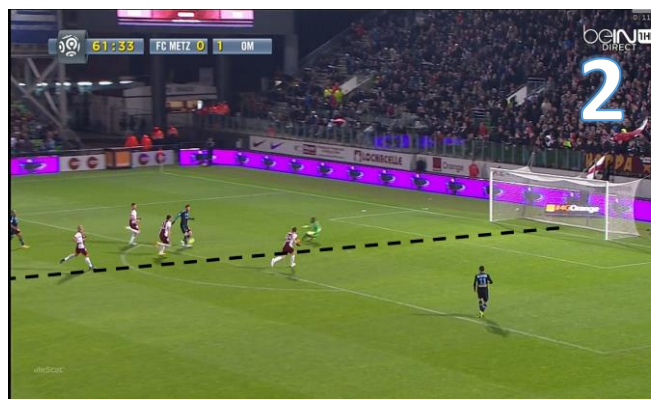


Pasar el balón fuera del área amarilla no sólo hace que el balón salga de la luz de la portería, sino que también hace que nuestro delantero corra hacia el balón y no vea la portería a la vez. Esto, por supuesto, es el resultado de ir fuera del eje central del campo. Esto facilita la tarea del defensor central (ve el balón y el oponente).

En tal situación, hay que hacer todo lo posible para volver al sector amarillo (al eje central) lo más pronto posible. Es mejor hacerlo con sólo un contacto con la pelota. Esto es lo que hizo Gignac durante el segundo gol (el primer gol marcó después del tiro de esquina al final del primer tiempo).



EL GOL DE GIGNAC DESDE DOS PERSPECTIVAS



EL LUGAR DE LA RECEPCIÓN DEL BALÓN

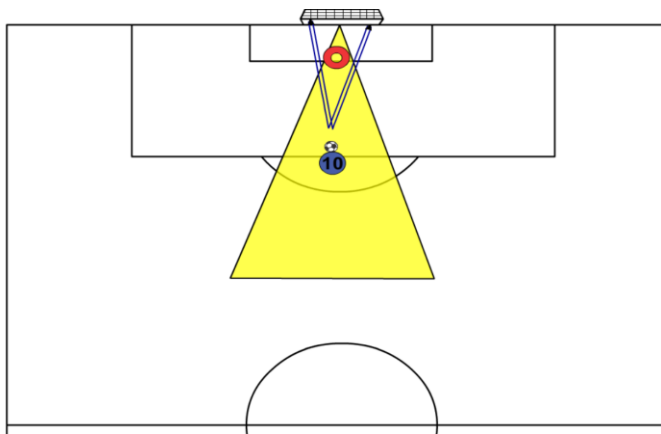


EL LUGAR DEL TIRO AL ARCO



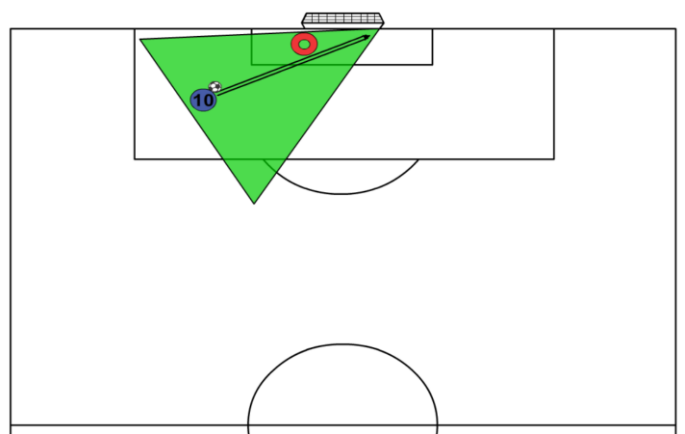
Las situaciones presentadas más arriba tienen como objetivo mostrar la intención de la recepción del balón hacia el eje central. Si un jugador con el balón no es capaz de recibir la pelota hacia el área de peligro, debería al menos intentar acercarse lo más posible a esta área. Esto afecta a la posición del portero. La perspectiva del portero:

EL JUGADOR EN EL ÁREA DE PELIGRO



Posibilidad de golpear a cualquier lado del arco.

EL JUGADOR FUERA DEL ÁREA DE PELIGRO



El palo más cercano cubierto por el arquero.

Fue el primero de los últimos cuatro partidos de la temporada que terminó con una victoria del equipo de Marsella.

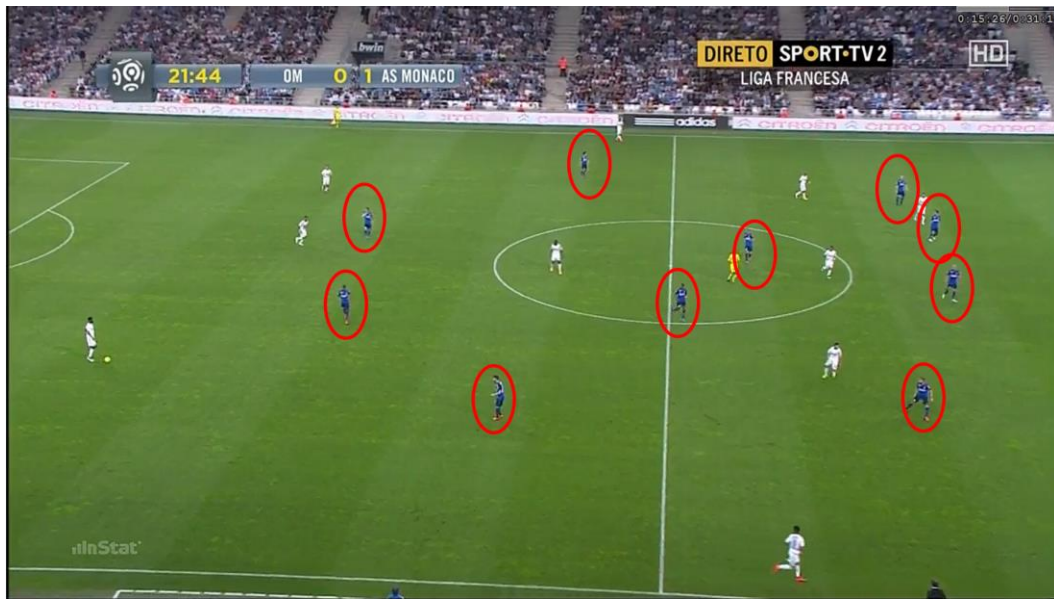
PARTIDO 36: el cuarto es innecesario

10.05.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

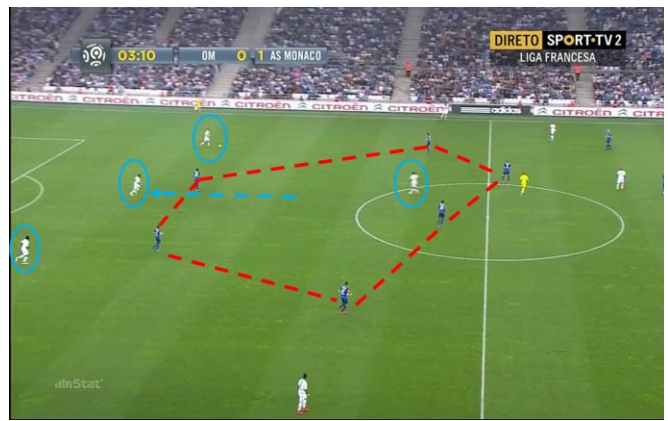
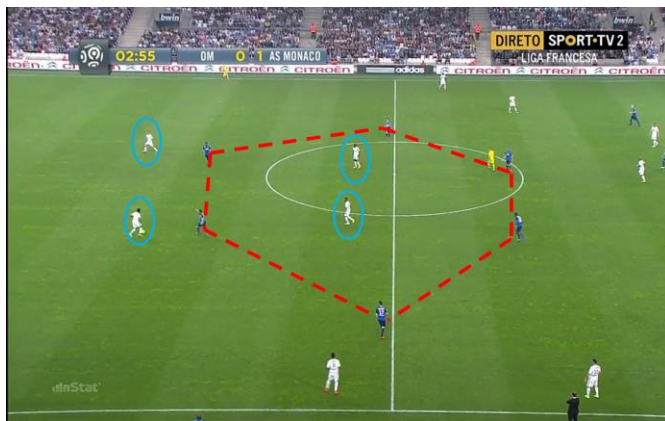
“En esta casa se gana o se aprende”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 2:1 AS MONACO

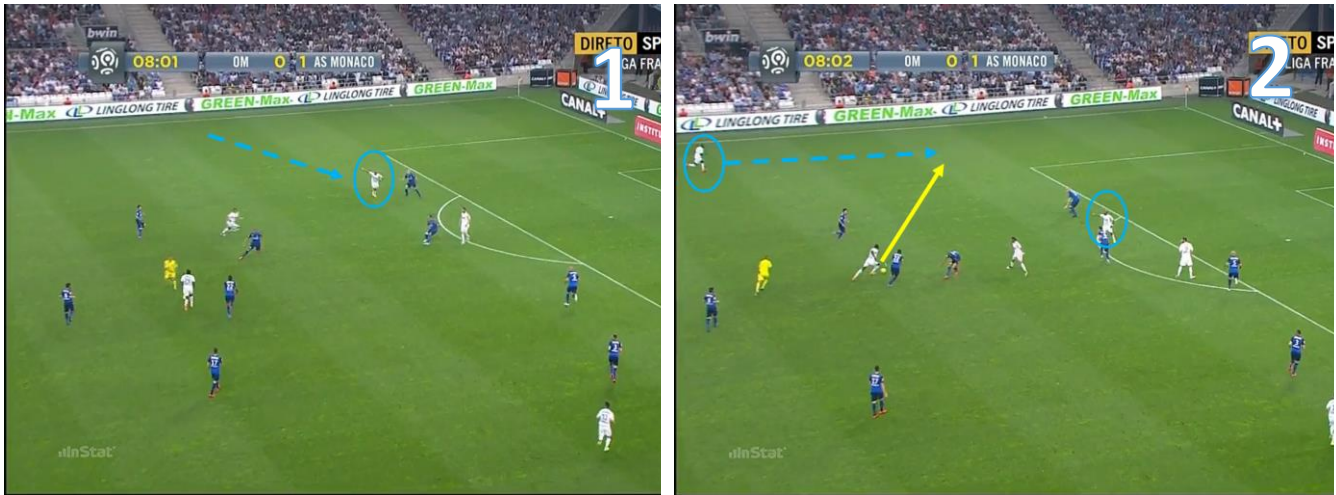
OM jugaba contra el tercer equipo de la tabla, AS Mónaco. Desde el segundo 45, el equipo de Bielsa perdía después del gol de Moutinho. Fue el decimoquinto partido de la temporada cuando el oponente fue el primero que marca el gol.



El equipo de Bielsa cambiaba el sistema desde: 1:4:2:3:1 a: 1:3:3:3:1:

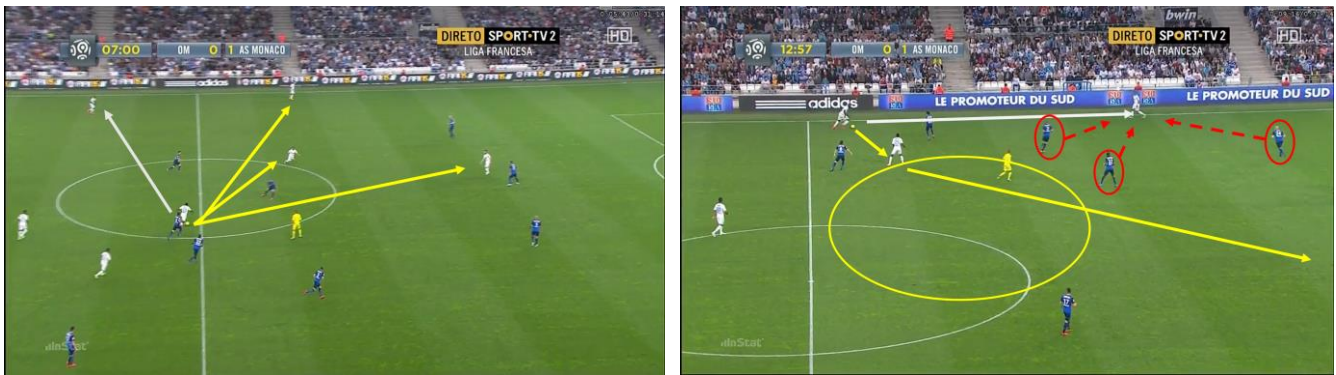


OM ya estaba el equipo tan consciente tácticamente, que los automatismos, que Marcelo Bielsa mencionaba durante varias conferencias de prensa, eran visibles a simple vista:



Los competidores ya eran capaces de anticipar lo que sucedería (Ayew indicando dónde debe pasar la pelota el compañero). Anticipar las situaciones del juego es beneficioso para el juego y acelera la acción. Sin embargo, los jugadores con la pelota a menudo cometieron un error en cuanto a las decisiones o a la ejecución.

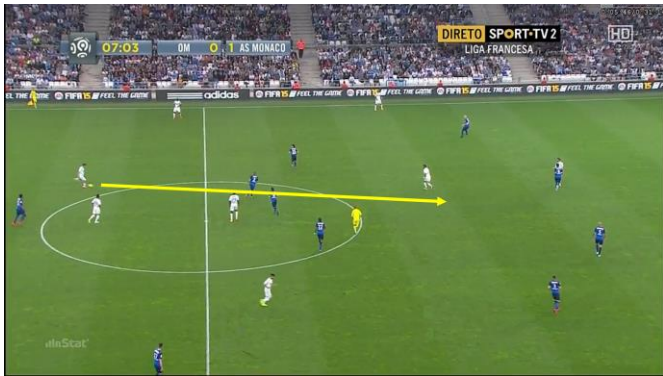
LOS ERRORES EN CUANTO A TOMAR DECISIONES (EL PASE HACIA EL LUGAR EQUIVOCADO):



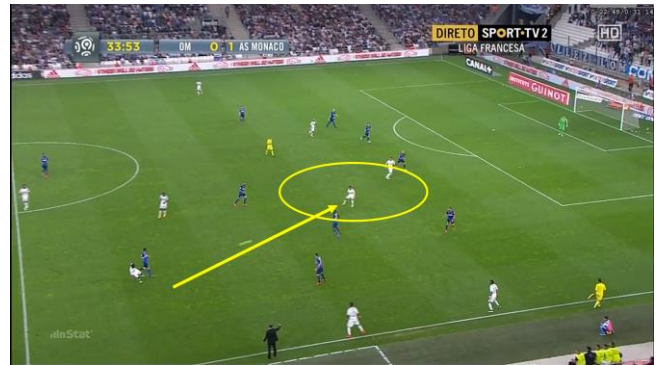
Teniendo tres opciones de pasar hacia adelante, el jugador pasó hacia atrás (la línea blanca).

Teniendo la opción del cambio de orientación, el jugador del OM continuó el ataque hacia el espacio donde no había ventaja.

LOS ERRORES EN CUANTO A LA EJECUCIÓN DE LA DECISIÓN (LA EJECUCIÓN TÉCNICA)



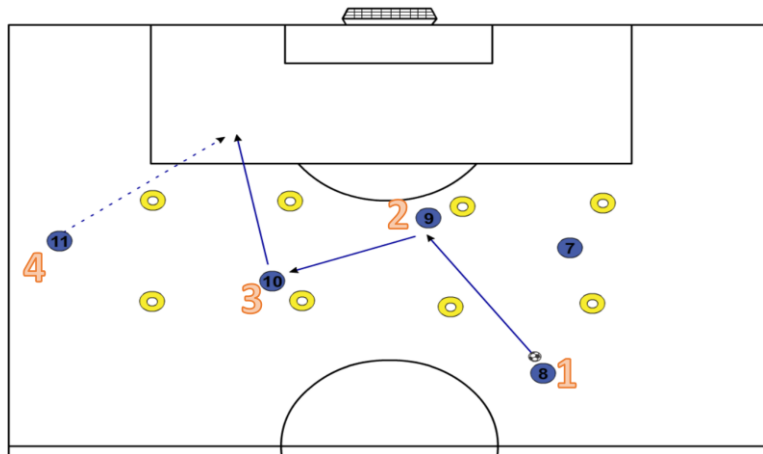
Buena decisión, el pase impreciso.



Mala decisión a pesar de mucho espacio libre.

LA FALTA DE REALIZACIÓN DEL CONCEPTO DE "CUARTO" HOMBRE.

El concepto de "cuarto" hombre es una ampliación del concepto de "tercer" hombre. El jugador con el balón (el primero), durante la fase de ataque, debe pasar el balón por el suelo al compañero más alejado posible (pasando la línea de presión del oponente). La persona que recibe el balón (segundo) debe jugar el balón de vuelta al jugador (tercero), que estará delante de la acción, pero ya más cerca del arco del oponente, una línea más lejos) que el jugador que tenía el balón al principio.



El cuarto jugador (normalmente en el otro lado), cuando reconoce el momento, corre detrás de la línea de defensa del rival.

Los tres componentes de este concepto:

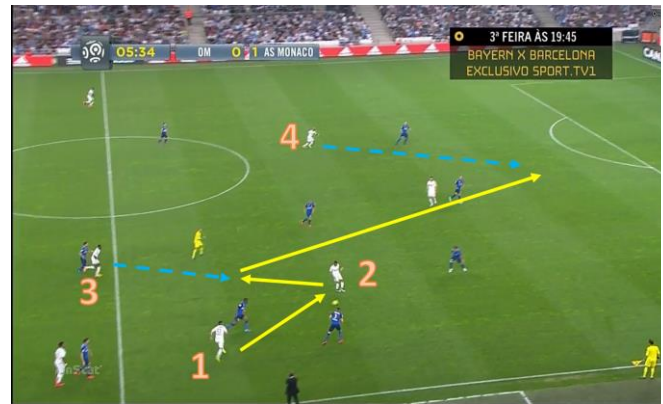
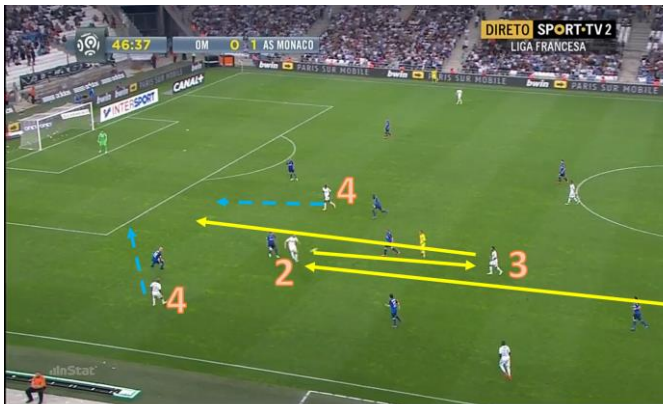
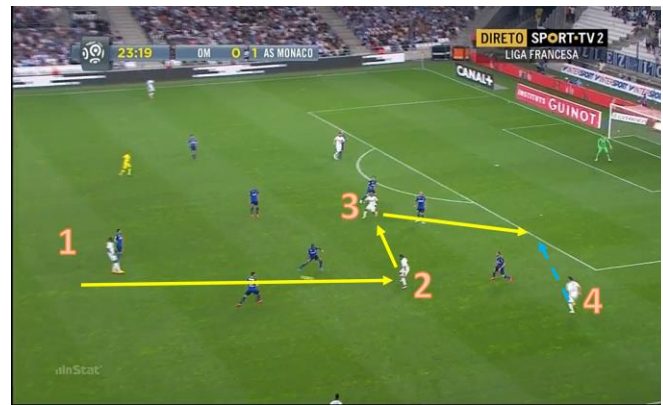
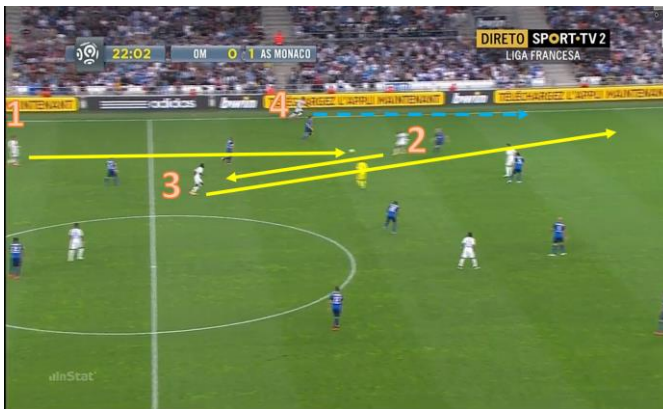
1/ El pase entre líneas.

2/ El concepto del tercer jugador.

3/ Correr detrás de la línea de defensa del oponente.

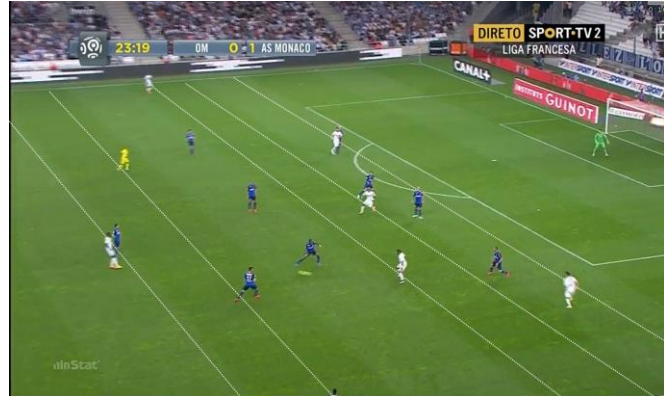
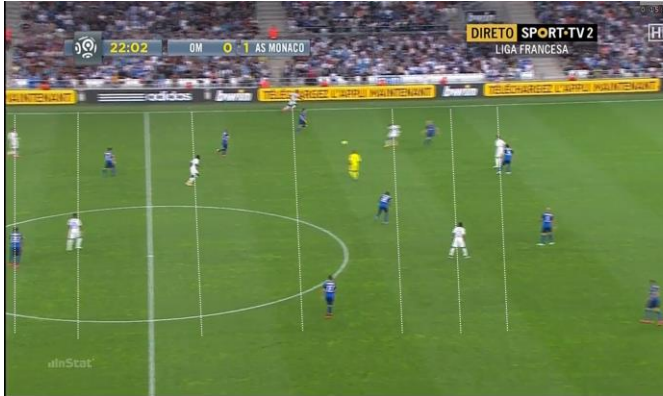
Se puede parafrasear (en pocas palabras) que el concepto del tercer hombre es jugar por un triángulo y el concepto del cuarto hombre es jugar por un rombo.

OM utilizaba muy bien "el concepto del tercer hombre", pero en este partido no utilizaba "el cuarto" jugador que estaba llegando:



Cada una de las acciones presentadas terminaba con un "tercer" jugador (sin pasar al "cuarto" jugador). Sin embargo, los jugadores OM no perdieron la pelota ni una sola vez. La posición de los jugadores (a diferentes alturas del campo) ayudaba a crear una línea de pase y facilitaba mucho el ataque (jugando en "diamante" o "triángulo"). Este posicionamiento de los jugadores es fundamental para la aplicación de estos conceptos.

Analizando de nuevo las situaciones presentadas arriba se puede ver:



Lo que es una asombrosa ventaja de estos dos conceptos es su flexibilidad. No se asignan a jugadores específicos en una posición determinada. Se usan en diferentes posiciones en el campo. No dependen del sistema de juego. Esta comprensión del sistema ayuda a manejar la pelota de la manera más óptima. Otras cosas que vale la pena señalar en el concepto de 4º y 3º hombre son:

- ⊗ Un jugador con el balón debe tomar una decisión valiente en el momento adecuado: un pase fuerte hacia adelante entre líneas de los mediocampistas y los defensores de un rival a menudo es arriesgado.
- ⊗ El jugador que inicia un ataque debe ser capaz de mirar más lejos que su entorno inmediato - debe ser capaz de ver lo que sucede detrás de la línea de mediocampistas del oponente.
- ⊗ El segundo jugador debe moverse entre las líneas donde se centra la atención de los oponentes y pasar a un "tercer hombre". Esta transición debe ser muy rápida (preferiblemente con un toque), para que la línea de los mediocampistas, que ha sido superada, no tenga tiempo de volver bajo la línea del balón.
- ⊗ El beneficiario de esta acción será el "tercer hombre", que tiene que ver el espacio y tomar una decisión: conducir la pelota o encontrar al "cuarto hombre".

PARTIDO 37: El equilibrio

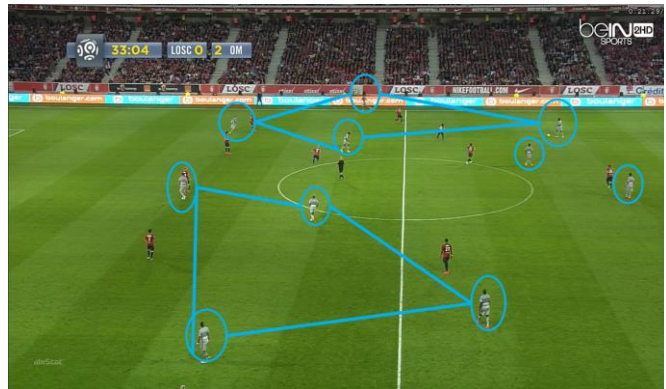
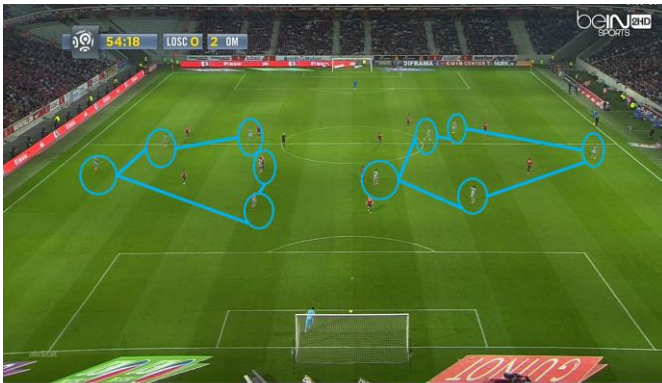
16.05.2015 Stade Pierre-Mauroy. Lille. Ligue 1.

„Si logras tu objetivo, debes encontrar el siguiente”.

LOSC LILLE 0:4 OLYMPIQUE DE MARSELLA

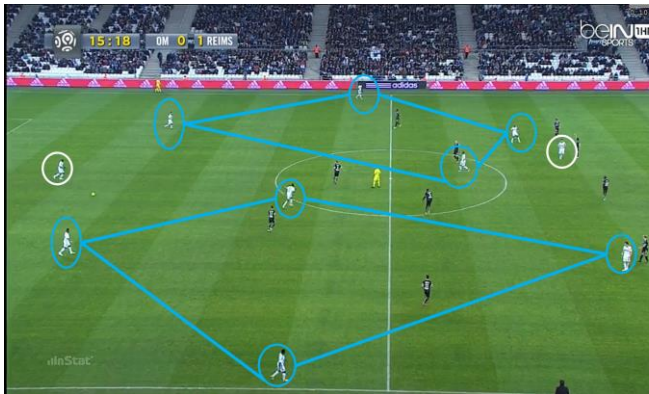
El OM en este partido mostró lo importante que es la disciplina táctica en el ataque. En comparación con la fase de defensa, o más bien con la presión, en la que se puede hablar a menudo de la estructura dominante del equipo, en la fase de ataque el equipo de Bielsa mantenía el equilibrio.

EL BALANCE EN LA FASE DE ATAQUE EN EL PARTIDO CONTRA EL LOSC LILLE

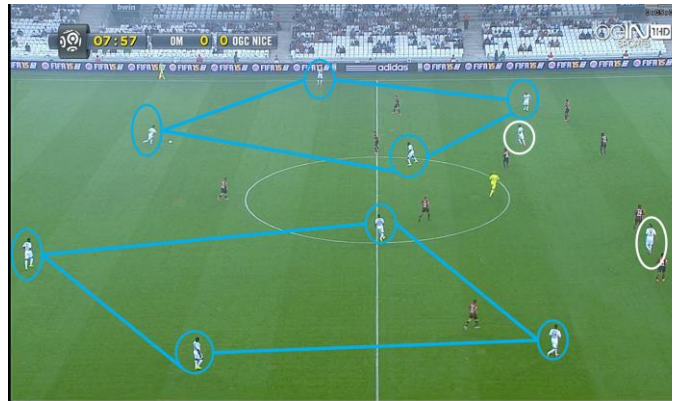


El equilibrio del equipo no siempre significa una ubicación uniforme de los jugadores. Es una estructura de ataque que depende de cómo el equipo construye el juego en la fase de ataque (¿con tres defensores? ¿con cuatro?). También se suele adaptar a oponentes específicos y a su sistema. Un ataque efectivo también depende de aprovechar la debilidad del oponente y esconder los propios defectos. Otro aspecto que se tiene en cuenta en la estructura de ataque del equipo, es el número de jugadores en la primera línea de la presión del rival (¿el oponente juega con uno/dos o tres delanteros?). También se tienen en cuenta las desventajas del oponente, el tipo de la presión utilizada, los puntos débiles (jugadores), los espacios libres. Estos son algunos de los muchos aspectos que Bielsa tenía en cuenta al considerar el próximo partido. Preparando un escenario del partido en tu cabeza, siempre debes definir el juego del oponente de todas las maneras posibles. Se puede suponer que por eso el equipo de Marcelo Bielsa cambió su formación tan a menudo, no sólo de partido a partido, sino también durante el juego de un partido.

LA ESTRUCTURA DEL ATAQUE CONTRA EL STADE REIMS vs LA ESTRUCTURA DEL ATAQUE CONTRA EL OGC NIZA

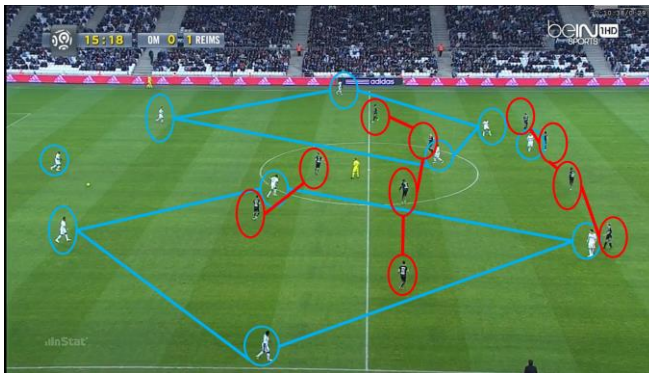


Tres defensores en la construcción del juego
(1:3:3:1:3)

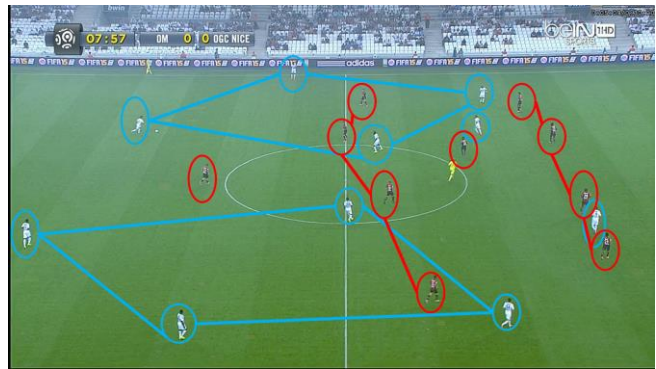


Cuatro defensores en la construcción del juego
(1:4:2:3:1).

LA COMPARACIÓN CON EL SISTEMA DE LOS RIVALES



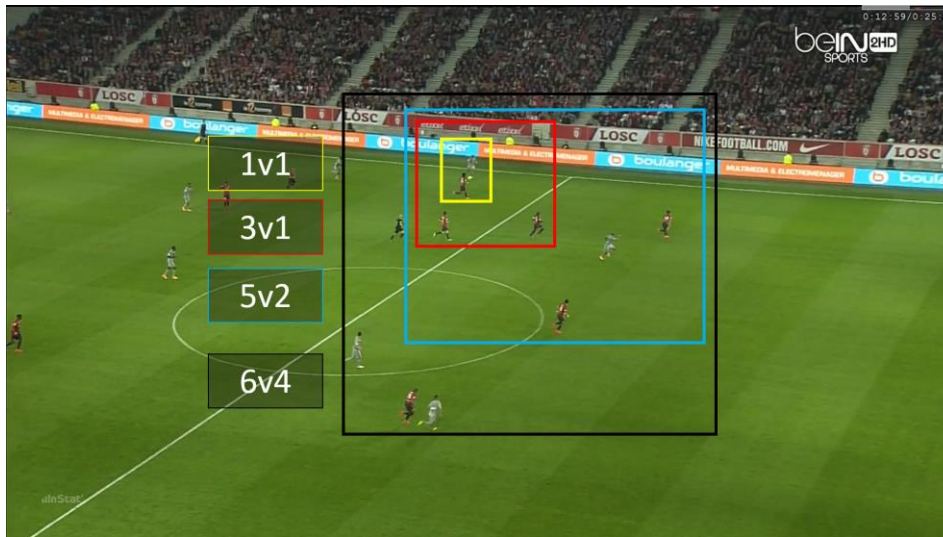
STADE REIMS – 1:4:4:2



OGC NIZA – 1:4:1:4:1

Una buena estructura posicional es indispensable para seguir avanzando en el juego. Si el oponente no está interesado en recuperar el balón, sino sólo en molestar, es mucho más fácil utilizar las rotaciones desde una estructura de ataque ordenada (ver partidos anteriores: "estamos en posiciones de vez en cuando").

EL PROBLEMA TÁCTICO- LA SUPERIORIDAD NUMÉRICA DEL RIVAL



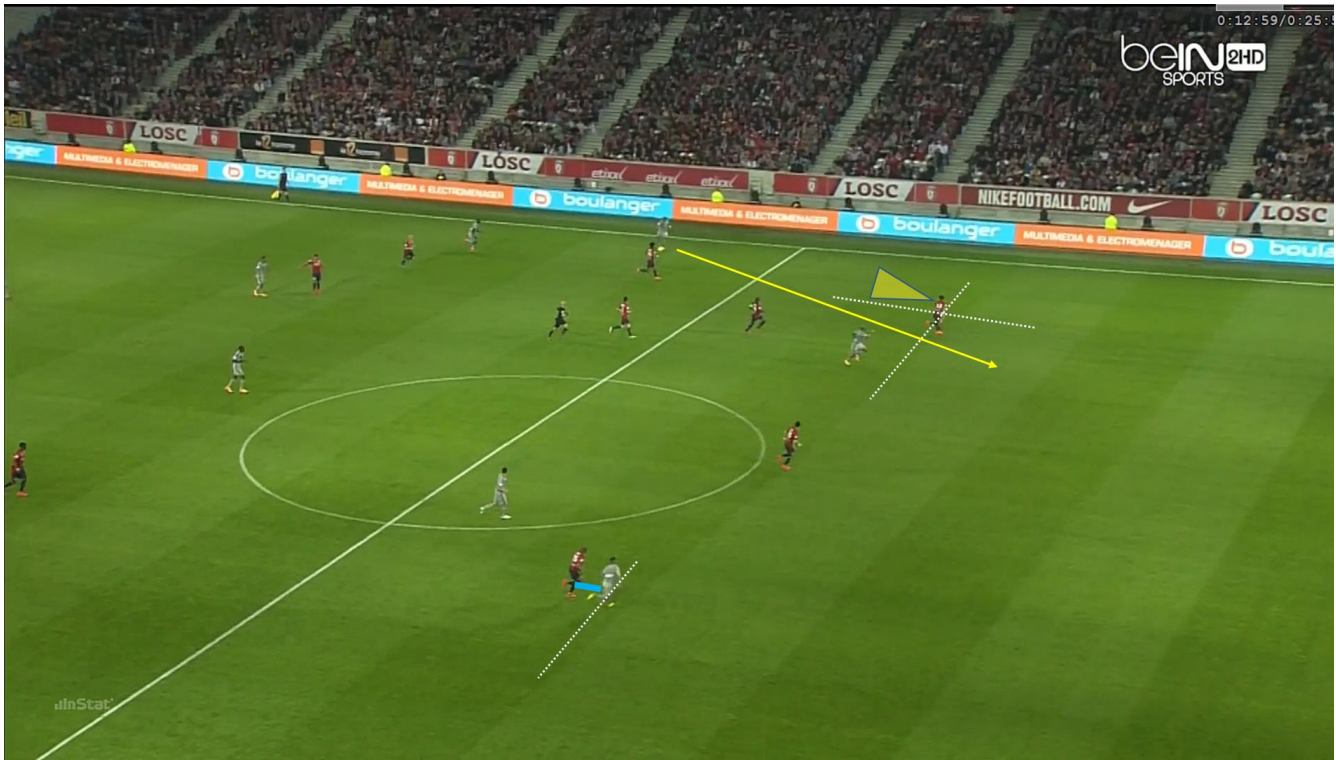
Uno puede tener la sensación de que con un equipo óptimamente ubicado, es difícil lograr la superioridad numérica. En cierto modo tiene razón. ¿Sería posible prever que en esta situación en 4 segundos será el gol? El comienzo de la mayoría de los goles suele tener lugar en zonas donde normalmente no tenemos esta superioridad numérica.

Eso no es por la superioridad numérica, sino por la superioridad posicional. Tener un jugador en una mejor posición con respecto al oponente es más importante que el número de jugadores en un sector clave.

La superioridad posicional:

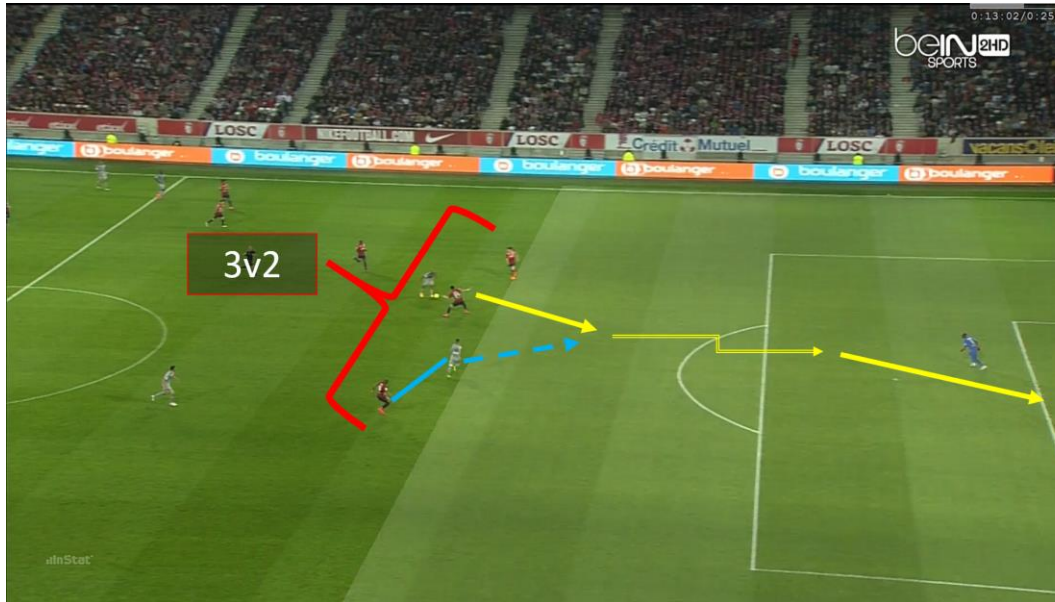
Se suele considerar desde la perspectiva del marcaje de un jugador de 1v1. La ventaja posicional es cuando un jugador está mejor posicionado en relación a su oponente. ¿Qué significa mejor? Depende del objetivo, de la dirección de ataque/defensa, de la ubicación del balón y de lo que está a punto de suceder. Gignac a menudo se alineaba para que el jugador que lo marcaba no pudiera ver la pelota y a él, al mismo tiempo. La consecuencia de esta posición fue que el Gignac alcanzó el balón más rápido cuando obtenía el pase vertical. Analizando la situación de gol, se pueden ver dos ventajas posicionales:

EL INICIO DE LA ACCIÓN:



A pesar de la superioridad numérica de los jugadores de Lille alrededor del balón, es OM quien marca el gol. Cabe señalar que Ayew (que está saliendo para recibir el pase vertical) y Allesandrini (quien marcó el gol) tienen una ventaja posicional. El primero está posicionado de tal manera que el defensor, en el caso de un pase vertical al eje central de la cancha, no lograra alcanzarle (lo que sucedió). Tampoco ve a Ayew y el balón al mismo tiempo, y además corre hacia su arco a toda velocidad, mientras tiene la cabeza hacia el balón (sin observar al oponente). Allesandrini, a su vez, está más cerca del arco de sus rivales que el oponente que lo persigue (no se le marca desde el lado del arco). Teniendo un extremo muy rápido, es difícil acortar la distancia con él.

4 SEGUNDOS MÁS TARDE

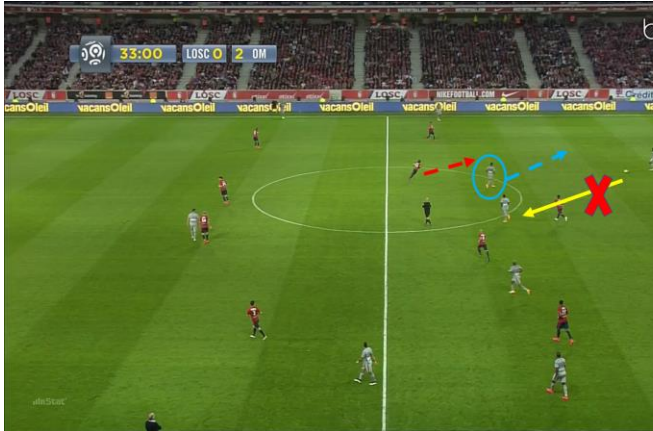


Ayew, al recibir el balón, estaba más cerca de la luz del arco que el oponente que lo marcaba, y Allesandrini aumentó su ventaja sobre su rival que le perseguía y corrió hacia un pase vertical.

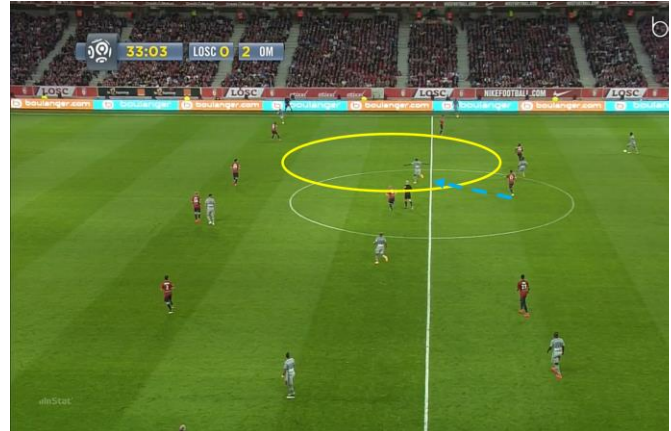
ABRIENDO EL ESPACIO:

Es la segunda forma de superar la ventaja del rival. Si el oponente está organizado en la defensa, apunta a ser estrecho, especialmente alrededor del balón. Esto le da una ventaja. La gran mayoría de los oponentes del OM se defendía utilizando la presión baja. Las rotaciones frecuentes permitían abrir los espacios para que un jugador con el balón pase o conduzca el balón.

ANTES DE LA ROTACIÓN



DESPUÉS DE LA ROTACIÓN

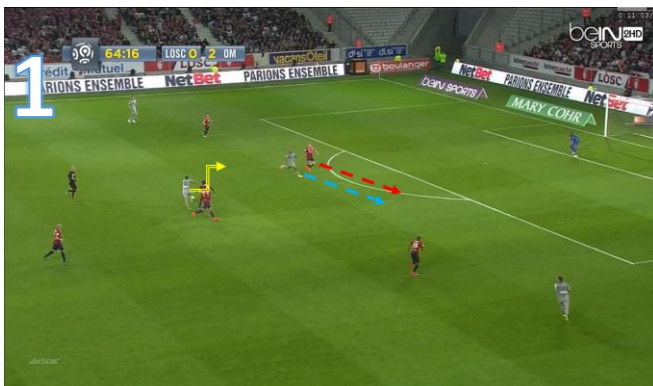


La falta de la línea del pase. El compañero desciende a jugar, tomando al oponente detrás del cual se abre el espacio para correr. Esta es una situación que ha hecho posible pasar más la pelota más adelante.

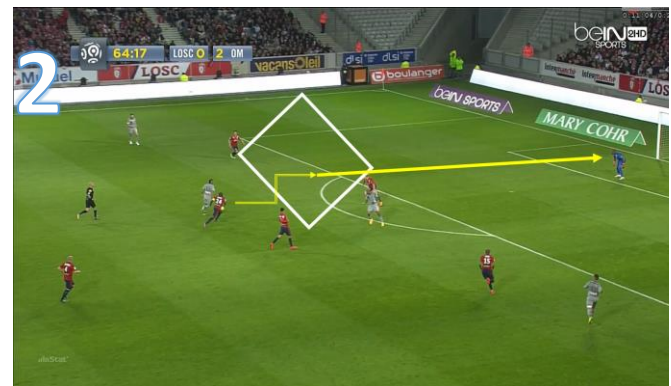
La duración de aprovechar una línea de pase es corta y los jugadores del OM no siempre lograban pasar, pero de esta manera querían desorganizar al rival, lo que ya se podía observar en el análisis de los partidos anteriores.

Abrir el espacio a un jugador con el balón no sirve sólo para crear la opción del pase, sino también ayuda a conducir la pelota hacia al espacio libre.

UN MOVIMIENTO QUE ABRE EL ESPACIO:

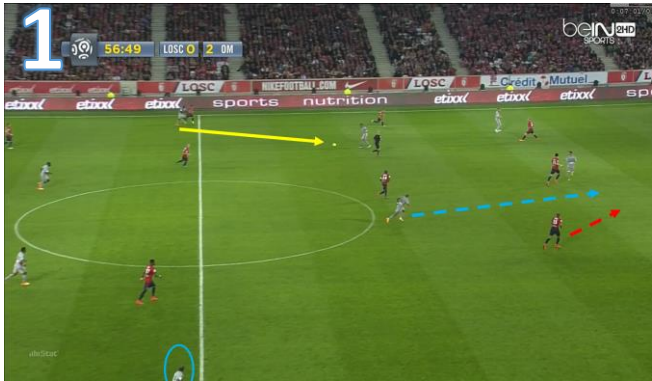


UN ESPACIO PARA CONDUCIR:

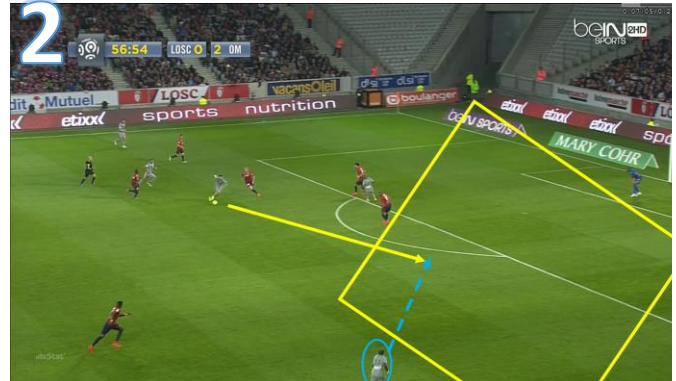


Las situaciones presentadas ayudaban al equipo OM a pasar verticalmente o a conducir el balón hacia adelante. También hay que mencionar que los jugadores de Bielsa utilizaban la apertura del espacio para cambiar la orientación del juego.

UN MOVIMIENTO QUE ABRE EL ESPACIO
DEL OTRO LADO:



LA OPCIÓN DEL CAMBIO DE ORIENTACIÓN:



Vale la pena recordar que en la mayoría de las situaciones en el campo, sólo los jugadores que comienzan la acción (línea defensiva y mediocampista) pueden estar en la superioridad numérica. A veces somos capaces de crear una ventaja numérica en el lado del campo. Cuando superamos 2/3 del campo, casi siempre estamos en desventaja.

En siete días, el equipo OM tuvo la oportunidad de despedirse de su propio público en el último partido de esta temporada. El oponente fue Bastia, el primer y último rival de la competencia. El primer y último partido entre estos equipos analizados en el ebook.

PARTIDO 38: la despedida

23.05.2015. Stade Orange Velodrome. Marsella. Ligue 1.

“Las evaluaciones no deben hacerse en función de lo que se obtiene, sino en función de lo que se merece”.

OLYMPIQUE DE MARSELLA 3:0 S.C. BASTIA

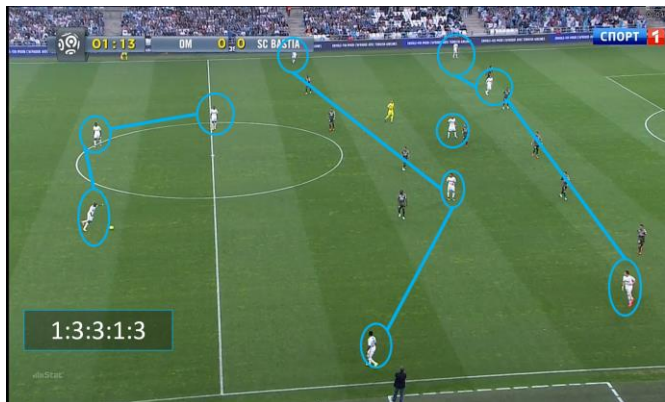
Fue el último partido oficial bajo la dirección de Marcelo Bielsa en el Ligue 1 esta temporada y el penúltimo bajo su liderazgo como entrenador del equipo de Marsella. Bastia estaba defendiendo en la alineación: 1:4:4:1:1 mientras que el OM comenzó en un sistema: 1:4:2:3:1 alternativamente de 1:3:3:3:1. El último partido sirve para resumir todo el ebook. Este partido será una comparación de los equipos dirigidos por Marcelo Bielsa y mostrará las similitudes entre ellos.

OLYMPIQUE DE MARSELLA (2014/2015) vs ATHLETIC BILBAO (2011/2012)

También analizaré el partido de las semifinales de la Copa de la UEFA de 2012: Athletic Bilbao vs Sporting Lisboa, liderado en su momento por Ricardo Sa Pinto.

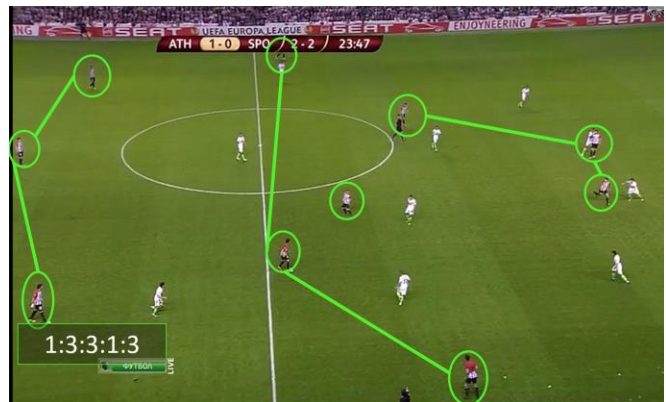
OLYMPIQUE DE MARSEILLE

1:3:3:1:3

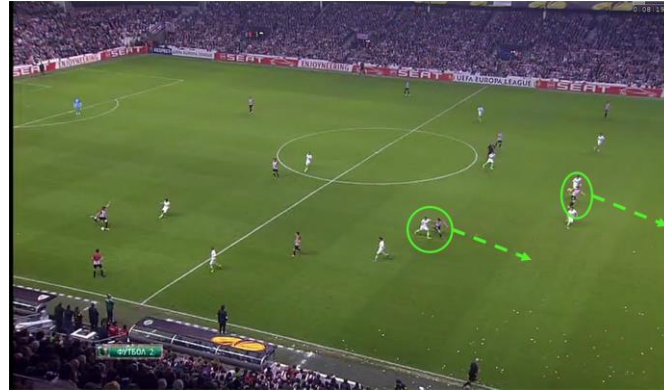


ATHLETIC BILBAO

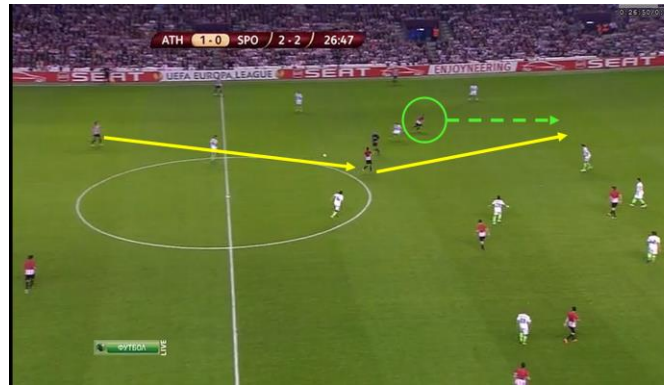
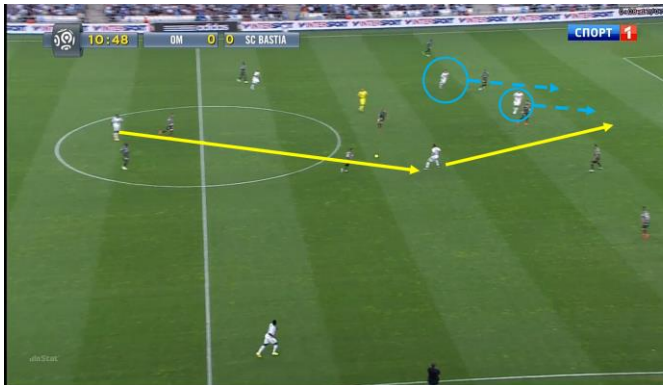
1:3:3:1:3



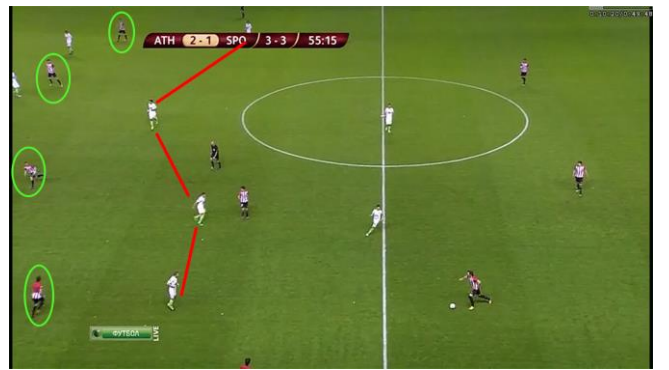
UN PASE VERTICAL POR ARRIBA



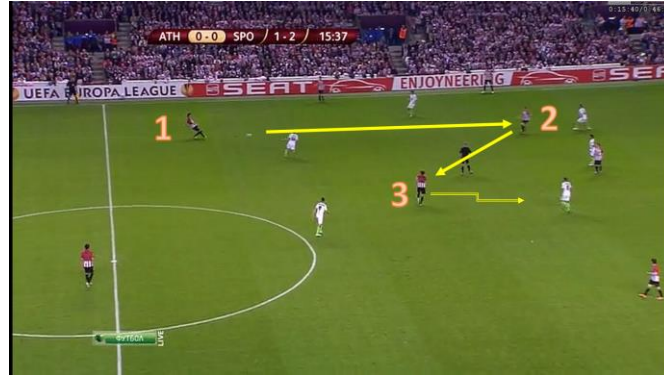
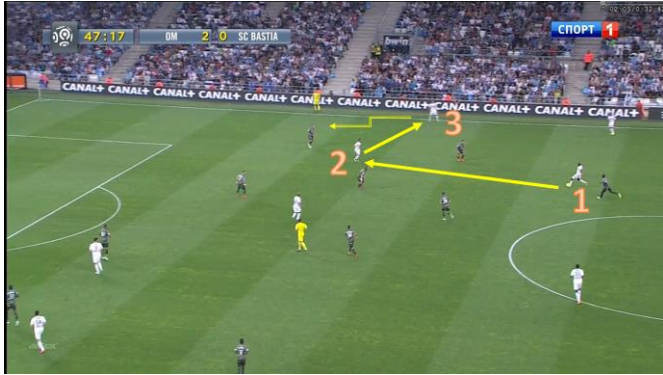
LOS PASES VERTICALES



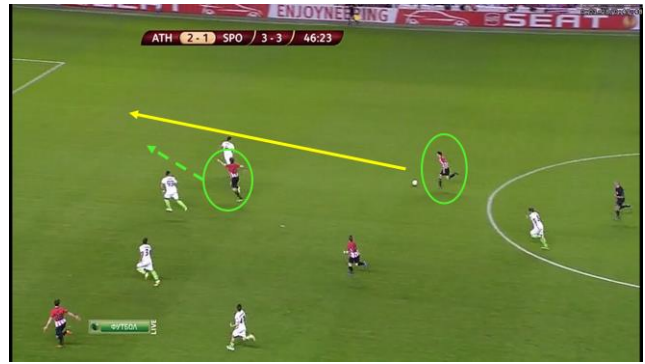
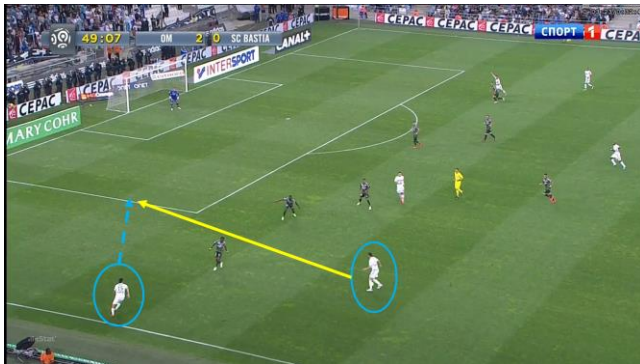
LA POSICIÓN ENTRE LÍNEAS



EL CONCEPTO "DEL TERCER HOMBRE"



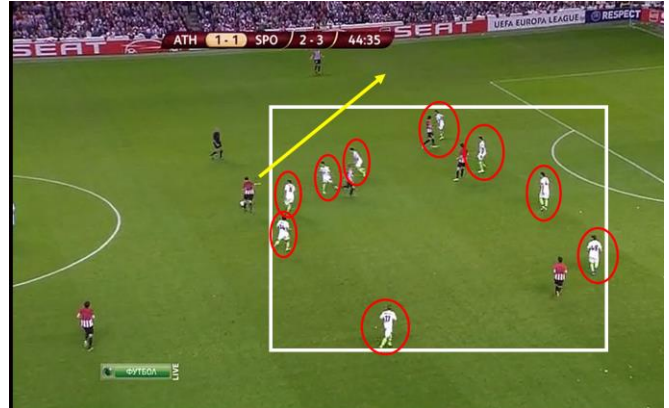
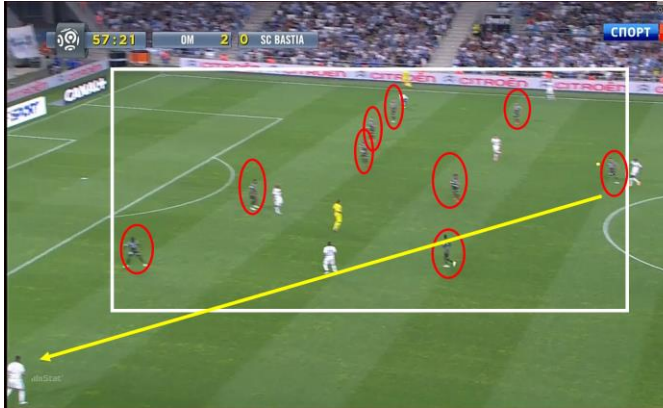
EL PASE VERTICAL POR EL SUELO



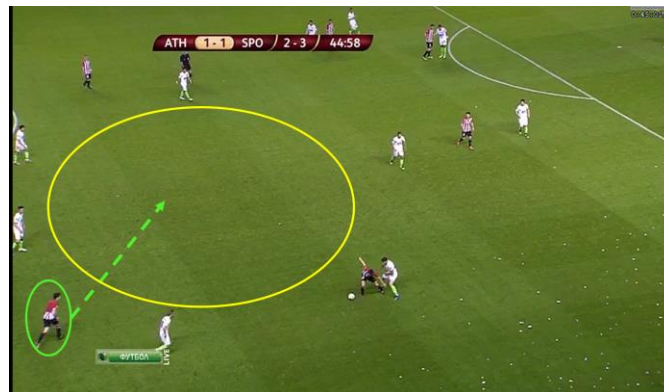
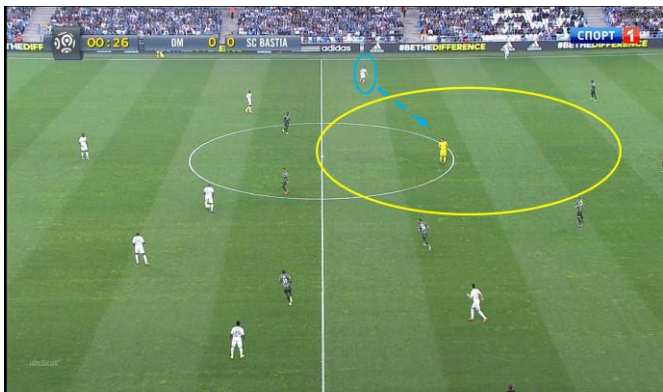
LAS ROTACIONES



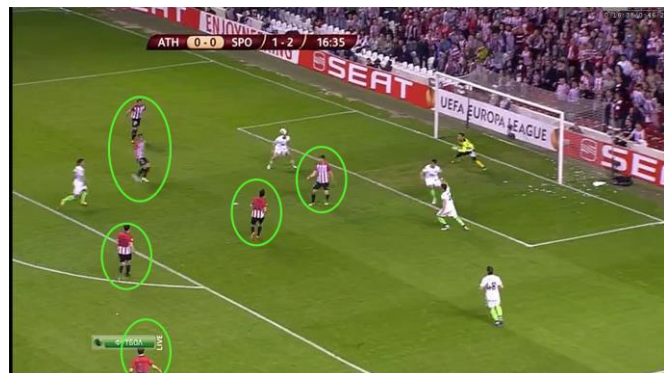
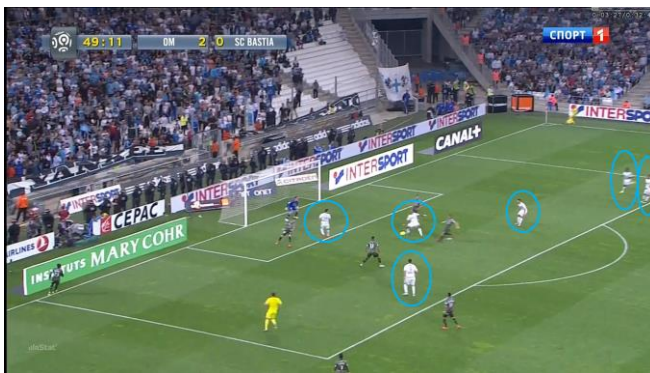
EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN



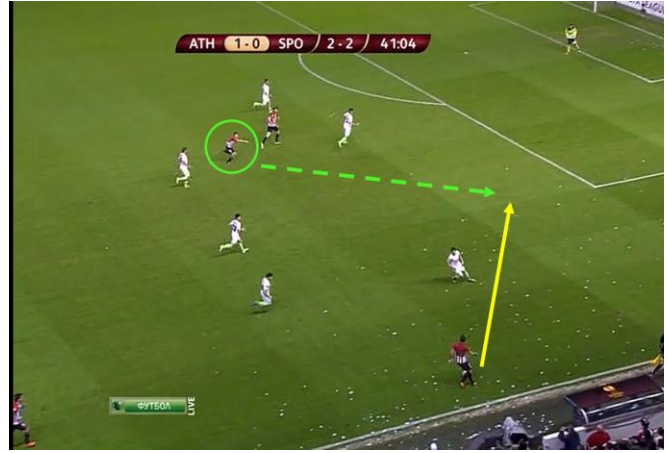
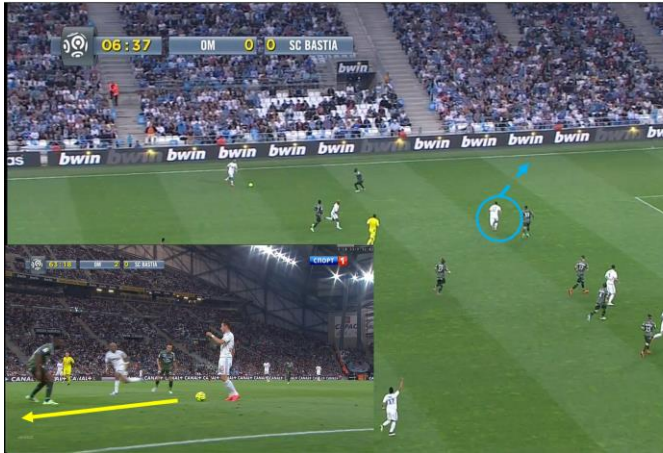
EL DESCENSO DEL LATERAL AL SCETOR CENTRAL



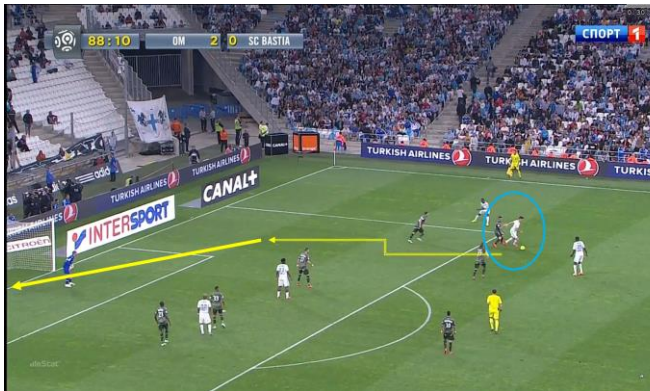
LA LLEGADA AL ÁREA RIVAL



LA ENTRADA POR DETRÁS DE LA ESPALDA DEL LATERAL DEL RIVAL

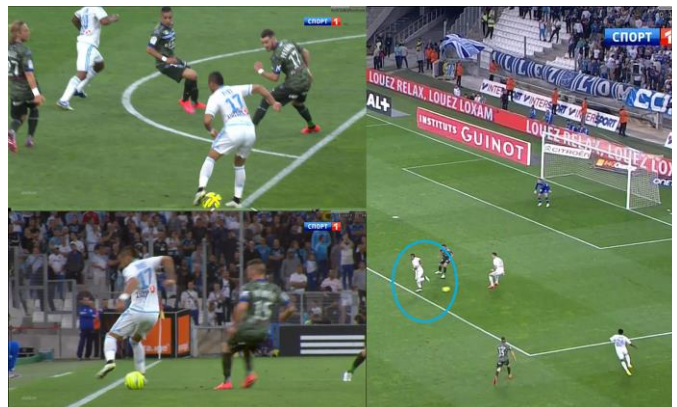
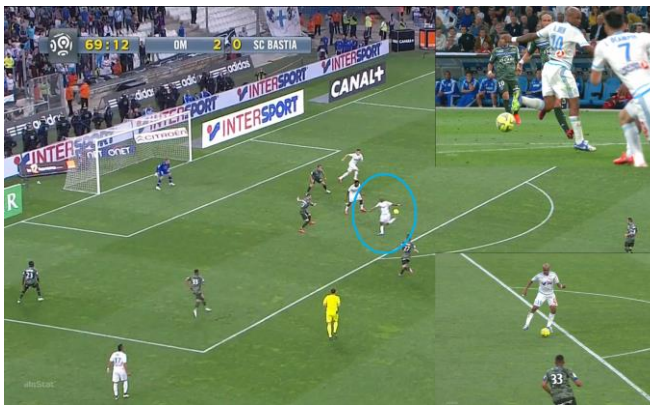


Hay muchas similitudes entre los dos equipos en el juego. Aparte de los conceptos tácticos automatizados, Bielsa apreciaba mucho la improvisación, especialmente en la fase de finalización. Además, Bielsa no parecía estar nervioso por perder el balón después de errores técnicos o de un pase arriesgado. Dos goles en el partido contra Bastia, marcaron después de dos acciones individuales.



Primero, Payet gambeteó al defensor derecho del equipo de Bastia y terminó la acción con un disparo.

← Más tarde, Lucas Ocampos giró con el balón (con un rival a su espalda) y gambeteó a tres (!!!) rivales, aprovechando la situación 1v1 contra el arquero.



Todos los conceptos son visibles en un solo partido. Esto muestra lo bien que funcionaban los equipos de Bielsa al final de la temporada.

CONCLUSIONES:

El contenido del e-book pretende acercar el perfil táctico del equipo Olympique de Marseille a partir de la temporada 2014/2015. El equipo dirigido por Marcelo Bielsa, hizo un gran progreso como colectivo y los jugadores como individuos. Si tuviéramos que evaluar al entrenador por sus resultados, no diríamos que la temporada fue exitosa. No se cumplieron las palabras de Marcelo Bielsa, que dijo después de uno de los partidos: "Si ustedes juegan así como jugaron hoy, van a tener el premio que merecen." Mucha gente - incluyendo entrenadores de nivel mundial - aprecia mucho el profesionalismo de "El Loco". Sin embargo, a Marcelo Bielsa le falta el éxito espectacular que sin duda merece. Una de sus declaraciones describe su personalidad angustiada: "El fútbol está concebido así, tiene que haber o una gran alegría o una gran tristeza". Ganar o perder. Sangre o aplausos. Hay una tendencia morbosa a desprestigiarte, a ofenderte solo porque perdiste".

No ajusta las tácticas a los jugadores que tiene actualmente en su equipo. Así es como Bielsa entiende el fútbol. Puede que sea la única persona en el mundo que entiende cómo debe jugar su equipo. Tal vez el problema no esté en el entrenador, sino en los rompecabezas: ¿hay alguien tan perfecto como para jugar como Bielsa requiere? Su grandeza también radica en el hecho de que puede entusiasmar a la gente a su alrededor. Sin duda, es un profesor que tiene una gran influencia en el fútbol mundial. Debo admitir que es muy difícil analizar el partido y seguirle el ritmo a Bielsa. Estoy profundamente convencido de que estaba mirando todo a través de los ojos de un lego, viendo el equipo de un verdadero maestro. Demasiada diferencia en conocimientos y experiencia para poder decir algo con firmeza. "Tiene su filosofía de jugar, pero sus equipos nunca logran jugar como él quiere. No hemos visto muchas noticias hasta ahora. Los tiene en su cabeza". - dice Charles Bietry, responsable de la comunicación e imagen de LOSC Lille. El ex periodista, como uno de los pocos, tuvo la oportunidad de ver el trabajo de Bielsa durante los entrenamientos, porque son cerrados. - "Después de ver 15 o 20 sesiones de entrenamiento empecé a entender lo que quería decir. Su estilo es muy difícil de practicar y muy complicado de implementar. Se esfuerza por la perfección. Creo que tendrá éxito", dijo Bietry.

RADOSŁAW BELLA



TELÉFONO:

+48 509 715 018

EMAIL:

radoslaw.bella@gmail.com

WWW:

www.szachimat.com

TWITTER:

@radek_bella

FACEBOOK/LINKEDIN:

Radosław Bella

„El conocimiento y la acción deben ir acompañando. No pueden ser desgarrados.

Jordan B. Peterson

LA LITERATURA RECOMENDADA:

- Athanasios T. (2017). *Marcelo Bielsa. Coaching build up play against high pressing team.*
- Athanasios T. (2013). *Fc Barcelona training sessions. 160 practices from 34 tactical situations.*
- Bridgewater S. (2010). *Football management.*
- Carson M. (2013). *The Manager. Inside the minds of football's leaders.*
- Davies J. C. (2016). *The football philosophy. In shadows of Marcelo Bielsa.*
- Extarri M. (2018). *100 zdań o piłce nożnej.*
- Franks I., Hughes M. (2016). *Soccer analytics. Successfull coaching through match analysis.*
- Mendoca P. (2014). *Tactical periodization. A practical application for the game model of the Fc Bayer Munich of Jupp Heynckes (2013-2014).*
- Paluszek K., Stępiński M. (2011). *Trening pozycyjny w piłce nożnej.*
- Paluszek K., Stępiński M. (2012). *Taktyka atakowania i bronienia w systemie 1-4-3-3.*
- Paluszek K., Stępiński M. (2018). *Trening pozycyjny. Narodowy model gry PZPN.*
- Perarnau M. (2014). *Herr Guardiola.*
- PZPN (2016). *Narodowy model gry PZPN.*
- Scott L. (2019). *Mastering the Premier League. The tactical concepts behind Pep Guardiola's Manchester City.*
- Stępiński M. (2007). *Taktyka współczesnej piłki nożnej.*
- Tamboer J. W. I. (2016). *Football theory.*
- Van Kolschooten F. (2015). *How simple can it be?*
- Van Lingen B. (2016). *Coaching youth football.*
- Verheijen R. (2014). *Football Periodisation. Part 1.*
- Wein H. (2004). *Developing game intelligence in soccer.*
- Wells A. (2008). *Football & Chess. Tactic; Strategy; Beauty.*